

공개용

중국산 인쇄제판용 평면모양 사진플레이트의
덤핑사실 및 국내산업피해유무 예비조사보고서
(조사번호 : 구제 23-2016-4)



Ministry of Trade,
Industry and Energy
2017. 1.

무 역 조 사 실

< 목 차 >

I. 조사 개요	1
1. 신청인 및 수출국 공급자	1
2. 조사대상물품	3
3. 국내생산품의 동종물품 여부	7
4. 국내생산자, 수입자, 수요자 및 국내산업의 범위	9
5. 수급상황	12
II. 예비덤핑률	13
1. 산정결과	13
2. 산정근거	14
III. 덤핑으로 인한 국내산업의 실질적 피해 등	35
1. 덤핑물품의 수입물량과 수입가격	35
2. 덤핑물품이 동종물품의 가격에 미친 영향	37
3. 덤핑물품이 국내산업에 미친 영향	40
4. 덤핑물품 수입 이외의 요인이 국내산업에 미친 영향	53
VI. 무역위원회가 결정할 사항	56
1. 예비긍정 판정 시	56
2. 예비부정 판정 시	58

I. 조사 개요

1. 신청인 및 수출국 공급자

가. 신청취지

- '16. 8. 5. 제일씨애피주식회사는 중국산 인쇄제판용 평면모양 사진 플레이트의 덤핑(신청인 주장 덤핑률 : 27.05%)으로 인해 국내산업이 실질적인 피해를 받고 있으므로 당해물품에 대하여 덤핑률에 상당하는 덤핑방지관세를 부과하여 줄 것을 신청함

나. 신청인

- 제일씨애피주식회사

- 대리인 : 김·자 법률사무소(변호사 부준호·주현수, 공인회계사 조노석·이원섭)

(‘15년 기준)

신	청	인	제일씨애피주식회사
회	사	설	립
연	월	일	1996. 10. 1
대	표	자	권 오 관
주	소	본사 및 공장	경상북도 칠곡군 왜관읍 2산업단지 3길 22-14번지
자	본	금	20억원
주	요	주	주
및	지	분	율
권	오	관	98.4%
총	매	출	액
156	억	원	
동	종	물	품
매	출	액	xx억원(국내판매 + 수출)
주	요	생	산
제	품		옵셋인쇄판(CTCP판, Thermal판, PS판 등)
종	업	원	수
xx	명	(임원 xx명, 직원 xx명)	

자료 : 조사신청서 및 답변서

다. 수출국 공급자

- 중국산 조사대상물품의 수입물량은 조사신청일 직전 정보이용 가능한 기간('15.1월~'15.12월) 총수입물량의 xx%로서 미소수입물량 기준인 3%를 초과하므로 조사대상물품 공급국에 해당됨

공급국	공급자 (수출자, 생산자)	신청인 제시 덤핑률
중국	Kodak (China) Graphic Communications Co., Ltd.	27.05%
	Lucky Huaguang Graphics Co., Ltd.	
	Shanghai Bocica Printing Equipment Co., Ltd.	
	그 밖의 공급자	

라. 조사대상기간

- 덤핑률 조사대상 기간 : '15.1.1.부터 '15.12.31.까지
- 산업피해 조사대상 기간 : '13.1.1.부터 '15.12.31.까지

2. 조사대상물품

가. 품 명 : 인쇄제판용 평면모양 사진플레이트(Presensitized Aluminum Plate for offset Printing, 이하 “옵셋인쇄판”)

- 통합관세분류 : HSK 3701.30.9100*
- 관세율 : 기본관세율 8.0%, WTO 양허관세율 : 6.5%,
한·중 FTA 양허관세율 : 0%

* 관세분류번호는 참고용으로서 확정적인 것이 아니며, 조사신청물품의 정의, 물리적 특성 및 용도에 비추어 수정 또는 추가될 수 있음

나. 조사범위

- 알루미늄판의 표면을 전기·화학적으로 연마하여 산화막을 형성한 후 표면에 감광재를 도포한 감광성 인쇄용 판으로 각 변의 길이가 255mm를 초과하는 것
- 다만, 포토폴리머 바이올렛판(Photopolymer Violet Plate)¹⁾과 재생판²⁾은 제외함

다. 피신청인 및 수입자의 조사범위 변경 요청에 대한 검토

(1) 피신청인 및 수입자 의견 : 신청인이 설비, 기술의 차이로 인해 생산 불가하고 물품의 특성 등에 차이가 있는 아래 물품은 조사대상에서 제외하여 줄 것을 요청함

- negative 제품 : 이미지면의 처리방식에 따라 negative와 positive로 구분되고, negative 제품은 내쇄력, 인쇄속도에 장점이 있는 반면 positive는 해상도가 높은 장점이 있음

- 1) 옵셋인쇄판은 PS판과 CTCP판, 써멀판, 포토폴리머 바이올렛판 등으로 분류되는데, 포토폴리머 바이올렛판은 수요가 많지 않고 국내산업이 생산하지 않아 조사범위에서 제외
- 2) 알루미늄 코일을 원재료로 사용하는 신판과는 달리, 재생판에는 이미 현상되어 인쇄에 사용된 PS판이 원재료로 투입되기 때문에 표면이 균일하지 않고, 감광면 뒷면에 스크래치 등 사용흔적이 발견되며 전해연마 및 양극산화 공정을 거친 흔적(자국)이 인쇄판의 네 개의 가장자리 부분 모두에서 발견되는 등 육안으로 식별 가능하며, 옵셋인쇄판 중 PS판만 재생 가능함

- 신청인은 double-layer의 국내시장이 미성숙단계에 있다고 주장하나, 2015년 한국코닥(주)⁵⁾의 동 제품 국내판매액이 xx억원, 화광그래픽⁶⁾ 및 그 관계사의 대한국 수출액이 xx억원에 달함
- 신청인은 double-layer 제품 생산 실적이 없고, 생산을 위해서는 2차 코팅 및 건조설비와 기술력이 필요하여, 설비의 제작·설치에서 안정적인 제품 생산까지 상당한 기간이 소요됨
- process-free 제품은 예비조사에서 조사대상물품 범위에 포함시키되 본조사 기간 동안 추가 조사를 통해 조사대상물품 제외여부를 결정하고자 함.
- 신청인은 process-free 생산에 특별한 기술이 필요하지 않으며, process-free 전용 감광액 교체만으로 생산가능하고, 2016년 4~5월에 국내 감광액 생산자가 개발한 process-free 전용 감광액으로 시험생산에 성공하였음을 언급함
- 코닥그래픽, 화광그래픽은 process-free 제품 생산을 위해 상당한 연구 개발비와 기간이 필요함을 주장함
- * 코닥은 xx년부터 xx년간 약 xx 달러의 연구개발비를 투입하여 세계최초 process-free 제품(제품명 : xx)을 출시하였고, 이후 약 xx 달러의 연구개발비를 추가 투입하여 최신 process-free 제품(제품명 : xx)을 xx년에 출시

라. 기능 및 용도

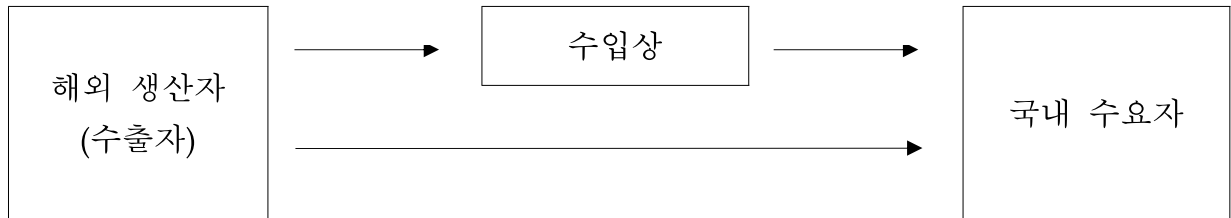
- 읍셋인쇄기의 소모품으로 사용됨

5) 조사대상공급자인 Kodak (China) Graphic Communications Co., Ltd.의 한국내 판매법인

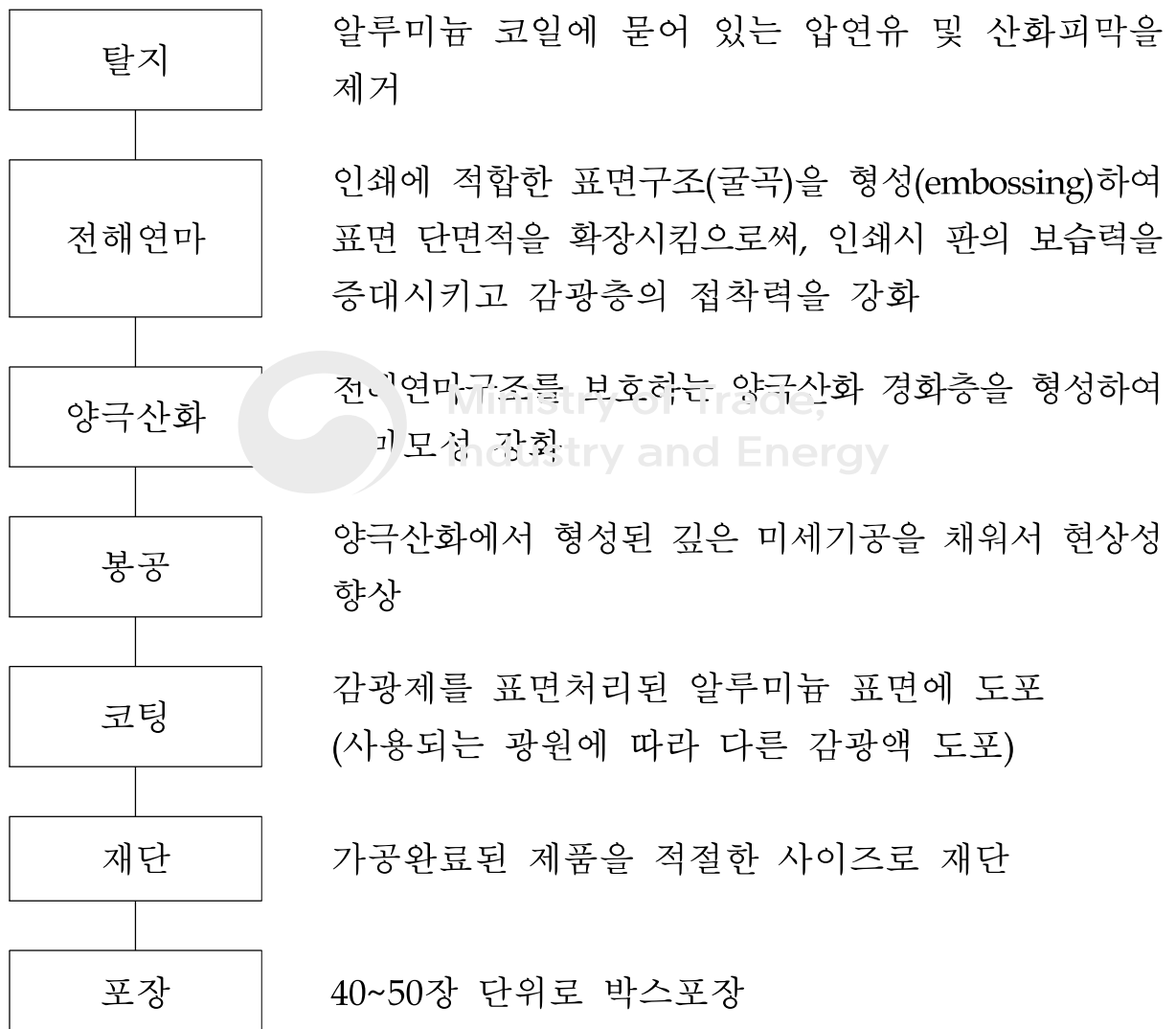
6) 조사대상공급자

7) 읍셋인쇄는 평면판재를 이용해 인쇄하는 인쇄 방식으로 현재 가장 광범위하게 사용되는 인쇄 기술임. 인쇄판이 직접 종이에 닿지 않고 중간에 부드럽고 매끄러운 고무 롤러에 잉크를 전달하기 때문에 인쇄판의 손상이 적어지고 따라서 더 많이 인쇄할 수 있으며 고무의 탄성으로 더 좋은 인쇄 품질을 얻을 수 있음

마. 유통경로



바. 제조공정 및 제조방법



3. 국내생산품의 동종물품 여부

< 검토할 사항 >

- 물리적 특성, 품질 및 소비자의 평가 또는 기능, 특성 및 구성요소의 유사성을 비교하여 조사대상물품과 경쟁 또는 대체관계에 있는 국내 동종물품의 범위를 정함

관 련 법 규

- 관세법시행규칙 제11조 제1항
- ① “동종물품”이라 함은 당해 수입물품과 물리적 특성, 품질 및 소비자의 평가 등 모든 면에서 동일한 물품(겉모양에 경미한 차이가 있는 물품을 포함한다)을 말하며, 그러한 물품이 없는 경우 당해 수입물품과 매우 유사한 기능·특성 및 구성요소를 가지고 있는 물품을 말한다.

가. 국내생산품 : 읍셋인쇄판

나. 조사대상물품과 국내생산품 간의 비교

1) 기능 및 용도

- 조사대상물품과 국내생산품은 전기·화학적으로 연마된 알루미늄 평판 위에 산화막, 감광막 등이 도포된 판으로서, 인쇄용 평판인쇄에 사용되는 소모재로서 기능 및 용도가 동일 또는 유사함

2) 제조공정 및 유통경로

- 제조공정 : 알루미늄 코일을 탈지, 전해연마, 양극산화, 봉공, 코팅 및 재단·포장 공정으로 생산하는 점에서 조사대상물품과 국내생산품의 제조공정은 동일 또는 유사함
- 유통경로 : 국내생산품의 유통경로는 신청인이 국내생산품을 생산하여 직접 국내 수요자에게 판매하는 경우와 유통대리점을 통하여 국내 수요자에게 판매하는 경우가 있으며, 조사대상물품과 국내생산품의 유통경로는 동일 또는 유사함

3) 품질 및 소비자 평가

- (피신청인측 의견) 중국 수출자 관련 협회⁸⁾ 및 수입자⁹⁾는 국내생산품은 중국산 물품에 비해 제품의 안정성 등 품질이 미흡하다고 주장함
 - 수입자¹⁰⁾는 국내 수요자(61개 업체)를 대상으로 한 설문조사 결과를 제출함
- (신청인 의견) 신청인은 조사대상물품과 국내생산품의 품질에 큰 차이가 없으며 상호 대체사용이 가능하다고 주장함
 - 다만, 중국의 일부 글로벌기업(예 : 코닥차이나, 아그파그래픽 등)의 제품은 국내생산품에 비해 품질이 우수하지만 국내생산품과 대체가능하고 경쟁관계라고 함
 - 신청인은 해상도, 망점재현도, 광감도 등 품질이 서로 유사하다는 증빙서류로서 민간시험기관에 의뢰하여 얻은 시험결과를 제출함¹¹⁾
- (조사실 검정) 품질에 대해 양측의 의견이 상이하나 대체성을 부정할 정도는 아니라고 판단됨. 조사실이 우선통화로 파악(17.1월)한 결과, 수요자 3개 업체 중 1개 업체(xx)는 조사대상물품의 품질이 우수하다고 답변하였고, 2개 업체(xx, xx)는 국내생산품의 품질이 우수하다고 답변함
 - 조사대상물품과 국내생산품의 품질 및 대체성에 대해서는 본조사에서 추가로 조사하고자 함

4) 동종물품 범위 : 조사대상물품의 범위와 동일함

8) 중국국제상회(Chinese Chamber of International Commerce : CCOIC)와 중국인쇄산업협회(Printing And Printing Equipment Industries Of China : PEIAC)

9) 스크린에이치디코리아(주) 등 수입자 14개 업체

10) 스크린에이치디코리아(주) 등 수입자 7개 업체

11) 코닥, 아그파 등 일부 글로벌 기업의 써멀판의 경우 망점재현도, 해상도가 우수하다는 결과가 나왔지만, 신청인은 이러한 정도는 작품사진 인쇄 등 특수용도가 아닌 일반적인 인쇄용도로는 큰 차이가 없는 결과라고 주장함

4. 국내생산자, 수입자, 수요자 및 국내산업의 범위

- 국내생산자는 4개사이며, 신청인의 생산량은 국내 총생산량의 xx%임

가. 국내생산자

(단위 : 톤, '15년 기준)

국내생산자	생산량	비 중
제일씨앤피(주)	xx	xx
(주)정도알미늄	xx	xx
아그파코리아(주) ¹²⁾	미제출	-
세일피에스(주)	xx	xx
계	xx	100%

자료 : 조사신청서

나. 수입자

- xx, xx, xx, ~ 등

Ministry of Trade,
Industry and Energy

다. 수요자

- xx, xx, xx, xx, xx 등 2만여 개 업체

12) 감사보고서를 확인한 결과 아그파코리아(주)는 '15년 8월까지의 제품을 생산한 것으로 확인되었으나, 정확한 생산량 자료를 확인할 수 없음

라. 국내산업의 범위

< 검토할 사항 >

- 동종물품을 생산하는 국내생산자 확인
- 국내생산자가 국내산업의 범위에 포함되는지 여부 확인
 - 국내생산자가 수입자이거나, 외국공급자 또는 수입자와 특수관계가 있는 경우 국내산업에서 제외할 수 있음

관 련 법 규

- 관세법 시행령 제59조 제2항 및 제3항
- ② 법 제51조를 적용함에 있어서의 국내산업은 정상가격 이하로 수입되는 물품과 동종물품의 국내생산사업(당해 수입물품의 공급자 또는 수입자와 제23조 제1항의 규정에 의한 특수관계에 있는 생산자에 의한 생산사업과 당해 수입물품의 수입자인 생산자로서 기획재정부령이 정하는 자에 의한 생산사업을 제외할 수 있다. 이하 이 항에서 같다)의 전부 또는 국내총생산량의 상당부분을 점하는 국내생산사업으로 한다
- ③ 제1항에서 “국 내 산 업에 속하는 국내생산자와 이들을 구성원으로 하거나 이익을 대변하는 법인·단체 및 개인으로서 기획재정부령이 정하는 자를 말한다
- 관세법 시행규칙 제11조 제2항 및 제3항
- ② 영 제59조제2항에서 “당해 수입물품의 수입자인 생산자로서 기획재정부령이 정하는 자”라 함은 당해 수입물품을 수입한 생산자 중 다음 각 호의 자를 제외한 자를 말한다
 1. 영 제59조제4항에 따른 신청서 접수일부터 6개월 이전에 덤핑물품을 수입한 생산자
 2. 덤핑물품의 수입량이 근소한 생산자
- ③ 영 제59조제2항의 규정에 의하여 특수관계에 있는 생산자의 범위를 판정함에 있어서 당해 수입물품과 동종물품의 생산자가 영 제23조제1항의 규정에 의한 특수관계에 속하지 아니하는 자와 동일 또는 유사한 가격 및 조건 등으로 이를 판매하는 때에는 당해 생산자를 특수관계에 있는 생산자의 범위에서 제외할 수 있다

1) 국내생산자

- 해당산업 주무부처(산업통상자원부 철강화학과)에 확인한 결과, 조사 대상물품의 생산자는 아래 4개사('15년 기준)임
- 이 중 아그파코리아(주)는 '15.8월 공장을 폐쇄하고 국내생산에서 철수한 상황이지만, '15년까지는 생산실적이 있으므로¹³⁾ 국내생산자에 해당함

<국내생산자 현황>

(단위 : 톤, '15년 기준)

업 체 명	조사 찬반여부	생산량		비 고	답변서 제출여부
			비중		
제일씨앤피(주)	찬성	xx	xx	· 신청인	제출
(주)정도알미늄	찬성	xx	xx	· '16.1.8. 법원의 명령으로 기업회생절차 진행중임	미제출
아그파코리아(주)	미표명	미제출	-	· '15 8월에 국내공장을 폐쇄함	미제출
세일피에스(주)		xx	xx	조사대상물품을 수입한 실적이 있음 ¹⁴⁾	미제출
계		xx	100.0%	-	-

자료 : 국내생산자답변서 및 조사신청서, 국내생산자 의견조회

13) 감사보고서를 확인한 결과 아그파코리아(주)는 '15년까지는 제품을 생산한 것으로 확인됨

14) '15년에 중국으로부터 xx톤을 수입했으며 이는 조사대상물품 수입물량의 xx%에 해당함

2) 국내산업의 범위 검토

- 조사실은 국내생산자로 확인된 4개사를 국내산업 범위로 하고 국내 생산자 질의서를 발송하였으나 신청인인 제일씨앤피(주) 1개사만 답변서를 제출함
- 답변서를 제출한 제일씨앤피(주)가 차지하는 동종물품 생산량은 국내 총생산량의 xx%에 달해 제일씨앤피(주) 1개사를 대상으로 조사를 진행함(이하 보고서상 국내산업은 제일씨앤피(주) 1개사를 대상으로 한 것임)

5. 수급상황

- 읍셋인쇄판의 총수요는 '15년 기준 xx톤이며, 이중 국내소비가 xx톤(xx%)이고 해외소비(수출)는 xx톤(xx%)임
- 읍셋인쇄판의 총공급은 '15년 기준 xx톤이며, 이중 국내공급이 xx톤(xx%)이고, 해외공급(수입)이 xx톤(xx%)임

< 수 급 상 황 >

(단위 : 톤, 백만원)

구분연도			'13년	'14년		'15년		연평균 증감률
					증감률		증감률	
수 요	국내소비	물량			15.3%		13.4%	14.4%
		비중			1.5%		0.9%	1.2%
		금액			6.3%		4.3%	5.3%
	해외소비 (수출)	물량			△12.2%		△7.5%	△9.9%
		비중			△22.7%		△17.7%	△20.2%
		금액			△15.7%		△9.5%	△12.6%
합계		물량			13.6%		12.4%	13.0%
		금액			5.3%		3.8%	4.5%
공 급	국내공급	물량			3.2%		△8.2%	△2.7%
		비중			△9.2%		△18.4%	△13.9%
		금액			1.9%		△15.0%	△6.9%
	해외공급 (수입)	물량			16.8%		17.9%	17.4%
		비중			2.8%		4.9%	3.8%
		금액			6.1%		8.5%	7.3%

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

주1) 국내소비는 국내판매와 수입의 합계

2) 국내공급은 국내판매와 수출의 합계

II. 예비덤핑률

1. 산정 결과

- 중국의 조사대상 공급자인 ‘코닥그래픽’, ‘보시카’, ‘화광그래픽’ 및 그 관계사에 대해서 각각 5.73%, 9.08%, 10.00%의 개별덤핑률을 산정함
- 그 밖의 공급자(조사대상으로 선정되지 아니한 공급자 및 조사대상기간 이후에 수출하는 당해 공급국의 신규 공급자)에 대해서는 조사대상공급자의 덤핑률을 대한국 수출물량 기준으로 가중평균하여 8.58%의 덤핑률을 산정함

공급국	공급자	예비 덤핑률(%)	비 고
중국	코닥그래픽(Kodak (China) Graphic Communications Co., Ltd.)	5.73	대응
	보시카(Shanghai Boshika Printing Equipment Co., Ltd.)	9.08	대응
	화광그래픽(Luoyang Huaguang Graphics Co., Ltd.) 및 그 관계사	10.00	대응
	그 밖의 공급자	8.58	-

2. 산정근거

가. 코닥그래픽(Kodak (China) Graphic Communications Co., Ltd.)

(1) 공급자 개요 및 판매 현황

- 코닥그래픽은 복건성 하문시에 소재하고 있으며, xx가 지분의 xx%를 소유함
- 코닥그래픽이 생산과 수출을 담당하고 있으며, 관계사인 Kodak (China) Investment Company Limited가 내수판매를 담당하고 있음
- 조사대상기간 동안 코닥그래픽의 생산능력은 xx백만m², 가동률은 xx%임

(2) 조사 경과

- '16. 9. 8. : 조사개시 결정 통지 및 질의서 송부(답변기한 : '16.10.18.)
- '16. 9. 29. : 조사참여 신청서 접수
- '16. 10. 13. : 답변기한 연장 통보 (답변기한 : '16.11.1.)
- '16. 11. 1. : 피신청인 답변서 접수
- '16. 11.14. ~ 12.14. : 보충질의서 송부 및 답변서 제출

(3) 답변서 검토

- 피신청인이 제출한 내수판매 자료, 대한민국 수출판매 자료, 공정한 가격 비교를 위해 필요한 조정사항, 제조원가 및 판매관리비, 각종 경영통계, 조사대상물품에 대한 설명자료 등을 검토함
- 조사실은 피신청인이 제출한 답변서에 근거하여 예비조사를 실시하였으나, 본조사 과정에서 답변내용의 검증이 이루어지지 않는 경우 검증되지 않은 항목에 대해서는 이용 가능한 자료가 적용될 수 있음

(4) 자료의 사용

- 피신청인은 조사질의서에 대한 답변서 및 수정자료 등 조사실에서 요구한 정보를 기한 내에 제출하였으므로, 이를 사용하여 정상가격, 덤핑가격, 과세가격을 결정하고 덤핑률을 산정함

(5) 물품구분기준

- 조사실은 조사대상물품의 등급, 인쇄판의 종류, 두께를 CCN(control code number)의 기준으로 제시함
 - CCN은 조사대상물품을 구분하는 물리적 특성들로 구성된 코드로서 조사질의서를 통해 피신청인에게 제공함
- 일부 피신청인은 조사실에서 제시한 CCN에 이미지 면의 처리방식, 코팅면의 겹수, 민감도, 해상도를 추가하여 줄 것을 요청하였고, 타당성을 인정하여 조사실은 이를 CCN에 추가하여 조사대상물품의 정상가격과 덤핑가격을 비교함

(6) 정상가격

가) 내수판매가격의 통상거래가격 해당여부 검토

- 관세법시행령 제58조제1항 및 시행규칙 제10조제1항의 규정에 따라 공급국에서 소비되는 동종물품의 가격이 통상거래가격에 해당하는지 여부를 판단하기 위해 1) 내수판매물량의 충분성 검증, 2) 원가미만 판매여부 검증을 실시함
 - 피신청인의 특수관계자 거래는 재판매목적이므로 재판매한 가격을 가격산정을 위한 자료로 이용하였고, 별도의 특수관계자와의 거래검증은 실시하지 않음

1) 내수판매물량의 충분성 검증

- 조사대상물품의 총 내수판매량이 대한민국 수출량의 xx%로서 5% 이상이므로 물량측면에서 통상거래가격으로 사용하기에 충분함

- 다만, CCN별 비교 시 xx개 모델은 내수판매량이 없거나, 5% 미만이므로 구성가격을 정상가격으로 적용함

(단위 : m²)

구분	내수판매량(A)	대한국수출량(B)	비율(C=A/B×100)

2) 원가미만 판매 여부 검증

- 원가미만 판매여부를 검증하기 위해 CCN별로 단위당 순송장금액과 단위당 원가(제조원가에 합리적인 수준의 판매비, 일반관리비, 금융비용을 가산한 금액)를 비교함
- 원가미만으로 판매한 물량이 20% 이상인 경우에는 원가미만 판매를 제외한 나머지 거래 건을 통상거래가격으로 적용하고, 20% 미만인 경우에는 전체 거래 건을 통상거래가격으로 사용함

(단위 : m²)

구분	내수판매량(A)	원가미만판매량(B)	원가미만판매비율(C=B/A×100)	통상거래가격여부

나) 구성가격 산정

- 내수판매량이 충분하지 않거나, 원가미만 판매로 통상거래가격이 없는 경우에는 구성가격을 적용함
- 구성가격은 대한민국 수출물품의 제조원가에 공급국의 내수판매에서 발생한 판매비, 일반관리비와 이윤을 합한 것임

(단위 : RMB/m²)

구분	제조원가 (A)	판매관리비 등 (B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	총구성가격 (E=C+D)

다) 정상가격의 조정

- 정상가격에서 운반비, 보험료, 창고료, 신용비용, 은행수수료, 간접 판매비를 조정함
- 내륙운반비는 실제 발생된 비용을 적용하여 조정함
- 창고료, 보험료, 은행수수료는 발생 비용을 물량 또는 금액기준으로 배부함
- 신용비용은 신용기간에 단기차입금 이자율을 곱하여 조정비용을 산출함
- 간접판매비는 산정 오류를 수정하여 반영함

조정된 정상가격 산정내역

(단위 : RMB/m²)

구분	정상가격 (A)	조정요소(B)				조정된 정상가격 (C=A-B)
		내륙운반비, 보험료	창고료	신용비용, 은행수수료	간접 판매비	

(7) 덤핑가격



Ministry of Trade,
Industry and Energy

가) 덤핑가격의 적용

- 피신청인이 특수관계자인 한국코닥(주)에 수출한 경우 한국코닥(주)가 특수관계가 없는 구매자에게 재판매한 가격을 기초로 구성한 가격(구성 수출가격)을 덤핑가격으로 적용하고,
 - 한국의 비관계사인 무역상 또는 최종소비자에게 직접 수출한 경우 한국에 판매한 실제 수출가격을 적용함

나) 덤핑가격의 조정

- 덤핑가격에서 한국내 운반비, 핸들링비용, 리베이트, 창고료, 절단비, 신용비용, 은행수수료, 간접판매비, CEP 이윤, 관세, 해상운반비, 중국내 운반비, 증치세를 조정함

- 해상운반비, 중국내 운반비, 리베이트, 관세, 절단비는 실제 발생비용을 적용하여 조정함
- 신용비용은 신용기간에 단기차입금 이자율을 곱하여 산정한 금액으로 조정함
- 한국내 운반비, 핸들링비용, 창고료, 은행수수료, 간접판매비는 발생비용을 물량 또는 금액기준으로 배부함
- 이윤은 대한국수출관련 이윤을 원가비율에 따라 조정한 것이며, 산정 오류를 수정하여 반영함
- 증치세는 수출과 내수 판매의 증치세 환급률 차이를 조정함

조정된 덤핑가격 산정내역

(단위 : RMB/m³)

구분	덤핑 가격 (A)	조정요소(B)					조정된 덤핑 가격 (C=A-B)
		한국내 운반비, 핸들링, 리베이트, 창고료, 절단비	신용비용, 은행수수료	간접판매비, 이윤, 관세	해상 운반비, 중국내 운반비	증치세	

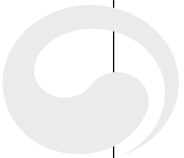
(8) 과세가격

- 관세법 제30조제1항의 규정에 따라 피신청인 이 구매자로부터 지급받은 가격에 운임 등의 비용을 더하여 과세가격(CIF)을 산출함

(9) 예비덤핑률

- 관세법 시행규칙 제17조제1항제1호의 규정에 따라 산정된 피신청인의 예비덤핑률은 5.73%임

(단위 : RMB/m²)

구 분	대한국 수출량 (m ²)	조정된 정상가격 (A)	조정된 덤핑가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세가격 (D)	덤핑률 (E=C/D×100)
 Ministry of Trade, Industry and Energy						
						예비덤핑률
예비덤핑률						5.73%

* 덤핑률은 모델별 덤핑률을 대한국 수출물량으로 가중평균하여 산출함

나. 보시카(Shanghai Bocica Printing Equipment Co., Ltd.)

(1) 공급자 개요 및 판매 현황

- 피신청인은 상하이에 소재하고 있으며, xx이 지분의 xx%를 소유함
- 피신청인은 조사대상물품의 생산과 판매를 하고 있으며, 대한민국수출도 피신청인이 직접 수행하고 있음
- 조사대상기간 동안 피신청인의 생산능력은 xx백만m², 가동률은 xx%임

(2) 조사 경과

- '16. 9. 8. : 조사개시결정 통지 및 질의서 송부(답변기한 : '16.10.18.)
- '16. 9. 29. : 조사참여 신청서 접수
- '16. 10. 13. : 답변기한 연장 통보 (답변기한 : '16.11.1.)
- '16. 11. 1. : 피신청인 답변서 접수
- '16. 11.14. ~ 12.12. : 보충질의서 송부 및 답변서 제출

(3) 답변서 검토

- 피신청인이 제출한 내수판매 자료, 대한민국 수출판매 자료, 공정한 가격 비교를 위해 필요한 조정사항, 제조원가 및 판매관리비, 각종 경영통계, 조사대상물품에 대한 설명자료 등을 검토함
- 조사실은 피신청인이 제출한 답변서에 근거하여 예비조사를 실시하였으나, 본조사 과정에서 답변내용의 검증이 이루어지지 않는 경우 검증되지 않은 항목에 대해서는 이용 가능한 자료가 적용될 수 있음

(4) 자료의 사용

- 피신청인은 조사질의서에 대한 답변서 및 수정자료 등 조사실에서 요구한 정보를 기한 내에 제출하였으므로, 이를 사용하여 정상가격, 덤핑가격, 과세가격을 결정하고 덤핑률을 산정함

(5) 물품구분기준

- 조사실은 조사대상물품의 등급, 인쇄판의 종류, 두께를 CCN(control code number)의 기준으로 제시함
 - CCN은 조사대상물품을 구분하는 물리적 특성들로 구성된 코드로서 조사질의서를 통해 피신청인에게 제공함
- 일부 피신청인은 조사실에서 제시한 CCN에 이미지 면의 처리방식, 코팅면의 접수, 민감도, 해상도를 추가하여 줄 것을 요청하였고, 타당성을 인정하여 조사실은 이를 CCN에 추가하여 조사대상물품의 정상가격과 덤핑가격을 비교함

Ministry of Trade,
Industry and Energy

(6) 정상가격

가) 내수판매가격의 통상거래가격 해당여부 검토

- 관세법시행령 제58조제1항 및 시행규칙 제10조제1항의 규정에 따라 공급국에서 소비되는 동종물품의 가격이 통상거래가격에 해당하는지 여부를 판단하기 위해 1) 내수판매물량의 충분성 검증, 2) 원가미만 판매여부 검증을 실시함
 - 피신청인의 특수관계자 거래는 재판매목적이므로 재판매한 가격을 가격산정을 위한 자료로 이용하였고, 별도의 특수관계자와의 거래검증은 실시하지 않음

1) 내수판매물량의 충분성 검증

- 조사대상물품의 총 내수판매량이 대한민국 수출량의 xx%로서 5% 이상이므로 물량측면에서 통상거래가격으로 사용하기에 충분함

- 다만, CCN별 비교 시 xx개 모델은 내수판매량이 없거나, 5% 미만이므로 구성가격을 정상가격으로 적용함

(단위 : m²)

구분	내수판매량(A)	대한국수출량(B)	비율(C=A/B×100)

2) 원가미만 판매여부 검증

- 원가미만 판매 여부를 검증하기 위해 CCN별로, 단위당 순송장금액과 단위당 원가, ()에 합리적인 수준의 판매비, 일반관리비, 금융비용을 가산한 금액)를 비교함
- 생산원가 산정과 관련하여 조사대상물품 생산 판매와 관련없는 이자수익은 배부대상에서 제외함
- 원가미만으로 판매한 물량이 20% 이상인 경우에는 원가미만 판매를 제외한 나머지 거래 건을 통상거래가격으로 적용하고, 20% 미만인 경우에는 전체 거래 건을 통상거래가격으로 사용함

(단위 : m²)

구분	내수판매량 (A)	원가미만판매량 (B)	원가미만판매비율 (C=B/A×100)	통상거래가격여부

나) 구성가격 산정

- 내수판매량이 충분하지 않거나, 원가미만 판매로 통상거래가격이 없는 경우에는 구성가격을 적용함
- 구성가격은 대한민국 수출물품의 제조원가에 공급국의 내수판매에서 발생한 판매비, 일반관리비와 이윤을 합한 것임

(단위 : RMB/m²)

구분	제조원가 (A)	판매관리비 등 (B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	총구성가격 (E=C+D)

다) 정상가격의 조정

- 정상가격에서 내륙운반비 및 신용비용을 조정함
- 내륙운반비는 운송원 비용을 물량기준으로 배부하여 조정함
- 신용비용은 거래처별 평균 신용기간에 단기차입금 이자율을 곱하여 조정비용을 산출함

조정된 정상가격 산정내역

(단위 : RMB/m²)

구분	정상가격 (A)	조정요소(B)		조정된 정상가격 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	

(7) 덤핑가격

가) 덤핑가격의 적용

- 피신청인은 한국의 수입업체와 특수관계에 있지 아니하므로 대한민국 수출가격을 덤핑가격으로 함

나) 덤핑가격의 조정

- 정상가격에서 내륙운반비, 해상운반비, 해상보험료, 핸들링비용, 신용비용, 은행수수료, 증치세를 조정함
 - 내륙운반비, 해상운반비, 해상보험료, 핸들링비용, 은행수수료는 거래건별 실제 발생비용을 적용하여 조정함
 - 신용비용은 신용기간에 단기차입금 이자율을 곱하여 산정한 금액으로 조정함
 - 증치세는 수출과 내수 판매의 증치세 환급률 차이를 조정함

조정된 덤핑가격 산정내역

(단위 : RMB/m²)

구분	덤핑 가격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		내륙 운반비	해상운반비,해상 보험료,핸들링	신용비용, 은행수수료	증치세	

(8) 과세가격

- 관세법 제30조제1항의 규정에 따라 피신청인 이 구매자로부터 지급받은 가격에 운임 등의 비용을 더하여 과세가격(CIF)을 산출함

(9) 예비덤핑률

- 관세법 시행규칙 제17조제1항제1호의 규정에 따라 산정된 피신청인의 예비덤핑률은 9.08%임

(단위 : RMB/m²)

구 분	대한국 수출량 (m ²)	조정된 정상가격 (A)	조정된 덤핑가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세가격 (D)	덤핑률 (E=C/D×100)
예비덤핑률						9.08%

* 덤핑률은 모델별 덤핑률을 대한국 수출물량으로 가중평균하여 산출함

다. 화광그래픽(Lucky Huaguang Graphics Co., Ltd.) 및 그 관계사

(1) 공급자 개요 및 판매 현황

- 화광그래픽은 하남성 남양시에 소재하고 있으며, xx이 지분의 xx%를 소유함
- 화광그래픽과 그 관계사인 화광바오리(Suzhou Huaguang Baoli Printing Plate Material Co., Ltd.)과 중인(Zhongyin Printing Equipment Co., Ltd.)은 조사대상물품의 생산과 판매를 하고 있으며, 장수성 창수시와 하북성 산허시에 각각 소재함
- 관계사인 화광트레이딩(Lucky Huaguang Nanyang Trading Co., Ltd.), 커인(Beijing Keyin Modern Printing Technology Co., Ltd.), 장수바오리(Jiangsu Baoli Printing Equipment Co., Ltd.)는 판매법인임
- 조사대상기간 동안 생산능력과 가동률은 화광그래픽 xx백만 m^2 (xx%), 화광바오리 xx백만 m^2 (xx%), 중인 xx백만 m^2 (xx%)

(2) 조사 경과

- '16. 9. 8. : 조사개시결정 통지 및 질의서 송부(답변기한 : '16.10.18.)
- '16. 9. 29. : 조사참여 신청서 접수
- '16. 10. 13. : 답변기한 연장 통보 (답변기한 : '16.11.1.)
- '16. 11. 1. : 화광바오리, 중인, 커인, 화광트레이딩, 장수바오리 답변서 접수
화광그래픽, 화광트레이딩 답변기한 연장 통보 (답변기한 : '16.11.1.)
- '16. 11. 4. : 화광그래픽, 화광트레이딩 답변서 접수
- '16. 11.14. ~ 12.12. : 보충질의서 송부 및 답변서 제출

(3) 답변서 검토

- 피신청인이 제출한 내수판매 자료, 대한민국 수출판매 자료, 공정한 가격 비교를 위해 필요한 조정사항, 제조원가 및 판매관리비, 각종 경영통계, 조사대상물품에 대한 설명자료 등을 검토함
- 조사실은 피신청인이 제출한 답변서에 근거하여 예비조사를 실시하였으나, 본조사 과정에서 답변내용의 검증이 이루어지지 않는 경우 검증되지 않은 항목에 대해서는 이용 가능한 자료가 적용될 수 있음

(4) 자료의 사용

- 피신청인은 조사질의서에 대한 답변서 및 수정자료 등 조사실에서 요구한 정보를 기한 내에 제출하였으므로, 이를 사용하여 정상가격, 덤핑가격, 과세가격을 결정하고 덤핑률을 산정함

(5) 물품구분기준

- 조사실은 조사대상물품의 통급, 인쇄판의 종류, 두께를 CCN(control code number)의 기준에 따라 제시함
- CCN은 조사대상물품을 구분하는 물리적 특성들로 구성된 코드로서 조사질의서를 통해 피신청인에게 제공함
- 일부 피신청인은 조사실에서 제시한 CCN에 이미지 면의 처리방식, 코팅면의 겹수, 민감도, 해상도를 추가하여 줄 것을 요청하였고, 타당성을 인정하여 조사실은 이를 CCN에 추가하여 조사대상물품의 정상가격과 덤핑가격을 비교함

(6) 정상가격

가) 내수판매가격의 통상거래가격 해당여부 검토

- 관세법시행령 제58조제1항 및 시행규칙 제10조제1항의 규정에 따라 공급국에서 소비되는 동종물품의 가격이 통상거래가격에 해당하는지 여부를 판단하기 위해 1) 내수판매물량의 충분성 검증, 2) 원가미만 판매여부 검증을 실시함

- 피신청인의 특수관계자 거래는 재판매목적이므로 재판매한 가격을 가격산정을 위한 자료로 이용하였고, 별도의 특수관계자와의 거래검증은 실시하지 않음

1) 내수판매물량의 충분성 검증

- 조사대상물품의 총 내수판매량이 대한민국 수출량의 xx%로서 5% 이상이므로 물량측면에서 통상거래가격으로 사용하기에 충분함
- CCN별 비교 시에도 내수판매량이 없거나, 5% 미만인 CCN은 없음

(단위 : m²)

구분	내수판매량(A)	대한국수출량(B)	비율(C=A/B×100)
			

2) 원가미만 판매여부 검증

- 원가미만 판매여부를 검증하기 위해 CCN별로 단위당 순송장금액과 단위당 원가(제조원가에 합리적인 수준의 판매비, 일반관리비, 금융비용을 가산한 금액)를 비교함

- 생산원가 산정과 관련하여 조사대상물품 생산 판매와 관련없는 투자수익은 배부대상에서 제외함
- 원가미만으로 판매한 물량이 20% 이상인 경우에는 원가미만 판매를 제외한 나머지 거래 건을 통상거래가격으로 적용하고, 20% 미만인 경우에는 전체 거래 건을 통상거래가격으로 사용함

(단위 : m²)

구분	내수판매량 (A)	원가미만판매량 (B)	원가미만판매비율 (C=B/A×100)	통상거래가격여부

나) 정상가격의 조정

- 정상가격에서 피신청인이 제시한 내륙운반비, 창고료, 신용비용을 조정함
 - 내륙운반비, 창고료는 실제발생비용을 물량기준으로 배부하여 조정함
 - 신용비용은 거래처별 평균 신용기간에 단기차입금 이자율을 곱하여 조정비용을 산출함
 - 기타할인은 입증자료를 충분히 제출하지 않아 반영하지 않음

조정된 정상가격 산정내역

(단위 : RMB/m²)

구분	정상가격 (A)	조정요소(B)		조정된 정상가격 (C=A-B)
		내륙운반비, 창고료	신용비용	

(7) 덤핑가격

가) 덤핑가격의 적용

- 피신청인 은 한국의 수입업체와 특수관계에 있지 아니하므로 대한민국 수출가격을 덤핑가격으로 함

나) 덤핑가격의 조정

- 정상가격에서 내륙운반비, 해상운반비, 해상보험료, 핸들링비용, 신용비용, 은행수수료, 증치세를 조정함
 - 내륙운반비, 해상운반비, 해상보험료, 핸들링비용, 은행수수료는 거래건별 실제 발생비용을 적용하여 조정함

- 신용비용은 신용기간에 단기차입금 이자율을 곱하여 산정한 금액으로 조정함
- 증치세는 수출과 내수 판매의 증치세 환급률 차이를 조정함

조정된 덤핑가격 산정내역

(단위 : RMB/m²)

구분	덤핑 가격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		내륙 운반비	해상운반비, 보험료, 핸들링	은행수수료, 신용비용	증치세	

(8) 과세가격

- 관세법 제30조제1항의 규정에 따라 피신청인 이 구매자로부터 지급받은 가격에 운임 등의 비용을 더하여 과세가격(CIF)을 산출함

(9) 예비덤핑률

- 관세법 시행규칙 제17조제1항제1호의 규정에 따라 산정된 피신청인의 예비덤핑률은 10.00%임

(단위 : RMB/m²)

구 분	대한국 수출량 (m²)	조정된 정상가격 (A)	조정된 덤핑가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세가격 (D)	덤핑률 (E=C/D×100)
예비덤핑률						10.00%

* 덤핑률은 모델별 덤핑률을 대한국 수출물량으로 가중평균하여 산출함

라. 그 밖의 공급자

- 관세법 시행령 제65조제2항의 규정에 따라 선정된 공급자의 덤핑률을 대한민국 수출물량 기준으로 가중평균하여 8.58%의 예비덤핑률을 산정함
- 그 밖의 공급자는 조사대상으로 선정되지 아니한 공급자 및 조사대상 기간 이후에 수출하는 당해 공급국의 신규 공급자를 의미함

조사대상공급자	대한국 수출량(m³)	예비덤핑률(%)	가중평균(%)
코닥그래픽		5.73%	
보시카		9.08%	
화광그래픽 및 그 관계사		10.00%	
가중평균 덤핑률			8.58%



Ministry of Trade,
Industry and Energy

Ⅲ. 덤핑으로 인한 국내산업의 실질적 피해 등

1. 덤핑물품¹⁵⁾의 수입물량과 수입가격

< 검토할 사항 >

- 덤핑수입물량이 절대적으로 증가하였는지 또는 국내생산이나 국내소비와 비교하여 상대적으로 증가하였는지 여부를 검토함
- 덤핑물품의 가격이 동종물품의 가격과 비교하여 뚜렷하게 하락되었는지 여부를 검토함

관 련 법 규

- 관세법시행령 제63조 제1항
 - ① 무역위원회는 제61조의 규정에 의하여 실질적 피해 등의 사실을 조사·판정하는 경우 다음 각호의 사항을 포함한 실질적 증거에 근거하여야 한다
 - 1. 덤핑물품의 수입물량(당해물품의 수입이 절대적으로 또는 국내생산이나 국내소비에 대하여 상대적으로 뚜렷하게 증가하였는지 여부를 포함한다)
 - 2. 덤핑물품의 가격, 동종물품의 가격과 비교하여 뚜렷하게 하락되었는지 여부를 포함한다)

가. 덤핑물품 수입물량의 절대적 증가 여부

- 덤핑물품의 수입물량은 '13년 xx톤에서 '14년 xx톤, '15년 xx톤으로 전년 대비 각각 15.5%, 18.3% 증가하여, 조사대상기간 동안 연평균 16.9% 증가하였음

< 덤핑물품 수입 현황 >

(단위 : 톤)

구분 \ 연도	'13년	'14년		'15년		연평균 증감률
		증감률		증감률		
덤핑물품 수입물량			15.5%		18.3%	16.9%

자료 : 관세청 수입통관자료

15) 덤핑률 조사에서 조사대상물품의 덤핑사실이 확인되었으므로, 보고서 상 이후에는 조사대상 물품에 대해 '덤핑물품'이라는 표현을 사용(관세법 상의 표현과도 일치시킴)

나. 덤핑물품 수입물량의 상대적 증가 여부

- 덤핑물품의 시장점유율은 '13년 xx%에서 '14년 xx%, '15년 xx%로 조사대상기간 동안 3.4%p 상승하였음
- 조사대상기간 동안 동종물품¹⁶⁾의 시장점유율은 '13년 xx%에서 '14년 xx%, '15년 xx%로 조사대상기간 동안 4.4%p 하락하였음

< 국내소비 현황 >

(단위 : 톤, 백만원)

구분 \ 연도		13년		14년	15년		연평균 증감률
				증감률	증감률		
국 내 소 비 (a=b+e)	물량			15.3%		13.4%	14.4%
	금액			6.3%		4.3%	5.3%
총 수 입 (b=c+d)	물량			16.8%		17.9%	17.4%
	금액			6.1%		8.5%	7.3%
덤핑물품수입 (c)	물량			15.5%		18.3%	16.9%
	금액			3.0%		11.1%	7.0%
기타국물품수입 (d)	물량			39.1%		12.8%	25.3%
	금액			39.6%		△12.0%	10.9%
동종물품 국내판매(e)	물량			8.6%		△8.4%	△0.3%
	금액			7.1%		△16.2%	△5.3%
시 장 점 유 율	덤핑물품 (c/a)						
	기타국물품 (d/a)						
	동종물품 (e/a)						

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

16) 이하 이 보고서에서 '동종물품'이란 국내산업이 생산하는 동종물품을 말함

다. 덤핑물품의 가격

- 덤핑물품의 톤당 판매가격은 '13년 xx천원에서 '14년 xx천원, '15년 xx천원으로 전년대비 각각 10.8%, 6.1% 하락하여, 조사대상기간 동안 연평균 8.5% 하락하였음
- 동종물품의 톤당 판매가격은 '13년 xx천원에서 '14년 xx천원, '15년 xx천원으로 전년대비 각각 1.4%, 8.5% 하락하여, 조사대상기간 동안 연평균 5.0% 하락하였음

< 덤핑물품의 수입가격 및 국내 판매가격 >

구 분		연 도	'13년	'14년		'15년		연평균 증감률
					증감률		증감률	
덤 핑 물 품 가 격	외화수입가격 (USD/톤)			△7.4%		△12.0%	△9.8%	
	연평균환율 (원/USD)			△3.8%		7.4%	1.7%	
	원화수입가격 (천원/톤)			△11.0%		△5.5%	△8.3%	
	국내판매가격 (천원/톤)			△10.8%		△6.1%	△8.5%	
동종물품 실제 판매가격(천원/톤)				△1.4%		△8.5%	△5.0%	

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

주) 덤핑물품 국내 판매가격 = CIF가격 + 관세 + 통관제비용

2. 덤핑물품이 동종물품의 가격에 미친 영향

가. 덤핑물품의 저가 판매 여부

- 덤핑물품의 톤당 판매가격은 동종물품 톤당 판매가격에 비해 '13년 xx천원이 높았으나, '14년에는 xx천원, '15년에는 xx천원만큼 낮아 '14년 이후 덤핑물품이 동종물품보다 저가 판매되었음
- 덤핑물품의 판매가격은 동종물품의 판매가격 대비 '13년 xx%에서 '14년 xx%, '15년 xx%로 하락하였음

< 덤핑물품과 동종물품 가격비교 >

(단위: 천원/톤)

구 분	연 도	'13년	'14년	'15년	연평균 증감률
			증감률	증감률	
덤핑물품 판매가격(a)			△10.8%	△6.1%	△8.5%
동종물품 판매가격(b)			△1.4%	△8.5%	△5.0%
가격차이(a-b)					
가격비율(a/b)					

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

주) 덤핑물품 국내 판매가격 = CIF가격 + 관세 + 통관제비용

나. 덤핑물품이 동종물품의 판매가격을 하락시켰는지 여부

- 조사대상기간 동안 덤핑물품의 톤당 판매가격이 연평균 8.5% 하락하였으며, 동종물품의 톤당 판매가격은 연평균 5.0% 하락하여 모두 동일한 하락률을 보이고 있으며, 덤핑물품의 판매가격이 더 큰 폭으로 하락함에 따라 덤핑물품이 동종물품의 판매가격 하락을 유발한 것으로 보임

다. 덤핑물품이 동종물품 판매가격의 상승을 억제시켰는지 여부

- 조사대상기간 동안 동종물품의 톤당 실제판매가격은 톤당 적정판매가격보다 '13년에는 xx천원, '14년에는 xx천원이 높았으나, '15년에는 xx천원 낮았음
- '15년에는 동종물품의 단위당 제조원가의 상승으로 판매가격을 인상해야 할 요인이 있었음에도 판매가격은 오히려 하락하여 덤핑물품의 가격하락이 동종물품의 가격상승을 억제한 것으로 보임

< 동종물품 적정 판매가격과 실제 판매가격 비교 >

(단위 : 천원/톤)

구 분 \ 연 도	'13년	'14년		'15년		연평균 증감률
			증감률		증감률	
적정 판매가격(a)			△3.3%		2.9%	△1.1%
실제 판매가격(b)			△1.4%		△8.5%	△5.0%
차액(b-a)			85.8%		부(-)전환	
비율(b/a)						

자료 : 국내산업 답변서

주 1) 적정판매가격 = (단위당 제조원가 + 판매관리비) / (1 - 적정 영업이익률)

2) 적정영업이익률은 국내산업의 '13년도 영업이익률(xx%)을 적용함

3. 덤핑수입이 국내산업에 미친 영향

가. 국내산업 발전(확립)의 실질적 지연 여부

< 검토할 사항 >

- 국내산업이 발전(확립)중인 산업인지 여부를 판단하여, 발전(확립)중인 산업이라고 인정되면 국내산업의 발전(확립)이 실질적으로 지연되었는지 여부를 검토함
- 국내산업의 발전(확립)이 실질적으로 지연되었는지 여부는 사업계획 및 산업여건상 기대경영성과의 타당성을 검토한 후, 기대경영성과와 실제경영성과를 비교하여 검토함

관 련 법 규

- 국내산업피해조사 시므지침 IV.6 (국내산업확립의 실질적 지연에 대한 판단 근거)
 - 국내산업의 확립이 실질적으로 지연되었는지에 관한 조사·판정은 관세법시행령 제63조 제1항 각호-1, 2항 이외에 아래의 사항을 포함한 사실에 근거하여야 함
 - 국내생산자가 상업적 생산을 개시한 경우에는 산업의 안정성이 인정되지 아니하는 경우에 한하여 이를 확립과정에 있는 산업으로 보며, 덤핑물품으로 인한 당해 산업의 실질적 지연 여부는 다음 사항을 근거로 판단함
 - 사업계획 또는 산업여건상 기대경영성과의 타당성
 - 기대경영성과와 실제경영성과의 비교
 - 국내산업의 안정성 여부는 국내생산물품의 품질 및 가격 경쟁력을 고려하여 생산의 기간·생산의 성격·국내 생산규모 등을 고려한 생산설비의 안정적 가동 여부, 합리적인 손익분기점 도달 여부, 국내시장에서의 안정적 지위 확보 여부 등에 근거하여야 함
 - 생산의 성격 : 생산의 지속여부, 간헐적인 생산인지 여부, 생산중단한 적 있는지 여부
 - 국내생산규모 : 국내시장규모와 비교한 국내생산규모
 - 국내시장에서의 안정적 지위 확보 여부 : 시장점유율

1) 국내산업 발전(확립) 여부

- 국내산업은 '96년에 설립되어 PS판(재생판)을 생산·판매하였고, '00년부터 PS판(신판), '09년부터 CTCP판, '12년부터 써멀판을 생산·판매하였음을 고려할 때 국내산업은 발전(확립)된 산업임

2) 국내산업 발전(확립)의 지연 여부 : 해당사항 없음

나. 국내산업의 실질적 피해 여부

< 검토할 사항 >

- 국내산업의 경영상태에 관한 지표에서 피해라고 볼 수 있는 지표가 있는지를 검토하여야 함.
- 국내산업의 피해지표 : 생산량감소·가동률하락·재고증가·판매량감소·시장점유율축소·가격하락·이윤감소·투자수익감소·고용감소·임금하락·자본조달액감소·투자축소 등

관 련 법 규

- 관세법시행령 제63조 제1항
- ① 무역위원회는 제61조의 규정에 의하여 실질적 피해 등의 사실을 조사·판정하는 경우 다음 각호의 사항을 포함한 실질적 증거에 근거하여야 한다.
- 4. 국내산업의 생산량·가동률·재고·판매량·시장점유율·가격(가격하락 또는 인상억제의 효과를 포함한다)·이윤·투자·수익·현금수지·고용·임금·성장·자본조달·투자능력·기술개발

1) 판매 및 재고

- 동종물품의 총출하량은 '13년 xx톤에서 '14년 xx톤으로 전년대비 3.2% 증가하였으나, '15년에는 xx톤으로 전년대비 8.2% 감소하여, 조사대상기간 동안 연평균 2.7% 감소하였음

- 동종물품의 국내판매량은 '13년 xx톤에서 '14년 xx톤으로 전년대비 8.6% 증가하였으나, '15년에는 xx톤으로 전년대비 8.4% 감소하여 조사대상기간 동안 연평균 0.3% 감소하였음
- 동종물품의 수출량은 '13년 xx톤에서 '14년 xx톤, '15년 xx톤으로 전년대비 각각 12.2%, 7.5% 감소하여 조사대상기간 동안 연평균 9.9% 감소하였음
 - 수출감소의 주된 원인은 국내산업의 수출국인 터키에서 중국산 옅셋 인쇄판에 대한 반덤핑 조치가 '13.11월에 종료됨에 따라 터키로의 수출량이 감소한 것이 원인으로 보임
- 동종물품의 기말재고는 '13년 xx톤에서 '14년 xx톤으로 전년대비 41.1% 감소하였으나, '15년에는 xx톤으로 전년대비 78% 증가하여, 조사대상기간 동안 연평균 2.4% 증가하였음

< 판매 및 재고 현황 >

(단위 : 톤, 백만원)

구 분		'13년	'14년	증감률	'15년	증감률	연평균 증감률
기초재고	물량			△40.1%		△41.1%	△40.6%
생산량	물량			8.0%		△4.2%	1.7%
총출하 (a=b+c)	물량			3.2%		△8.2%	△2.7%
	금액			1.9%		△15.0%	△6.9%
동종물품 국내판매(b)	물량			8.6%		△8.4%	△0.3%
	금액			7.1%		△16.2%	△5.3%
수출(c)	물량			△12.2%		△7.5%	△9.9%
	금액			△15.7%		△9.5%	△12.6%
내부대체	물량			△2,667%		△84.4%	-
기말재고	물량			△41.1%		78.0%	2.4%

자료 : 국내산업 답변서

2) 시장점유율

- 동종물품의 시장점유율은 '13년 xx%에서 '14년 xx%, '15년 xx%로 하락하여 조사대상기간 동안 4.4%p 하락하였음
- 반면, 덤핑물품의 시장점유율은 '13년 xx%에서 '14년 xx%, '15년 xx%로 상승하여 조사대상기간 동안 3.4%p 상승하였음
- 기타국물품의 시장점유율은 '13년 xx%에서 '14년 xx%, '15년 xx%로 상승하여 조사대상기간 동안 1.0%p 상승하였음

< 시장점유율 >

구 분 \ 연 도	'13년	'14년	'15년
동종물품			
덤핑물품			
기타국물품			

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

3) 생산량 및 가동률

- 국내산업의 동종물품 연간 생산능력은 '13년과 '14년에는 xx톤이었으나, '15년에는 xx톤으로 증가하였음
- '15년도에 생산능력의 증가한 것은 '15년 xx월에 신규 투자한 생산 설비(2호기)의 생산능력(xx톤)¹⁷⁾을 합산하였기 때문임
- 국내산업의 생산량은 '13년 xx톤에서 '14년 xx톤으로 전년대비 8.0% 증가하였으나, '15년에는 xx톤으로 전년대비 4.2% 감소하여, 조사대상기간 동안 연평균 1.7% 증가하였음
- 가동률은 '13년 xx%에서 '14년 xx%로 전년대비 5.4%p 상승하였으나, '15년에는 xx%로 전년대비 7.0%p 하락하여, 조사대상기간 동안 1.6%p 하락하였음

17) 신규 생산설비(2호기)의 생산능력(xx톤)은 '15년말 생산기간(2개월)과 당시 생산가능 속도(분당 xx미터)를 기준으로 산출하였음

- 특히, 국내산업은 '15년에 동종물품의 생산설비 증설해도 불구하고 판매부진으로 인해 생산량이 전년대비 4.2% 감소하였음

< 생산현황 >

(단위 : 톤)

구 분 \ 연 도	'13년	'14년	증감률	'15년	증감률	연평균 증감률
생산능력(a)			0.0%		5.9%	2.9%
생산량(b)			8.0%		△4.2%	1.7%
가동률(b/a)						

자료 : 국내산업 답변서

4) 가격 및 제조원가

- 동종물품의 톤당 판매가격은 '13년 xx천원에서 '14년 xx천원, '15년 xx천원으로 전년대비 각각 1.4%, 8.5% 하락하여, 조사대상기간 동안 연평균 5.0% 하락하였음
- 동종물품의 톤당 제조원가는 '13년 xx천원에서 '14년 xx천원으로 전년대비 4.3% 하락하였고, '15년에는 xx천원으로 전년대비 3.9% 상승하여, 조사대상기간 동안 연평균 0.3% 하락하였음
 - '14년도에 제조원가가 하락한 것은 재료비 비중의 약 xx%를 점유하는 알루미늄 코일의 구입가격이 10.0% 하락하였기 때문이며,
 - * 알루미늄 코일 구입가격(천원/톤) :
('13) xx → ('14) xx(△10.0%) → ('15) xx(△5.1%)
 - '15년도에 제조원가가 상승한 것은 동년도 알루미늄 코일의 구입가격이 5.1% 하락하였으나 신규투자한 생산설비 2호기의 감가상각비 xx백만원이 계상되었기 때문임
- 따라서 조사대상기간 동안 동종물품 판매가격은 제조원가보다 하락폭이 컸음

< 가격 및 제조원가 >

(단위 : 천원/톤)

구 분	연 도	'13년	'14년	'15년	연평균 증감률
			증감률	증감률	
동종물품판매가격(a)			△1.4%	△8.5%	△5.0%
단위당 제조원가 (b=c+d+e)			△4.3%	3.9%	△0.3%
재료비(c)			△5.9%	△3.9%	△4.9%
노무비(d)			△19.7%	2.1%	△9.3%
경 비(e)			5.6%	27.9%	16.2%
단위당 제조원가 비중					
재료비					
노무비					
경비					

자료 : 국내산업 답변서

< '15년도 산업피해 분석 시 신규 설비의 감가상각비 포함 여부 >

- (피신청인 주장) 국내산업의 피해는 잘못된 투자로 인한 것이므로 산업피해 분석 시, 신규 생산설비의 감가상각비를 제외하여 달라고 요청함
- (신청인 주장) 생산설비 투자는 시장상황을 고려하여 합리적으로 결정하였으나 덤핑 수입으로 인해 생산 및 판매에 피해를 입었다고 주장함
- (조사실 검토) 설비투자가 미친 영향을 파악하기 위하여 감가상각비를 포함한 경우와 제외한 경우의 국내산업의 경영지표를 함께 분석하였음
- 신규 생산설비의 감가상각비를 제외한 경우 '15년도 단위당 제조원가는 xx천원으로서 전년대비 2.4% 하락한 것으로 나타났으나, 제조원가의 하락에 비해 여전히 동종물품 판매가격의 하락폭(△8.5%)이 더 컸음

< 신규설비 감가상각비의 포함 여부에 따른 제조원가 비교 >

(단위 : 천원/톤)

구 분	연 도	'13년	'14년	'15년	연평균 증감률
			증감률	증감률	
동종물품판매가격			△1.4%	△8.5%	△5.0%
신규설비 감가상각비 제외시 제조원가(a)			△4.3%	△2.4%	△3.4%
신규설비 감가상각비 포함시 제조원가(b)			△4.3%	3.9%	△0.3%

자료 : 국내산업 답변서

5) 이윤

- 국내산업의 내수부문 영업이익은 '13년 xx백만원에서 '14년 xx백만원으로 전년대비 12.3% 하락하였고, '15년에는 xx백만원으로 적자로 전환되었음
- 이에 따라 영업이익률은 '13년 xx%에서 '14년 xx%로 하락하였으며, '15년에는 xx%로 적자 전환되었음

< 내수부문 손익현황 >

(단위 : 백만원)

구 분 \ 연 도	'13년	'14년	'15년		연 평균 증 감 률
		증 감 률	증 감 률		
내수매출액(a)		7.1%		△16.2%	△5.3%
내수매출원가(b)		7.3%		△7.6%	△0.4%
매출총이익(c=a-b)		6.2%		△76.5%	△50.0%
매출총이익률(d=c/a)					
판매비와관리비(e)		24.6%		△14.3%	3.3%
영업이익(f=c-e)		△12.3%		적자전환	적자전환
영업이익률(f/a)					

자료 : 국내산업

- 신규 생산설비의 감가상각비를 제외한 경우 '15년도 영업이익은 xx백만원으로서 전년대비 65.8% 감소하였고 동년도 영업이익률은 xx%로 하락하여 동년도 동종업계의 평균영업이익률(4.6%)보다 하회함

* 인쇄 및 출판물 복제업(중소기업)의 평균영업이익률¹⁸⁾ : ('13)4.29% → ('14)4.45% → ('15)4.6%

< 신규 생산설비의 감가상각비 포함 여부에 따른 손익 비교 >

(단위 : 백만원)

구 분		연 도	'13년	'14년		'15년		연평균 증 감 률
				증 감 률		증 감 률		
신규설비의 감가상각비 포함 시	영업이익			△12.3%		적자 전환		적자전환
	영업이익률							
신규설비의 감각상각비 제외 시	영업이익			△12.3%		△65.8%		△45.3%
	영업이익률							

자료 : 국내산업 답변서

18) 출처 : 한국은행 경제통계 시스템

6) 현금수지

- 영업활동으로 인한 현금흐름은 '13년 xx백만원에서 '14년 xx백만원, '15년 xx백만원으로 순유출 규모가 증가함
- 국내산업의 현금수지 악화는 영업이익의 감소가 주된 원인인 것으로 보임
- 신규 생산설비의 감가상각비를 제외한 경우 현금흐름은 '15년도에 xx백만원 순유출되어, 전년동기 대비 순유출 규모가 여전히 확대되었음

< 영업활동으로 인한 현금흐름 >

(단위 : 백만원)

구 분	연 도	'13년	'14년	'15년	연평균 증감률
			증감률	증감률	
신규설비 감가상각비 포함 시 현금흐름					
영업이익			△12.3%	적자전환	적자전환
매출채권의 감소					
매입채무의 증가					
재고자산의 감소					
신규설비 감가상각비 제외 시 현금흐름					
영업이익			△12.3%	△65.8%	△45.3%

자료 : 국내산업 답변서

7) 고용 및 임금

- 연간 평균고용 인원은 '13년 xx명에서 '14년 xx명으로 전년대비 3.2% 감소하였고, '15년에는 xx명으로 전년대비 3.8% 감소하여, 조사대상기간 동안 연평균 3.5% 감소하였음
- 생산직 고용은 '13년 xx명에서 '14년 xx명, '15년 xx명으로 전년대비 각각 7.9%, 10.7% 감소하여, 조사대상기간 동안 연평균 9.3% 감소하였음
- 1인당 평균임금은 '13년 xx천원에서 '14년 xx천원, '15년 xx천원으로 전년대비 각각 3.5%, 3.2% 상승하여, 조사대상기간 동안 연평균 3.3% 상승하였음

< 고용 및 임금 현황 >

(단위 : 명, 천원)

구 분 \ 연 도		'13년	'14년		'15년		연평균 증감률
				증감률		증감률	
평균고용인원	생산직			△7.9%		△10.7%	△9.3%
	일반직			4.4%		6.0%	5.2%
	계			△3.2%		△3.8%	△3.5%
연평균 1인당 임금	생산직			△1.1%		△1.7%	△1.4%
	일반직			7.1%		4.5%	5.8%
	평균			3.5%		3.2%	3.3%

자료 : 국내산업 답변서

8) 생산성

- 조사대상기간 동안 1인당 매출액과 부가가치가 감소세를 보이는 등 국내산업의 생산성은 전반적으로 하락하였음
- 1인당 생산량은 '13년 xx톤에서 '14년 xx톤으로 상승하였으나, '15년에는 xx톤으로 하락하였음
- 1인당 매출액은 '13년 xx백만원, '14년 xx백만원으로 10.6% 증가하였으나, '15년에는 xx백만원으로 13.0% 감소하였으며, 조사대상기간 동안 연평균 1.9% 감소하였음
- 1인당 부가가치는 '13년 xx백만원에서 '14년 xx백만원, '15년 xx백만원으로 전년대비 각각 7.1%, 25.4% 감소하여, 조사대상기간 동안 연평균 16.8% 감소하였음
- 신규 생산설비의 감가상각비 제외 시 1인당 부가가치는 감가상각비를 포함한 경우와 동일함

< 생산성 관련 지표 >

(단위 : 백만원, 명, 톤, 백만원/명, 톤/명)

구 분	연 도	'13년	'14년	'15년	연평균 증감률
			증감률	증감률	
신규설비 감가상각비 포함 시 총부가가치(a)			△10.0%	△28.2%	△19.6%
신규설비 감가상각비 제외 시 총부가가치(b)			△10.0%	△28.2%	△19.6%
고용인원(c)			△3.2%	△3.8%	△3.5%
생산량(d)			8.0%	△4.2%	1.7%
국내매출액(e)			7.1%	△16.2%	△5.3%
신규설비 감가상각비 포함 시 1인당 부가가치(a/c)			△7.1%	△25.4%	△16.8%
신규설비 감가상각비 제외 시 1인당 부가가치(b/c)			△7.1%	△25.4%	△16.8%
1인당 생산량(d/c)			11.5%	△0.5%	5.3%
1인당 매출액(e/c)			10.6%	△13.0%	△1.9%

자료 : 국내산업 답변서

주) 총부가가치 = 법인세차감전손익 + 인건비 + 순금융비용 + 임차료 + 조세공과 + 감가상각비

9) 설비투자 및 연구개발

- 국내산업의 설비투자액은 '14년 xx백만원, '15년 xx백만원으로 '15년에 설비투자가 집중적으로 이루어짐
- '15년 설비투자를 통해 국내산업은 생산능력을 '14년 xx톤에서 '15년 xx톤으로 확충하였음
- 연구개발투자는 '14년 xx백만원, '15년 xx백만원으로서 주로 감광액 개발에 대한 투자임

< 설비투자 및 연구개발 >

(단위 : 백만원)

구 분	연 도	'13년	'14년		'15년	
			증감률		증감률	
설비투자합계						2,242%
- 기계장치(2호기 건설)						
- 건물(공장증축)						△100%
연구개발비합계						6%
						6%
합계						1,513%

자료: 국내산업 답변서

10) 성장성

- 국내산업은 영업이익이 감소하고, 시장점유율이 하락하고 있으며, 내수매출액 또한 감소하고 있어 성장성이 악화되고 있음

< 성장성 관련 지표 >

(단위 : 백만원)

구 분 \ 연 도	'13년	'14년		'15년		연평균 증감률
			증감률		증감률	
내수매출액			7.1%		△16.2%	△5.3%
신규설비 감가상각비 포함 시 내수영업이익			△123%		적자전환	적자전환
신규설비 감가상각비 제외 시 내수영업이익			△12.3%		△65.8%	△45.3%
동종물품 시장점유율						

자료 : 국내산업 답변서

※ 덤핑사실 및 국내산업피해 유무에 대한 검토 요약

관 련 법 규

○ 관세법 제51조

국내산업에 이해관계가 있는 자로서 대통령령으로 정하는 자 또는 주무부 장관이 부과요청을 한 경우로서 외국의 물품이 대통령령으로 정하는 정상 가격 이하로 수입(이하 “덤핑”이라 한다)되어 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 것(이하 “실질적 피해 등”이라 한다)으로 조사를 통하여 확인되고 해당 국내산업을 보호할 필요가 있다고 인정되는 경우에는 기획재정부령으로 그 물품과 공급자 또는 공급국을 지정하여 해당 물품에 대하여 정상가격과 덤핑가격 간의 차액(이하 “덤핑차액”이라 한다)에 상당하는 금액 이하의 관세(이하 “덤핑방지관세”라 한다)를 추가하여 부과할 수 있다.

1. 국내산업이 실질적인 피해를 받거나 받을 우려가 있는 경우
2. 국내산업의 발전이 실질적으로 지연된 경우

○ WTO 반덤핑협정 제3.5조

덤핑수입품이 제2항 및 제4항에 규정된 바와 같이 덤핑의 효과를 통하여 이 협정이 규정하고 있는 의미의 피해를 초래하고 있다는 사실이 입증되어야 한다. 덤핑수입과 국내산업에 대한 피해간의 인과관계의 입증은 당국에 제시된 모든 관련 증거의 검토에 근거한다.

1. 덤핑 사실

- 중국 공급자에게 5.73%~10.00%의 예비덤핑률이 산정되었으므로 덤핑이 존재하는 것으로 추정됨

2. 국내산업의 실질적 피해 여부

- (덤핑물품의 물량) 덤핑물품의 수입 물량은 조사대상기간 동안 연평균 16.9% 증가하였고, 시장점유율은 '13년 xx%에서 '15년 xx%로 3.4%p 상승하였음
- (덤핑물품의 가격) 덤핑물품의 판매가격은 조사대상기간 동안 연평균 8.5% 하락하여 '14년부터 동종물품보다 저가 판매되었음
- (국내산업의 실질적 피해여부) 국내산업은 조사대상기간 동안 국내판매량 감소, 시장점유율 하락, 가동률 하락, 영업이익 감소 등의 피해를 입은 것으로 보임

- (국내판매량, 시장점유율) 국내산업의 국내판매량은 조사대상기간 동안 연평균 0.3% 감소했으며, 특히 '15년에는 8.4% 감소하였고, 시장점유율은 '13년 xx%에서 '15년 xx%로 4.4%p 감소하였음
- (가동률) 국내산업의 가동률은 '13년 xx%에서 '14년 xx%로 증가하였으나, '15년에는 xx%로 하락하였음
- (판매가격) 동종물품의 판매가격은 조사대상기간 동안 연평균 5.0% 하락하여 제조원가 하락폭($\Delta 0.3\%$) 보다 더 크게 하락하였음
- (영업이익률) 국내산업의 조사대상기간 동안 영업이익률은 지속 악화되어 '15년에는 적자 전환되었으며, 신규 생산설비의 감가상각비를 제외하더라도 지속 악화되는 추세를 보임

< 주요 산업피해 지표 >

(단위 : 톤, 백만원)

구 분	연 도	'13년	'14년 증감률	'15년 증감률	연평균 증감률
국내판매량			8.6%	$\Delta 8.4\%$	$\Delta 0.3\%$
시장점유율					
가동률					
판매가격			$\Delta 1.4\%$	$\Delta 8.5\%$	$\Delta 5.0\%$
신규설비 감가상각비 포함 시 제조원가			$\Delta 4.3\%$	3.9%	$\Delta 0.3\%$
신규설비 감가상각비 제외 시 제조원가			$\Delta 4.3\%$	$\Delta 2.4\%$	$\Delta 3.4\%$
신규설비 감가상각비 포함 시 영업이익률					
신규설비 감가상각비 제외 시 영업이익률					

3. 덤핑과 국내산업 피해와의 인과관계

- 조사대상기간 동안 덤핑물품 수입물량이 증가하고 덤핑물품의 판매가격이 큰 폭으로 하락하는 상황에서 동종물품의 판매물량이 감소하고 시장점유율이 하락하였으며 손익 지표가 악화된 것을 고려할 때, 덤핑과 국내산업 피해 간의 인과관계가 있는 것으로 추정됨

다. 국내산업의 실질적 피해우려 여부

< 검토할 사항 >

- 국내산업의 실질적 피해우려 유무는 덤핑수입으로 인하여 실질적 피해라고 볼만한 지표가 없을 경우에 검토할 사항임
- 실질적 피해우려는 국내산업의 실질적 피해가 가까운 장래에 발생할 것이 명백히 예견되고 급박한지 여부를 검토함
 - 실질적 피해관련 지표에 추가해서 덤핑물품의 현저한 증가율, 생산 능력의 증가, 추가적 수입수요 증대 가능성, 재고상태 등을 검토

관 련 법 규

- 관세법시행령 제63조 제2항
 - ② 실질적 피해를 받을 우려가 있는지의 판정은 다음 각호의 사항을 포함한 사실에 근거를 두어야 하며, 덤핑물품으로 인한 피해는 명백히 예견되고 급박한 것이어야 한다
 1. 실질적인 수입증가의 가능성을 나타내는 덤핑물품의 현저한 증가율
 2. 덤핑을 증가시킬 수 있는 생산능력의 실질적 증가
 3. 덤핑물품의 가격 하락과 동종물품의 가격을 하락 또는 억제시킬 수 있는지의 여부 및 추가적인 수입수요의 증대가능성
 4. 덤핑물품의 재고 및 동종물품의 재고상태

1) 덤핑물품의 현저한 수입 증가

- 덤핑물품의 수입물량은 '13년 xx톤에서 '14년 xx톤, '15년 xx톤으로 조사대상기간 동안 연평균 16.9% 증가하였으며,
- 시장점유율은 '13년 xx%에서 '14년 xx%, '15년 xx%로 조사대상기간 동안 3.4%p 상승하였음

< 덤핑물품 수입 현황 >

(단위 : 톤)

연도 구분		'13년	'14년	'15년		연평균 증감률
			증감률	증감률		
덤핑 물품	수입물량		15.5%		18.3%	16.9%
	시장점유율					

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

2) 덤핑물품의 가격하락

- 조사대상기간 동안 덤핑물품의 톤당 판매가격은 '13년 xx천원에서 '15년 xx천원으로 연평균 8.5% 하락하였고, 동종물품의 톤당 판매가격은 '13년 xx천원에서 '15년 xx천원으로 연평균 5.0% 하락하여,
- 덤핑물품의 판매가격이 동종물품의 판매가격보다 큰 폭으로 하락하였음

< 덤핑물품 판매가격과 동종물품 판매가격 >

(단위: 천원/톤)

구 분 \ 연 도	'13년	'14년		'15년		연평균 증감률
			증감률		증감률	
덤핑물품판매가격(a)			△10.8%		△6.1%	△8.5%
동종물품판매가격(b)			△1.4%		△8.5%	△5.0%
가격차이(a－b)						

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

3) 제3국의 수입규제 조치 현황

- 전세계 각국에서 수출되고 있는 중국산 솜싯인쇄판 제품은 인도와 브라질에서 반덤핑 조치 부과중임

< 제3국의 덤핑물품 수입규제조치 >

조치국가	피조치국가	대상물품 (HS-code)	부과명령연도	덤핑방지관세
인도	중국, 일본	3701.3000 등	'13년도	0~90%
브라질	중국, 홍콩, 대만, 미국, EU	3701.30.21 3701.30.31	'15년도	2.09~2.35USD/kg

4) 실질적 피해우려 여부 검토

- 국내산업이 실질적 피해를 입었다고 추정할 수 있는 지표가 있기 때문에 실질적 피해 우려 여부에 대해서는 추가적인 검토를 하지 않음

4. 덤핑물품 수입 이외의 요인이 국내산업에 미친 영향

< 검토할 사항 >

- 국내산업에 영향을 미칠 수 있는 기타요인에 대해 검토
 - 덤핑물품 외의 수입품의 수량 및 가격, 수요감소 혹은 소비형태의 변화, 외국생산자와 국내생산자의 무역제한적 관행 및 이들간의 경쟁, 기술개발, 국내산업의 수출실적 및 상품 생산성의 검토

관 련 법 규

- 관세법시행령 제63조
 - ④ 무역위원회는 덤핑이외의 다른 요인으로서 국내산업에 피해를 미치는 요인들을 조사하여야 하고, 이러한 요인들에 의한 산업피해 등을 덤핑에 의한 것으로 간주하여서는 안된다.
- WTO 반덤핑협정 제3조

조사당국은 같은 시점에서 국내산업에 피해를 초래하는 덤핑수입품 이외의 모든 알려진 요소를 검토하며 이러한 다른 요소로 인하여 발생하는 피해는 덤핑수입품에 의한 것으로 귀속시켜서는 아니된다. 이점에서 관련될 수 있는 요소에는 특히, 덤핑가격으로 판매되지 아니하는 수입품의 수량 및 가격, 수요감소 혹은 소비형태의 변화, 외국생산자와 국내생산자의 무역 제한적 관행 및 이들간의 경쟁, 기술개발, 국내산업의 수출실적 및 상품 생산성의 검토를 통하여 포함된다.
- 산업피해조사 매뉴얼
 - '덤핑수입으로 인한 피해는 중요하거나 상당한 원인일 필요는 없으며, 단지 하나의 원인(only be a cause of injury)이면 충분함(p.54)

가. 덤핑물품 이외의 수입물량 및 가격

- xx, xx, xx 등 기타국에서 수입되는 물량은 '13년 xx톤에서 '14년 xx톤, '15년 xx톤으로 연평균 25.3% 증가하였으며, 시장점유율은 '13년 xx%에서 '14년 xx%, '15년 xx%로 조사대상기간 동안 1.0%p 상승하였음
- 기타국물품의 톤당 판매가격은 '13년 xx천원에서 '14년 xx천원, '15년 xx천원으로 조사대상기간 동안 연평균 11.5% 하락하였음
- 기타국물품의 수입물량이 증가하였으나 시장점유율이 xx~xx%대로 크지 않고 기타국물품의 판매가격이 동종물품의 판매가격보다 xx% 이상 고가이므로,
- 기타국물품의 수입이 국내산업의 피해에 미친 영향은 미미한 것으로 보임

< 덤핑물품 이외의 수입 현황 >

(단위 : 톤, 천원/톤)

구 분		연 도	'13년	'14년		'15년		연평균 증감률
				증감률	증감률			
기타국물품	수 입 물 량			39.1%		12.8%	25.3%	
	시 장 점 유 율							
	판매가격(a)			0.4%		△22.0%	△11.5%	
동종물품	판매물량			8.6%		△8.4%	△0.3%	
	시 장 점 유 율							
	판매가격(b)			△1.4%		△8.5%	△5.0%	
가격차이(a－b)								
가격비율(a/b)								

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

주) 덤핑물품 및 기타국물품 판매가격 = CIF가격 + 관세 + 통관제비용

나. 국내소비의 변화

- 국내소비는 '13년 xx톤에서 '14년 xx톤, '15년 xx톤으로 전년대비 각각 15.3%, 13.4% 증가하여, 연평균 14.4% 증가하였음
- 조사대상기간 중 국내소비가 증가하였으므로 국내소비 변화가 국내산업의 피해에 영향을 준 것으로 보기는 어려움

< 국내소비 현황 >

(단위 : 톤)

구 분 \ 연 도	'13년	'14년		'15년		연평균 증감률
		증감률		증감률		
국내소비			15.3%		13.4%	14.4%

자료: 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

다. 주요 원자재 구입가격 변동

- 국내산업의 주요 원자재인 알루미늄 코일의 톤당 가격은 '13년 xx천원에서 '14년 xx천원, '15년 xx천원으로 전년대비 각각 10.1%, 5.1% 하락하여, 연평균 7.6% 하락하였음
- 조사대상기간 동안 알루미늄 코일의 가격하락이 동종물품의 제조원가 하락에 기여하였으므로, 국내산업의 피해에 영향을 준 것으로 보기는 어려움

< 주요 원자재 구입가격 추이 >

(단위 : 천원/톤)

구 분 \ 연 도	'13년	'14년	'15년		연평균 증감률
		증감률	증감률		
알루미늄 코일			△10.1%	△5.1%	△7.6%

자료 : 국내산업 답변서

IV. 무역위원회가 결정할 사항

1. 예비공정 판정 시

가. 잠정덤핑방지관세를 부과하는 것으로 건의하는 경우

관 련 법 규

○ 관세법 제53조 제1항

기획재정부장관은 덤핑방지관세의 부과 여부를 결정하기 위하여 조사가 시작된 경우로서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 조사기간 중에 발생하는 피해를 방지하기 위하여 해당 조사가 종결되기 전이라도 대통령령으로 정하는 바에 따라 그 물품과 공급자 또는 공급국 및 기간을 정하여 잠정적으로 추계된 덤핑차액에 상당하는 금액 이하의 잠정덤핑방지관세를 추가하여 부과하도록 명하거나 담보를 제공하도록 명하는 조치를 할 수 있다.

1. 해당 물품에 대한 덤핑 사실 및 그로 인한 실질적 피해 등의 사실이 있다고 추정되는 충분한 증거가 있는 경우

○ WTO 반덤핑협정 제7.1조

잠정조치는 다음의 경우에만 적용될 수 있다.

- (i) 제5조의 규정에 따라 조사가 개시되고 동 사실이 공표되고 이해당사자에게 정보의 제출 및 의견 제시를 위한 적절한 기회가 주어지며;
- (ii) 덤핑 및 이로 인한 국내산업에 대한 피해에 관한 긍정적 예비판정이 내려지고; 그리고,
- (iii) 관계당국이 조사기간 중 초래되는 피해를 예방하기 위하여 이러한 조치가 필요하다고 판단하는 경우.

- 중국산 읍셋인쇄판에 대해 덤핑사실과 그로 인한 국내산업의 실질적 피해를 추정할 수 있는 충분한 증거가 있다고 판정하고,
- 조사기간 중에 발생할 수 있는 국내산업의 피해를 방지하기 위하여, 다음과 같이 잠정덤핑방지관세를 부과할 것을 기획재정부장관에게 건의함

- 다 음 -

(1) 부과대상물품

- 정의 : 인쇄제판용 평면모양 사진플레이트(Presensitized Aluminum Plate for offset Printing)
 - 알루미늄판의 표면을 전기·화학적으로 연마하여 산화막을 형성한 후 표면에 감광재를 도포한 감광성 인쇄용 판으로 각 변의 길이가 255mm를 초과하는 것
 - 다만, 포토폴리머 바이올렛판(Photopolymer Violet Plate), 재생판, 더블레이어판(Double-layer Plate)은 제외함
- 관세품목분류 : HSK 3701.30.9100

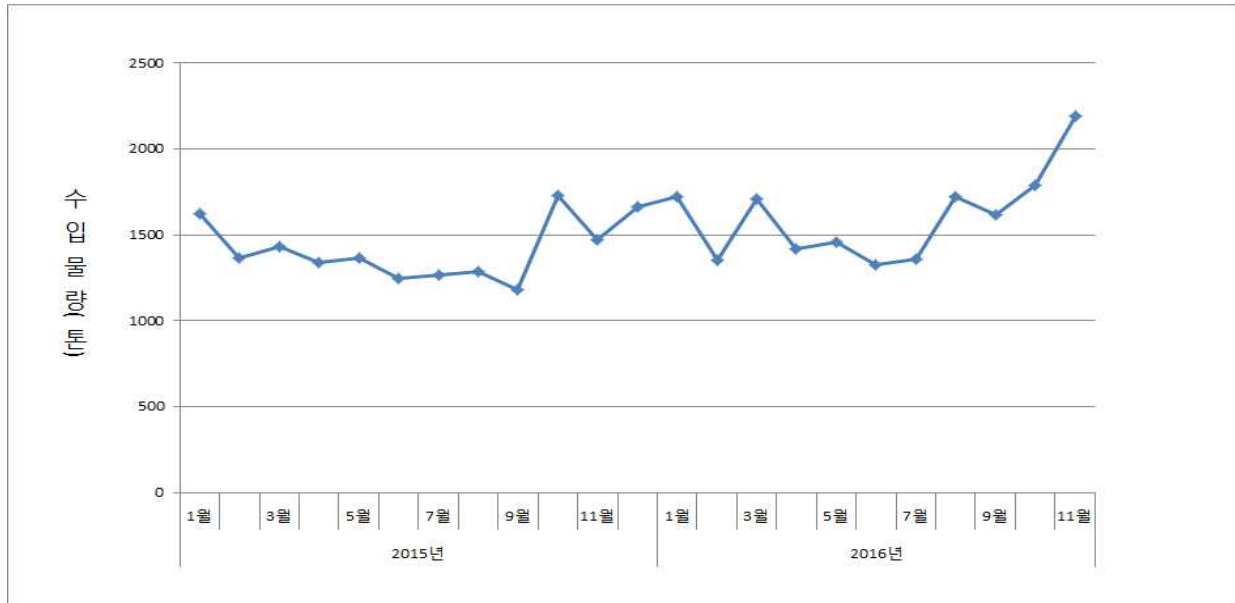
(2) 잠정덤핑방지관세 부과 수준

공급국	공급자	예비 덤핑률(%)
중국	Kodak (Kodak Graphic Communications Co., Ltd 와 그 기업의 제품을 수출하는 자	5.73
	Shanghai Bocica Printing Equipment Co., Ltd.와 그 기업의 제품을 수출하는 자	9.08
	다음의 기업과 그 기업의 제품을 수출하는 자 - Lucky Huaguang Graphics Co., Ltd. - Suzhou Huaguang Baoli Printing Plate Material Co., Ltd. - Zhongyin Printing Equipment Co., Ltd.	10.00
	그 밖의 공급자	8.58

(3) 잠정덤핑방지관세 부과 전의 사유

- 중국산 오프셋인쇄판의 국내 수입물량은 조사대상기간('13~'15년)은 물론 '16년 들어서도 증가 추세에 있으며, 특히 본 조사가 개시된 '16.9월 이후에 급증하고 있음
- 중국산 오프셋인쇄판의 국내 시장점유율이 xx%에 달하는 상황에서, 이러한 수입물량의 지속적 증가는 조사기간중에도 국내산업에 추가적인 피해를 줄 것으로 우려되므로, 덤핑물품에 대하여 잠정덤핑방지관세를 부과하는 것이 타당한 것으로 보임

< 중국산 읍셋인쇄판 월별 수입 물량 추이 >



자료 : 한국무역협회 수입 통계(품목 : HSK 3701.30.9100, 기간 : '15.1월~'16.11월)

나. 잠정덤핑방지관세의 부과를 건의하지 않는 경우

- 중국산 읍셋인쇄판에 대해 덤핑사실과 그로 인한 국내산업의 실질적 피해를 추정할 수 있는 충분한 증거가 있다고 판정하고,
- 예비조사 결과를 기획재정부장관에게 통보하되, 잠정덤핑방지관세의 부과는 건의하지 않음

2. 예비부정 판정 시

- 중국산 읍셋인쇄판에 대해 덤핑사실과 그로 인한 국내산업의 실질적 피해를 추정할 수 있는 충분한 증거가 없다고 판정하고 조사를 종결함
- 판정결과를 기획재정부장관과 이해관계인에게 통보함