

공개용

베트남, 우크라이나 및 인도산 페로실리코망간의  
덤핑사실 및 국내산업피해유무 예비조사보고서  
(조사번호 : 구제 23-2016-5)

2017. 4.

무 역 조 사 실

## < 목 차 >

I. 조사 개요 .....	1
1. 신청인 및 조사대상물품 공급자 .....	1
2. 조사대상물품 .....	3
3. 국내생산품의 동종물품 여부 .....	6
4. 국내생산자, 수입자, 수요자 및 국내산업의 범위 .....	8
5. 수급상황 .....	14
II. 예비덤프링 .....	15
1. 산정결과 .....	15
2. 산정근거 .....	16
III. 덤프링으로 인한 국내산업의 실질적 피해 등 검토 .....	47
1. 덤프링물품의 누적평가 적용 여부 .....	47
2. 덤프링물품의 수입물량과 수입가격 .....	49
3. 덤프링물품이 동종물품의 가격에 미친 영향 .....	53
4. 덤프링물품이 국내산업에 미친 영향 .....	56
5. 덤프링물품 수입 이외의 요인이 국내산업에 미친 영향 .....	81
IV. 무역위원회가 결정할 사항 .....	86
1. 예비긍정 판정 시 .....	86
2. 예비부정 판정 시 .....	88
[참고자료]	
1. 산업피해조사 경과 .....	89

## I. 조사 개요

### 1. 신청인 및 조사대상물품 공급자

#### 가. 신청취지

- '16. 11. 18. (주)동부메탈, (주)심팩메탈, (주)심팩메탈로이, 태경산업(주)은 베트남, 우크라이나, 인도산 페로실리코망간의 덤핑(신청인 주장 덤핑률 : 17.71% ~ 32.21%)으로 인해 국내산업이 실질적인 피해를 받고 있으므로 당해 물품에 대하여 덤핑률에 상당하는 덤핑방지관세를 부과하여 줄 것을 신청함

#### 나. 신청인

- (주)동부메탈, (주)심팩메탈, (주)심팩메탈로이, 태경산업(주)
- 대리인 : 법무법인 지안(변호사 xx), 현대회계법인(회계사 xx)

(‘15년 기준)

신청인		(주)동부메탈	(주)심팩메탈	(주)심팩메탈로이	태경산업(주)
구분					
설립연·월·일		2008.2.1	2003.6.24	1959.9.28	1982.2.15
대표자		곽원렬	송효석	최진석,송효석	문희철
주소	본사	서울시 강남구 동부금융센터 21층	당진시 정미면 정미로 438	포항시 남구 괴동로 153	수원시 영통구 신원로 53
	공장	강원도 동해시 슷골길 17	당진시 정미면 정미로 438	포항시 남구 서원재로 22	강원도 정선군 신동읍 예미2길
자본금		xx억원	xx억원	xx억	xx억원
주요주주 및 지분율					
매출액	전체	xx억원	xx억원	xx억원	xx억원
	동종물품	xx억원	xx억원	xx억원	xx억원
주요 생산제품		페로망간, 페로실리코망간	페로망간, 페로실리코망간	망간합금철, 제지용/제철용 롤	합금철, 소석회, 중질탄산칼슘
종업원수		xx명	xx명	xx명	xx명

자료 : 조사신청서

## 다. 조사대상물품 공급국 및 공급자

공급국	공급자 (수출자, 생산자)	신청인 주장 덤핑률	조사참여 여부
베트남	Hai Duong New Resources Metallurgy Shareholdings Company(엔알엠) 및 그 관계사	17.71%	참여
	그 밖의 공급자		-
우크라이나	PJSC Nikopol Ferroalloy Plant(니코폴), PJSC Zaporozhye Ferro Alloys Plant(자포로제) 및 그 관계사	23.91%	참여
	그 밖의 공급자		-
인도	Anjaney Ferro Alloys Limited(안자니), Maithan Alloys Limited(마이탄)	32.21%	참여
	Indsil Energy and Electrochemicals Private Limited(인드실 에너지), Indsil Hydro Power and Manganese Limited(인드실 하이드로) 및 그 관계사		자발대응 수용
	Mortex Group(몰텍스)		미대응
	그 밖의 공급자		-

\* 우크라이나 자포로제는 니코폴의 관계사로 의무답변자이며, 인도 몰텍스는 미대응 하였고 인드실 에너지·인드실 하이드로의 자발대응신청을 수용함

- 베트남 공급자 엔알엠의 대리인 : 법무법인 광장(회계사 xx)
- 인도 공급자 안자니, 인드실의 대리인 : 리인터내셔널 법률사무소(회계사 xx)

\* 우크라이나 공급자는 대리인을 선임하지 않음

## 라. 조사대상기간

- 덤핑률 조사대상 기간 : '15. 7. 1.부터 '16. 6. 30.까지
- 산업피해 조사대상 기간 : '13. 1. 1.부터 '16. 6. 30.까지

## 2. 조사대상물품

가. 품 명 : 페로실리코망간(Ferro-Silico-Manganese)

- 통합관세분류 : HSK 7202.30.0000<sup>\*</sup>
- 관세율 : 기본관세율 5.0%, WTO 협정세율 : 10.0%,  
한-베트남 FTA<sup>\*\*</sup> 협정세율 : 0%, 한-인도 CEPA<sup>\*\*\*</sup> 협정세율 : 1%

\* 관세분류번호는 참고용으로서 확정적인 것이 아니며, 조사신청물품의 정의, 물리적 특성 및 용도에 비추어 수정 또는 추가될 수 있음

\*\* 한-베트남 FTA는 2015.12.20. 발효됨

\*\*\* 한-인도 포괄적경제동반자협정은 2010.1.1. 발효됨 : ('13) 4%, ('14) 3%, ('15) 2%, ('16) 1%

### 나. 조사범위

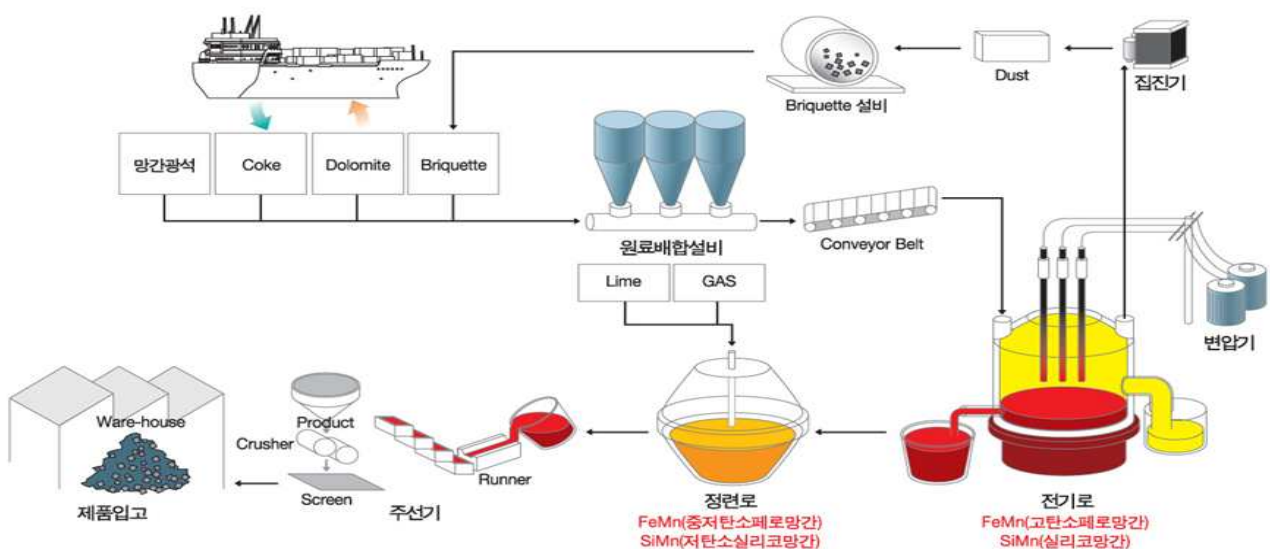
- 주요 원재료 광석인 망간, 규석 등과 환원재인 코크스 등을 배합하여 고온으로 용융하고, 이를 배출하여 응고시킨 후 파쇄하여 생산되는 철(Fe)과 망간(Mn), 규소(Si) 등이 합금된 합금철

### 다. 물리적 특성 및 용도

- 철강생산시 부원료로 사용되기 때문에 인장강도나 연신율 등 일반 철강제품에서 요구되는 기계적 성질은 존재하지 않으며, 물리적 특성은 망간(manganese), 규소(silicon), 탄소(carbon), 인(phosphorus), 황(sulfur) 등의 화학성분에 의해 결정됨
- 특히, 망간과 규소가 제품을 구분하는 중요한 성분이며, 해당 성분이 같으면 품질이 동일함
- 망간 함유량에 따라 Grade 70, Grade 65, Grade 60, Grade 55로 구분되며, 탄소 함유량에 따라 High Carbon(2.0% 이상) 및 Low Carbon(2.0% 미만)으로 구분됨
- 형강이나 철근 등 철강 생산과정에서 산소, 유황 등 불순물을 걸러내고, 철을 더욱 단단하게 하거나 진동, 소음 등을 줄이는 등 부원료로 사용됨

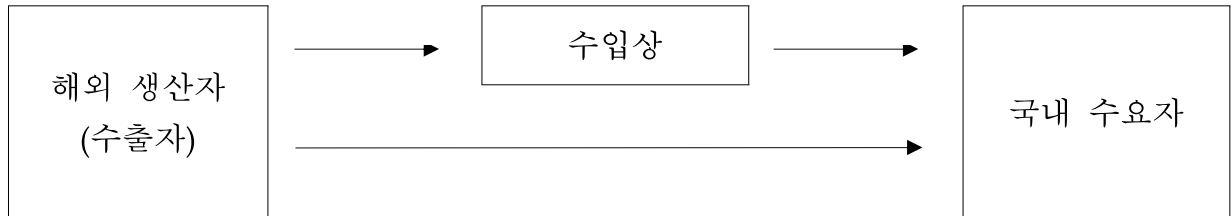
## 라. 제조공정

- 페로실리코망간은 원자재 파쇄, 원료배합, 전기로, 정련로, 파쇄, 선별 및 출하의 단계를 거쳐 생산됨
- 원자재 파쇄 : 망간, 규석, 백운석 등의 원재료를 공정에 투입하기 좋은 크기로 파쇄함
- 원료배합 : 파쇄된 원재료와 환원제인 코크스를 적절한 비율로 혼합함
- 전기로 : 산화물상태인 망간( $MnO_2$ )과 규석( $SiO_2$ )의 혼합물을 용융 및 환원시킴
- 정련로 : 가스(산소, 아르곤)와 페로실리콘( $Fe-Si$ )을 추가 투입하여 규소 함량을 높이고 탄소를 감소시킴
- 주조 및 기계적 파쇄 : 페로실리코망간 용탕을 주선기로 이동하여 일정한 틀에서 냉각한 후 정해진 규격에 맞는 크기로 파쇄함
- 선별 및 출하 : 1차 파쇄된 페로실리코망간을 고객 요구에 맞게 재파쇄하여 입도별로 분류하고 포장하여 출하함



마. 유통경로

- 국내 수입상이 해외의 수출자로부터 수입하여 국내 수요자에게 판매하거나, 국내 수요자가 직접 해외의 수출자로부터 수입함



### 3. 국내생산품의 동종물품 여부

#### < 검토할 사항 >

- 물리적 특성, 품질 및 소비자의 평가 또는 기능, 특성 및 구성요소의 유사성을 비교하여 조사대상물품과 경쟁 또는 대체관계에 있는 국내 동종물품의 범위를 정함

#### 관 련 법 규

- 관세법시행규칙 제11조 제1항

- ① “동종물품”이라 함은 당해 수입물품과 물리적 특성, 품질 및 소비자의 평가 등 모든 면에서 동일한 물품(겉모양에 경미한 차이가 있는 물품을 포함한다)을 말하며, 그러한 물품이 없는 경우 당해 수입물품과 매우 유사한 기능·특성 및 구성요소를 가지고 있는 물품을 말한다.

가. 품명 및 조사범위 : 조사대상물품의 품명 및 조사범위와 동일함

나. 물리적 특성 및 용도 : 조사대상물품과 동일 또는 유사함

#### < 조사대상물품의 주요 사양 >

공급자명	구분	Mn	Si	C	P	S
니코폴	Grade 70	70%	14~18%	2.5% ↓	0.3% ↓	0.03% ↓
	Grade 55	55~65%	25~35%	0.5% ↓	0.1% ↓	0.01% ↓
자포로제	MnSi 25	60%	25~35%	1.5% ↓	0.25% ↓	0.03% ↓
	MnSi 17	65%	15~20%	2.5% ↓	0.6% ↓	0.03% ↓
안자니	HCSiMn 60	60%	14%	2.5% ↓	0.15% ↓	0.03% ↓
	HCSiMn 65	65%	16%	2.0% ↓	0.15% ↓	0.03% ↓
	HCSiMn 70	70%	16%	2.0% ↓	0.15% ↓	0.03% ↓
	MCSiMn	55%	20~25%	0.5% ↓	0.15% ↓	0.03% ↓
	LCSiMn	55~60%	27~32%	0.05~0.10%	0.05~0.10%	0.01~0.02%
인드실	LCSiMn	55~60%	28%	0.1% ↓	0.1% ↓	0.02% ↓

자료 : 피신청인 답변서 및 홈페이지

#### < 국내동종물품의 주요 사양 >

제품명	구분	Mn	Si	C	P	S
SiMn	SiMn1	65~70%	16~20%	2.0% ↓	0.3% ↓	0.02% ↓
	SiMn2	60~65%	16~20%	2.0% ↓	0.3% ↓	0.02% ↓
	SiMn3	60~65%	14~18%	2.5% ↓	0.3% ↓	0.02% ↓
SiMn(LC)	SiMnLC1	55~60%	25~35%	0.5% ↓	0.10% ↓	0.01% ↓
	SiMnLC2	55~65%	28% ↑	0.1% ↓	0.10% ↓	0.01% ↓

자료 : 신청인 홈페이지



다. 제조공정

- 조사대상물품과 마찬가지로 전기로를 사용하여 생산함

라. 품질 및 소비자평가

- 신청인은 조사대상물품과 국내생산품의 물리적 특성이 동일하거나 유사하기 때문에 품질면에서도 사실상 차이가 존재하지 않으며 이에 따라 소비자 평가 또한 크게 다르지 않다고 주장함
- 수입·수요자는 조사실의 국내수입·수요자 질의서에 대한 답변서를 통해, 조사대상물품과 국내생산품은 동일 또는 유사하고 혼용 사용하고 있다고 답변함
- 결론적으로 신청인과 수입·수요자의 의견 수렴 결과, 조사대상물품과 국내생산품의 품질 및 소비자 평가는 동일한 것으로 파악됨

마. 유통경로

- 국내생산자가 생산하여 직접 국내 수요자에게 판매함



#### 4. 국내생산자, 수입자, 수요자 및 국내산업의 범위

##### 가. 국내생산자, 수입자 및 수요자

##### 1) 국내생산자

- (주)동부메탈, 동일산업(주), (주)심팩메탈, (주)심팩메탈로이, 태경산업(주) 5개사

(단위 : 톤, '15년 기준)

국내 생산자	생산량	비중	답변서제출 여부
(주)동부메탈	xx	xx%	제출
동일산업(주)	xx	xx%	제출
(주)심팩메탈	xx	xx%	제출
(주)심팩메탈로이	xx	xx%	제출
태경산업(주)	xx	xx%	제출
(주)포스하이메탈 <sup>1)</sup>	xx	xx%	미제출
합 계	xx	100.0%	

자료 : 생산자답변서 및 의견조회

##### 2) 수입자

(단위 : 톤, '15년 기준)

수입자	조사대상물품 수입량	비 중
xx	xx	xx%
xx	xx	xx%
xx	xx	xx%
xx	xx	xx%
xx	xx	xx%
xx	xx	xx%
합 계	xx	100.0%

자료 : 관세청 수입통관자료

##### 3) 수요자

- xx, xx, xx, xx, xx 등

1) 포스하이메탈은 '16.3.4일자로 (주)포스코에 합병되어 '16년에는 조사대상물품을 생산하지 않는 상황이지만, '15년까지 생산실적이 확인됨

## 나. 국내산업의 범위

### < 검토할 사항 >

- 동종물품을 생산하는 국내생산자 확인
- 국내생산자가 국내산업의 범위에 포함되는지 여부 확인
  - 국내생산자가 수입자이거나, 외국공급자 또는 수입자와 특수관계가 있는 경우 국내산업에서 제외할 수 있음

### 관 련 법 규

- 관세법시행령 제59조 제2항 및 제3항
- ② 법 제51조를 적용함에 있어서의 국내산업은 정상가격 이하로 수입되는 물품과 동종물품의 국내생산사업(당해 수입물품의 공급자 또는 수입자와 제23조 제1항의 규정에 의한 특수관계에 있는 생산자에 의한 생산사업과 당해 수입물품의 수입자인 생산자로서 기획재정부령이 정하는 자에 의한 생산사업을 제외할 수 있다. 이하 이 항에서 같다)의 전부 또는 국내총생산량의 상당부분을 점하는 국내생산사업으로 한다
- ③ 제1항에서 “국내산업에 이해관계가 있는 자”라 함은 실질적 피해등을 받은 국내산업에 속하는 국내생산자와 이들을 구성원으로 하거나 이익을 대변하는 법인·단체 및 개인으로서 기획재정부령이 정하는 자를 말한다
- 관세법시행규칙 제11조 제2항 및 제3항
- ② 영 제59조제2항에서 “당해 수입물품의 수입자인 생산자로서 기획재정부령이 정하는 자”라 함은 당해 수입물품을 수입한 생산자 중 다음 각 호의 자를 제외한 자를 말한다
  1. 영 제59조제4항에 따른 신청서 접수일부터 6개월 이전에 덤핑물품을 수입한 생산자
  2. 덤핑물품의 수입량이 근소한 생산자
- ③ 영 제59조제2항의 규정에 의하여 특수관계에 있는 생산자의 범위를 판정함에 있어서 당해 수입물품과 동종물품의 생산자가 영 제23조제1항의 규정에 의한 특수관계에 속하지 아니하는 자와 동일 또는 유사한 가격 및 조건 등으로 이를 판매하는 때에는 당해 생산자를 특수관계에 있는 생산자의 범위에서 제외할 수 있다

○ 관세법시행령 제23조 제1항 및 제2항

- ① 법 제30조제3항제4호에서 "구매자와 판매자간에 대통령령이 정하는 특수관계"라 함은 다음 각호의 1에 해당하는 경우를 말한다. <개정 2006.5.22>
  1. 구매자와 판매자가 상호 사업상의 임원 또는 관리자인 경우
  2. 구매자와 판매자가 상호 법률상의 동업자인 경우
  3. 구매자와 판매자가 고용관계에 있는 경우
  4. 특정인이 구매자 및 판매자의 의결권 있는 주식을 직접 또는 간접으로 5퍼센트 이상 소유하거나 관리하는 경우
  5. 구매자 및 판매자중 일방이 상대방에 대하여 법적으로 또는 사실상으로 지시나 통제를 할 수 있는 위치에 있는 등 일방이 상대방을 직접 또는 간접으로 지배하는 경우
  6. 구매자 및 판매자가 동일한 제3자에 의하여 직접 또는 간접으로 지배를 받는 경우
  7. 구매자 및 판매자가 동일한 제3자를 직접 또는 간접으로 공동지배하는 경우
  8. 구매자와 판매자가 「국세기본법 시행령」 제20조제1호 내지 제8호의 1에 해당하는 친족관계에 있는 경우
- ② 구매자와 판매자가 제1항의 규정에 의한 특수관계에 있는 경우 당해 물품의 가격이 다음 각호의 1에 해당하는 때에는 그 특수관계가 당해 물품의 가격에 영향을 미치지 아니한 것으로 본다.
  1. 특수관계가 없는 구매자와 판매자간에 통상적으로 이루어지는 가격결정방법으로 결정된 경우
  2. 당해 산업부문의 정상적인 가격결정 관행에 부합하는 방법으로 결정된 경우
  3. 다음 각목의 1의 가격에 근접하는 가격으로서 기획재정부령이 정하는 가격
    - 가. 특수관계가 없는 우리나라의 구매자에게 수출되는 동종·동질물품 또는 유사 물품의 거래가격
    - 나. 법 제33조 및 법 제34조의 규정에 의하여 결정되는 동종·동질물품 또는 유사 물품의 과세가격
- ③ 당해 물품의 가격과 제2항제3호의 가격을 비교함에 있어서는 당해 물품의 거래 단계 및 거래수량, 법 제30조제1항에 규정된 사항의 차이 등을 참작하여야 한다.
- ④ 제2항의 규정을 적용받고자 하는 자는 관세청장이 정하는 바에 따라 가격신고를 하는 때에 그 증명에 필요한 자료를 제출하여야 한다.

○ 관세법시행규칙 제5조

- ① 영 제23조제2항제3호 각 목 외의 부분에서 "기획재정부령이 정하는 가격"이란 수입가격과 영 제23조제2항제3호 각 목의 가격(이하 "비교가격"이라 한다)과의 차이가 비교가격을 기준으로 하여 비교할 때 100분의 10이하인 경우를 말한다. 다만, 세관장은 해당 물품의 특성·거래내용·거래관행 등으로 보아 그 수입가격이 합리적이라고 인정되는 때에는 비교가격의 100분의 110을 초과하더라도 비교가격에 근접한 것으로 볼 수 있으며, 수입가격이 불합리한 가격이라고 인정되는 때에는 비교가격의 100분의 110이하인 경우라도 비교가격에 근접한 것으로 보지 아니할 수 있다. <개정 2008.12.31., 2009.3.26>
- ② 비교가격은 비교의 목적으로만 사용되어야 하며, 비교가격을 과세가격으로 결정하여서는 아니된다.

## 1) 국내생산자

- 해당산업 주무부처(산업통상자원부 철강화학과)에 확인한 결과, 조사신청 물품의 생산업체는 (주)동부메탈, (주)심팩메탈<sup>2)</sup>, (주)심팩메탈로이, 태경산업(주), 동일산업(주)으로 5개사임('16.10월 기준)

## 2) 국내산업의 범위 검토

- 조사실은 '15년까지 생산실적이 있는 (주)포스코를 포함하여 국내생산자 6개사에 질의서를 발송하였으며, (주)포스코를 제외한 5개사는 답변서를 제출함
- 답변서를 제출한 5개사 중 조사대상물품의 최대수입자인 (주)포스코와 특수관계가 있는 (주)동부메탈과 생산자이면서 수입자인 동일산업(주) 및 (주)심팩메탈로이의 국내산업 포함 여부에 대하여 검토함

### ① 국내생산자가 수입자와 특수관계가 있는 경우 : (주)동부메탈

- 생산자가 조사대상물품의 수입자와 특수관계에 있더라도 생산자와 특수관계에 있는 수입자간의 거래가 특수관계가 없는 자와의 거래와 동일 또는 유사한 가격 또는 조건으로 판매하는 때에는 당해 국내산업의 범위에 포함될 수 있으며,
  - 가격 차이가 발생하더라도 그 차이가 10% 이하이면 특수관계에 의해 영향을 받지 않는 가격으로 볼 수 있다고 관세법시행령 제59조제2항, 관세법시행규칙 제11조제3항 및 관세법시행규칙 제5조에 규정하고 있음
- (주)동부메탈은 (주)포스코와 관세법상 특수관계((주)포스코가 (주)동부메탈의 지분 xx% 소유)에 있는 상황에서, (주)동부메탈은 (주)포스코에게 페로실리코망간을 비특수관계자에게 공급하는 가격보다 조사대상기간 동안 xx% ~ xx% 높게 공급하였음

2) (주)심팩메탈로이에 흡수합병됨('16. 12. 30.)

- 국내생산자가 제출한 계약서<sup>3)</sup> 및 (주)동부메탈의 판매 가격 자료 등을 검토한 결과, 특수관계에 속하지 아니하는 자와 동일 또는 유사한 가격 및 조건 등으로 (주)포스코에 판매하였으므로 관세법시행규칙 제11조제3항의 규정에 따라 국내산업에 포함시키는 것이 타당하다고 판단됨

### < (주)동부메탈의 업체별 판매단가 >

(단위 : 천원/톤)

구 분	'13년	'14년	'15년	'16년 상
포스코 평균판매단가(a)	xx	xx	xx	xx
포스코 이외 평균판매단가(b)	xx	xx	xx	xx
가격 차이(c=a-b)	xx	xx	xx	xx
차이 비율(c/b)	xx%	xx%	xx%	xx%

자료 : 국내산업 답변서

#### ② 국내생산자가 수입자인 경우 : 동일산업(주) 및 (주)심팩메탈로이

- 생산자가 조사대상물품을 수입하더라도 수입량이 근소한 경우 국내 산업의 범위에 포함될 수 있다고 관세법시행령 제59조제2항 및 관세법시행규칙 제11조제2항에 규정되어 있음
- 동일산업(주)은 신청서 접수일<sup>4)</sup>부터 6개월 이내(16.3.29. ~ 16.9.28.)에 xx톤을 수입하였으며 이는 동기간 조사대상물품 수입량(xx톤)의 xx% 수준임
- 또한, 조사대상기간 동안 지속적으로 조사대상물품을 수입하여 판매하였는데 그 양은 연도별로 동일산업(주) 생산량의 xx% ~ xx% 수준이고, '16년 상반기에는 경영난을 이유로 특정 제품의 생산을 중단하고 조사대상물품을 수입·판매 하는 등 생산자로서 과도하게 수입에 의존하고 있어 국내산업에서 제외하는 것이 타당하다고 판단됨

3) 동부메탈 - 포스코(특수관계자), 동부메탈 - 현대제철(비특수관계자), 동일산업 - 포스코, 동일산업 - 현대제철, 심팩메탈 - 현대제철, 심팩메탈로이 - 포스코, 태경산업 - 현대제철, 태경산업 - 포스코 간 체결된 합금철 매매 계약서(포스코 : '16.7.1. ~ '16.12.31., 현대제철 : '16.5.1. ~ '16.7.31.)를 검토함 → 최대 수요자인 포스코 및 현대제철 모두 경쟁입찰을 통한 최저가 낙찰제로 물량 배정 및 계약체결

4) 조사신청서 최초 접수일('16. 9. 29.)

< 동일산업(주)의 생산량 및 조사대상물품 수입량 >

(단위 : 톤)

구분	조사대상물품 총 수입량(A)	동일산업 생산량(B)	동일산업 수입량(C)	비율 1 (D=C/A)	비율 2 (E=C/B)
'13년	xx	xx	xx	xx	xx
'14년	xx	xx	xx	xx	xx
'15년	xx	xx	xx	xx	xx
'16년 상	xx	xx	xx	xx	xx
합 계	xx	xx	xx	xx	xx

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

- (주)심팩메탈로이는 신청서 접수일부터 6개월 이내에 조사대상물품 xx 톤을 중개상을 통하여 수입하여 국내에 판매한 실적이 있으나, 조사대상물품 수입물량의 xx% 수준으로 근소하므로 국내산업에 포함하는 것이 타당하다고 판단됨

③ 국내산업의 범위

- (주)동부메탈, (주)심팩메탈, (주)심팩메탈로이 및 태경산업(주)의 '15년도 동종물품 생산량이 국내 총생산량의 xx%로 국내 총생산량의 상당 부분을 점하는 것으로 볼 수 있으므로,
- 동 조사에서 국내산업의 피해여부를 조사함에 있어서 “국내산업”은 관세법시행령 제59조제2항에 의거 (주)동부메탈, (주)심팩메탈, (주)심팩메탈로이 및 태경산업(주)의 동종물품 생산사업으로 하고 동일산업(주)는 제외함

## 5. 수급상황

- 페로실리코망간의 총수요는 '15년 기준 xx톤이며, 이중 국내소비가 xx% 이고 해외소비(수출)가 xx%임
- 페로실리코망간의 총공급은 '15년 기준 xx톤이며, 이중 국내공급이 xx%, 해외공급(수입)이 xx%임

### < 수 급 상 황 >

(단위 : 톤, 백만원)

구 분 연 도			'13년	'14년		'15년		'15년 상반기	'16년 상반기	
					증감률		증감률			증감률
수 요	국내소비	물량			15.9%		△18.6%			△18.3%
		비중								
		금액			7.3%		△24.9%			△27.3%
	해외소비 (수출)	물량			△77.5%		144.6%			58.2%
		비중								
		금액			△78.0%		101.8%			31.6%
합 계		물량			3.3%		△13.8%			△14.9%
		비중	100.0%	100.0%		100.0%		100.0%	100.0%	
		금액			△3.8%		△21.1%			△24.8%
공 급	국내공급	물량			△15.6%		△15.9%			△12.5%
		비중								
		금액			△20.2%		△26.2%			△20.5%
	해외공급 (수입)	물량			52.5%		△10.7%			△17.5%
		비중								
		금액			42.2%		△13.1%			△29.8%

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

주1) 국내소비는 국내출하와 수입의 합계

2) 국내공급은 국내출하와 수출의 합계



## II. 예비덤핑률

### 1. 산정 결과

- 베트남의 조사대상공급자인 ‘엔알엠’에 대해서 7.48%, 우크라이나의 조사대상공급자인 ‘니코폴’, ‘자포로제’ 및 그 관계사에 대해서 22.83%, 인도의 조사대상공급자인 ‘안자니’, ‘마이탄’과 ‘인드실 에너지’, ‘인드실 하이드로’ 및 그 관계사에 대해서는 각각 11.15%와 6.08%, 조사에 대응하지 않은 몰텍스는 32.21%의 개별 덤핑률을 산정함
- 그 밖의 공급자(조사대상으로 선정되지 아니한 공급자 및 조사대상기간 이후에 수출하는 당해 공급국의 신규 공급자)에 대해서는 베트남은 엔알엠의 예비덤핑률 7.48%, 우크라이나는 니코폴·자포로제의 예비덤핑률 22.83%, 인도는 이용 가능한 자료를 사용하여 덤핑률을 산정한 몰텍스와 자발 대응한 인드실 에너지·하이드로를 제외한 안자니·마이탄의 예비덤핑률 11.15%를 적용함

공급국	공급자	예비덤핑률	비 고
베트남	엔알엠(Hai Duong New Resources Metallurgy Shareholdings Company) 및 그 관계사 <sup>5)</sup>	7.48%	대응
	그 밖의 공급자	7.48%	-
우크라이나	니코폴, 자포로제(PJSC Nikopol Ferroalloy Plant, PJSC Zaporozhye Ferro Alloys Plant) 및 그 관계사 <sup>6)</sup>	22.83%	대응
	그 밖의 공급자	22.83%	-
인도	안자니, 마이탄(Anjaney Ferro Alloys Limited, Maithan Alloys Limited)	11.15%	대응
	인드실 에너지, 인드실 하이드로(Indsil Energy and Electrochemicals Private Limited, Indsil Hydro Power and Manganese Limited) 및 그 관계사 <sup>7)</sup>	6.08%	자발 대응 수용
	몰텍스(Mortex Group)	32.21%	미대응
	그 밖의 공급자	11.15%	-

5) Golden Resources International Group Corporation(골든 리소시스), Cinfo International Limited(신포), Tan Phu Xuan Joint Stock Company(티피엑스), Tan An Co., Ltd.(탄안)

6) Privat Intertrading(피아יתי), STALMAG SP. Z O.O(스탈맥), OGOK, MGOK

7) Shree Mahalakshmi Smelters Private Ltd.

## 2. 산정근거

### 가. 베트남

#### 1) 엔알엠(Hai Duong New Resources Metallurgy Shareholdings Company) 및 그 관계사

##### 가) 공급자 개요 및 판매 현황

- 엔알엠(이하 “피신청인”)은 베트남 북부 하이즈엉 푸투타운에 소재한 생산자 및 판매자로서, 조사대상기간('15.7월 ~ '16.6월) 동안 내수시장, 한국 및 제3국에 조사대상물품을 판매함
- 피신청인의 조사대상기간 동안 조사대상물품의 매출액은 xx백만 VND(xx백만불)로 총 매출액의 약 xx%를 차지함
- 조사대상물품의 매출액 구성은 수출이 xx%(한국수출 xx%, 그 외 xx%)이며, 내수는 xx%를 차지함
- 지주회사인 골든 리소시스가 엔알엠의 지분 xx%, 내수판매관계사인 티피엑스와 탄안은 엔알엠의 지분을 각각 xx%를 보유하고 있음
- 지주회사인 골든 리소시스의 지배하에 있는 신포는 수출판매 관계사임
- 조사대상기간 동안 피신청인의 생산능력은 xx천톤, 가동률은 xx%임

##### 나) 조사 경과

- '16.12. 7. : 조사개시결정 통지 및 질의서 송부(답변기한 : '17.1.17)
- '16.12.28. : 조사참여 신청서 접수
- '17. 1. 4. : 피신청인, 물품통제코드(CCN) 구성방식에 대한 의견서 제출
- '16. 1. 9. : 답변서기한 연장 요청(답변기한 : '17.2.7)
- '17. 1.12. : 피신청인 CCN 의견서에 대한 국내생산자 의견 제출

- '17. 1.23. : CCN 구성방식 변경안 통보
- '16. 2. 7. : 답변서 제출
- '17. 3. 6. : 보충질의서 송부(답변기한 : '17.3.13)
- '17. 3.13. : 보충질의 답변서 접수
  - 유통경로별 판매가격 결정방식(B-4.1), 경영통계(D-1), 수출 판매자료(E-2), 내수 판매자료(F-2), 판매관리비(G-4.2), 해상보험료 증빙 추가제출

#### 다) 답변서 검토

- 피신청인이 제출한 내수판매 자료, 대한민국 수출판매 자료, 공정한 가격 비교를 위해 필요한 조정사항, 제조원가 및 판매관리비, 각종 경영통계, 조사대상물품에 대한 설명자료 등을 검토함
- 조사실은 피신청인이 제출한 답변서에 근거하여 예비조사를 실시하였으나, 본조사 과정에서 답변내용의 검증이 이루어지지 않는 경우 검증되지 않은 항목에 대해서는 이용 가능한 자료가 적용될 수 있음

#### 라) 자료의 사용

- 피신청인은 조사질의서 및 보충질의서에 대한 답변서 등 조사실에서 요구한 정보를 제출하였으며 조사실은 이를 검토한 결과,
  - 정상가격, 덤핑가격, 과세가격은 피신청인이 제출한 자료를 사용하여 예비 덤핑률을 산정함
  - 피신청인의 對한국수출판매모델과 비교되는 내수판매모델이 없어 정상가격으로 구성가격(CV)을 산정하였으며, 답변서상 원가산출 방식(계산내역) 설명부족으로 가장 높은 제조원가(COM)를 적용함
  - 원답변서 및 추가답변서의 내수포장비 산정내역 설명 부족으로 이를 인정하지 않았으며, 덤핑가격 조정요소로 제출하지 않은 신용비용은 베트남 중앙은행 고시 이자율(6.5%)을 이용 가능한 자료로 사용하여 산정하고 조정함

## 마) 물품구분기준

- 조사실은 조사대상물품의 물리적 특성을 구분하는 물품통제코드(CCN : Control Code Number)로 ① 망간 함유량(1=55% 이상, 2=60%이상, 3=65% 이상, 4=70%이상), ② 실리콘 함유량(1=15% 이하, 2=15% 초과), ③ 탄소 함유량(1=2.0% 미만, 2=2.0% 이상), ④ 규격(1=5mm 미만, 2=5mm 이상 ~ 10mm 미만, 3=10mm 이상)을 제시함
- CCN은 조사대상물품을 구분하는 물리적 특성들로 구성된 코드로서 조사질의서를 통해 피신청인들에게 제공됨
- 각 피신청인은 CCN을 기준으로 개별 판매제품을 구분하여 답변서를 작성하되, 조사개시공고일로부터 4주 이내에 이에 대한 이견을 제시할 수 있는 기회를 가짐
- 피신청인은 조사실에서 제시한 CCN의 범위가 광범위하여 물성이 다른 물품이 동일 CCN에 포함될 수 있다며, 원가 및 판매가격에 영향을 미치는 인(P), 봉소(B)를 추가한 6개 특성으로 CCN 구성방법의 변경을 요청함
- 조사실은 신청인과 각 피신청인 의견수렴 및 내부검토결과, 피신청인의 CCN 변경요청을 일부 수용하여 원가 및 판매가격에 영향을 미치는 망간 함유량(1=58% 미만, 2=58% ~ 59%, 3=60% ~ 64%, 4=65 ~ 69%, 5=70% 이상), 실리콘 함유량(1=18% 이하, 2=18% ~ 22%, 3=23% ~ 24%, 4=25% 초과) 범위를 세분하고, 국내 주요 철강사의 계약조건 중 규격 10mm ~ 50mm가 대부분임을 감안하여 10mm기준으로 간소화(1=10mm 미만, 2=10mm 이상)하는 것으로 결정하고 피신청인에게 통보
- \* CCN 예시 : 망간 함유량 70% 이상, 실리콘 함유량 18% 이하, 탄소 함유량 2.0% 이상, 규격 10mm 이상인 것 ☞ 5122로 표기
- 피신청인은 이에 따라 답변서를 제출하였으므로 조사실은 변경된 CCN 구성방법을 기준으로 조사대상물품의 정상가격과 덤핑가격을 비교함

## 바) 정상가격

### (1) 내수판매가격의 통상거래가격 적용여부 검토

- 관세법시행령 제58조제1항 및 시행규칙 제10조제1항의 규정에 따라 공급국에서 소비되는 동종물품의 가격이 통상거래가격에 해당하는지 여부를 판단하기 위해 ① 내수판매물량의 충분성 검증, ② 특수관계자와의 거래 검증, ③ 원가미만 판매여부 검증을 실시함

#### ① 내수판매물량의 충분성 검증

- 공급국 내 동종물품의 총판매물량은 對한국 수출량의 xx%로서 5%이상이므로 물량측면에서 통상거래가격으로 사용하기에 충분함
- 그러나, CCN별 검증 결과 조사대상물품의 한국 수출모델인 CCN과 비교되는 내수 판매모델의 판매물량이 없으므로 특수관계자와의 거래검증과 원가미만 판매여부 검증을 생략하고 구성가격을 정상가격으로 적용함

(단위 : 톤)

구 분	내수 판매량(A)	對한국 수출량(B)	비율(A/B×100)
			-
			-
총합계			78.62%

### (2) 구성가격 산정

- 덤핑가격과 비교되는 공급국 내수판매 모델이 없거나 물량이 충분하지 않은 경우 구성가격을 정상가격으로 적용함
- 구성가격은 對한국 수출모델의 제조원가(COM)에 공급국 내수 판매시 발생한 판매관리비와 이윤을 가산한 것으로 한국 수출모델인 CCN xx에 대하여 총 구성가격을 산정함

- 피신청인은 원답변서에서 CCN별 제조원가자료는 제출하였으나, 보고된 원가의 산출 방식(계산내역)을 설명하지 않았으므로 피신청인이 한국으로 수출하는 모델(CCN xx)에 속하는 제품 중 제조원가(COM)가 가장 높은 제품(Product Code xx)을 적용하여 총 구성가격을 산정함

(단위 : 천VND/톤)

구 분	제조원가 (A)	판매관리비 (B)	생산원가 (C=A+B)	적정이윤 (D)	총구성가격 (E=C+D)

### (3) 정상가격의 조정

- 피신청인의 내수판매는 공장도거래조건(EXW)이며, 조정요소로 제시한 포장비는 비용에 대한 내용과 증빙을 충분히 제출하지 못하였으므로 예비조사시에는 이를 인정하지 않음

### 사) 덤핑가격의 산정

#### (1) 덤핑가격의 적용

- 피신청인은 관계사인 신포를 경유(xx% 차지)하거나 비관계사인 최종소비자에게 직접 수출하였으므로 한국에 판매한 실제 수출가격을 적용함

#### (2) 덤핑가격의 조정

- 덤핑가격에서 피신청인이 제시한 내륙운송비, 핸들링비용, 해상운송비, 은행수수료, 포장비를 조정함
  - 피신청인이 제출하지 않은 신용비용은 베트남 중앙은행<sup>8)</sup> 고시 이자율(6.5%)을 이용 가능한 자료로 사용하여 산정하고 추가 조정함

8) (<http://www.sbv.gov.vn>)

## 조정된 덤핑가격 산정내역

(단위 : 천VND/톤)

구 분	덤핑가격 (A)	조정요소 (B)						조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		내륙 운송비	핸들링 비용	해상 운송비	신용 비용	은행 수수료	포장비	

### 아) 과세가격의 산정

- 피신청인은 對한국 수출시 CFR 또는 CIF 조건으로 거래하였으며, 해상 보험 가입사실 증빙자료를 제출(보험요율 xx%)하였으므로 CIF가격을 과세가격으로 적용함

### 자) 예비덤핑률

- 관세법시행규칙 제17조제1항제1호의 규정에 따라 산정된 피신청인의 예비덤핑률은 7.48%임

(단위 : 천VND/톤)

구 분	대한국 수출물량	조정된 정상가격 (A)	조정된 덤핑가격 (B)	덤핑차액 (C=A-B)	과세가격 (D)	예비덤핑률 (E=C/D×100)
						<b>7.48%</b>

## 2) 그 밖의 공급자

- “그 밖의 공급자”에 대해서는 WTO 반덤핑협정 제9.4조 및 관세법 시행령 제65조제2항의 규정에 따라 피신청인의 예비덤핑률인 7.48%를 적용함
- “그 밖의 공급자”란 조사대상으로 선정되지 아니한 공급자 또는 조사 대상기간 이후에 수출하는 당해 공급국의 신규공급자를 의미함

## 나. 우크라이나

### 1) 니코폴, 자포로제(Public Joint Stock Company Nikopol Ferroalloy Plant, Public Joint Stock Company Zaporozhye Ferro Alloys Plant) 및 그 관계사

#### 가) 공급자 개요 및 판매 현황

- 니코폴(이하 '피신청인')은 우크라이나 동남부 니코폴市에 소재한 생산자 및 판매자로서, 조사대상기간('15.7월 ~ '16.6월) 동안 내수시장, 한국 및 제3국에 조사대상물품을 판매함
- 피신청인의 조사대상기간 중 조사대상물품의 매출액은 xx백만 UAH(xx백만불)로 총매출액의 약 xx%를 차지함
- 조사대상물품의 매출액 구성은 수출이 xx%(한국수출 xx%, 그 외 xx%)이며, 내수는 xx%를 차지함
- 피신청인은 조사대상물품과 관련된 사업을 하는 관계사로 피아이티(내수판매 관계사), 스탈맥(수출판매 관계사), xx(망간개발 관계사), xx(망간개발 관계사), 자포로제(합금철 생산·판매 관계사)가 있음
- 피신청인의 공급국내 내수판매는 피아이티를 통하거나 최종소비자에게 직접 판매하며, 對한국 수출판매는 스탈맥을 경유하여 비관계 무역상인 에셜리(Ashly Ltd.)를 통한 판매가 이루어짐
- 조사대상기간 동안 피신청인의 생산능력은 xx천톤, 가동률은 xx%임
- 자포로제는 우크라이나 동남부 자포리자市에 소재한 생산자 및 판매자로서, 조사대상기간 동안 내수시장, 한국 및 제3국에 조사대상물품을 판매함



- 자포로제의 조사대상기간 동안 對한국 수출물량은 니코폴 xx톤의 2.61%인 xx톤에 불과하나, 니코폴 및 그 관계사가 자포로제 지분을 5% 이상 보유하고 있다고 주장하며 조사참여 신청서를 제출하였음
- 조사실은 자포로제가 對한국 수출물량은 미미하나, 조사대상물품의 생산·판매와 관련된 관계사로 반덤핑질의서에 대한 의무 답변자이므로 조사참여 신청을 수용하였음
- 자포로제의 조사대상기간 중 조사대상물품의 매출액은 xx백만 UAH(xx백만불)로 총매출액의 약 xx%를 차지함
- 조사대상물품의 매출액 구성은 수출이 xx%(한국수출 xx%, 그 외 xx%)이며, 내수는 xx%를 차지함
- 자포로제의 공급국내 도매상 및 소매상, 최종소비자에 내수판매하며, 對한국 수출판매는 비관계 무역상인 에셀리를 통해 판매가 이루어짐
- 조사대상기간 동안 자포로제의 생산능력은 xx천톤, 가동률은 xx%임
- 조사개시결정공고('16.12.7) 전후 피신청인 및 자포로제의 對한국 수출물량 추이분석 결과, '17. 1월에 '16. 11월 대비 174.8% 증가한 xx톤이 수입되었음

< 공급국별 對한국 수출물량 추이 >

(단위 : 톤)

구분 \ 연월	'16.11월	'16.12월		'17.1월		'17.2월		월평균 증감률
			증감률		증감률		증감률	
우크라이나 (에셀리)			74.05%		57.89%		△18.05%	22.50%
베트남			6.92%		△3.03%		△6.30%	△0.71%
인 도			△10.78%		29.50%		△83.9	△34.30%

자료 : 관세청 수입통관자료, 한국무역협회 수출입통계자료

## 나) 조사 경과

- '16.12. 7. : 피신청인, 조사개시결정 통지 및 질의서 송부(답변기한 : '17.1.17)
- '16.12.14. : 자포로제, 조사참여 신청서 제출
- '17. 1. 3. : 자포로제, 조사개시결정 통지 및 질의서 송부(답변기한 : '17.2.10)
- '17. 1. 4. : 피신청인, 답변서 제출기한 연장 요청(답변기한 : '17.2.3)
- '17. 1.17. : 베트남 엔알엠의 CCN 구성방식에 대한 의견 수렴(답변기한 : '17.1.19)
- '17. 1.17. : 자포로제, CCN 구성방식에 대한 의견서 제출
- '17. 1.18. : 피신청인, CCN 구성방식에 대한 의견서 제출(1차)
- '17. 1.23. : CCN 구성방식 변경안 통보
- '17. 1.25. : 피신청인, CCN 구성방식에 대한 의견서 제출(2차)
- '17. 2. 2. : 피신청인, 답변서 제출기한 재연장 요청(답변기한 : '17.2.10)
- '17. 2. 6. : 자포로제, 답변서 제출
- '17. 2. 9. : 피신청인, 답변서 제출
- '17. 3. 2. : 반덤핑 조사관련 우크라이나 정부 서한 접수
  - (서한내용) 조사신청서상 신청인이 제시한 우크라이나 정상가격과 수출 가격은 '15.6월 자료로, 조사실에서 설정한 덤핑률 조사대상기간 ('15.7.1~'16.6.30)과 일치하지 않는 것은 WTO반덤핑협정 제5.2조 위반
  - (검토의견) WTO반덤핑협정 제5.2조는 “신청인이 합리적으로 입수 가능한 정보”로 규정하고 있으며, 조사실이 정한 덤핑률 조사대상기간과 일치해야 한다고 규정하고 있지 않음.
- \* 제361차 무역위('16.12.16), 베트남, 우크라이나 및 인도산 페로실리코망간 덤핑사실 및 국내산업피해유무 조사개시결정보고(일반 제2016-14호) 시 조사신청서에 제시된 증빙 자료는 WTO 반덤핑협정 제5.2조의 규정에 따른 ‘신청인이 합리적으로 입수 가능한 정보’에 해당하며, 같은 협정 제5.3조의 규정에 따른 각 자료의 ‘정확성과 적정성’이 인정되어 조사개시를 정당화 할 만큼 충분한 증거가 있는 것으로 보고하고 그 결정사실을 피신청인 및 우크라이나정부에게 통보하였음
- '17. 3.10. : 피신청인, 보충질의서 송부(답변기한 : '17.3.16)

- '17. 3.15. : 자포로제 보충질의서 송부(답변기한 : '17.3.17)
- '17. 3.16. : 피신청인, 보충질의서에 대한 **답변서 미제출**
  - (질의내용) 조사대상물품 판매관계사 답변서 제출, 유통단계별 설명(B-4.2), 물품규격(C-2), 유통경로별 판매가격 결정방식(B-4.1), 회사전체 매출액과 손익계산서상 매출액 불일치 사유(D-1, D-2), 생산실적 및 생산능력(D-3), 對한국 수출판매자료(E-2), 내수판매자료(F-2)
- '17. 3.17. : 자포로제, 보충답변서 제출
  - 경영통계(D-1~4), 對한국 수출판매자료(E-2), 내수판매자료(F-2), 매출원가/재고(G-4.1), 판매관리비(G-4.2)에 대한 설명 및 전자파일 추가 제출
- '17. 3.21. : 자포로제, 2차 보충질의서 송부(답변기한 : '17.3.23)
- '17. 3.24. : 자포로제, 2차 보충질의서에 대한 **답변서 제출**
  - 피신청인의 관계사임을 증빙하는 자료는 미제출
- '17. 3.28. : 자포로제, 3차 보충질의서 송부(답변기한 : '17.4.7)
  - (질의내용) 피신청인과 관계사임을 증빙하는 자료 및 설명자료 제출 재요청
- '17. 3.28. : 피신청인, 2차 보충질의서 송부<sup>9)</sup>(답변기한 : '17.4.10)
  - (질의내용) 자포로제와 관계사임을 증빙하는 자료 및 설명, 1차 보충질의에 대한 답변서 제출 재요청
- '17. 4. 7. : 자포로제, 3차 보충질의서에 대한 **답변서 미제출**
  - 공식문서가 아닌 메일 붙임자료로 기업간 조직도를 송부해왔으나, 제출된 자료에 관계사임을 증빙하는 자료 및 설명자료는 없음
- '17. 4.10. : 니코폴, 2차 보충질의서에 대한 **답변서 미제출**
  - (질의내용) 자포로제와 관계사임을 증빙하는 자료 및 설명, 1차 보충질의에 대한 답변서 제출 재요청

9) 피신청인에 대해 우크라이나와의 시차·거리 관계를 이유로 답변서에 기재되어 있는 메일과 전화로 정식공문으로 보충질의서를 송부하였으나 답변기한내 제출하지 않았으며, 동일 내용을 재요청(3.28일, 국제특급우편)하였으나 답변기한내에 제출하지 않았음

- 조사실은 WTO반덤핑협정 제6.1조 및 제6.13조의 규정에 따라 보충질의 및 답변서 제출 요청에 대한 충분한 제출기한을 부여(답변기한 : 3.10~4.10)하는 등 피신청인에게 서면으로 제출할 수 있는 충분한 기회와 가능한 모든 지원을 제공하였음

## 다) 단일덤핑률 적용

- 자포로제는 피신청인의 관계사로서 반덤핑 조사질의서에 대한 답변서를 제출하였으나, 관계사임을 증명하는 증빙과 설명자료를 제출하지 않았음
- 자포로제는 對한국 수출물량이 피신청인의 2.61%(xx톤)에 불과하여 가중평균시 덤핑률에 미치는 영향이 미미하고, 피신청인과 자포로제는 보충질의에 대한 답변서를 제출하지 않았으므로 예비조사시에는 이용 가능한 자료를 사용하여 단일 덤핑률을 산정함
- 본조사시 자포로제가 피신청인과 관계사임을 소명하지 못할 경우에는 이용 가능한 자료를 사용하여 개별 덤핑률을 산정할 예정임

## 라) 답변서 검토

- 피신청인과 자포로제가 제출한 내수판매 자료, 대한국 수출판매 자료, 공정한 가격 비교를 위해 필요한 조정사항, 제조원가 및 판매관리비, 각종 경영통계, 조사대상물품에 대한 설명자료 등을 검토함

## 마) 자료의 사용

- 피신청인 및 자포로제는 조사질의서에 대한 원답변서를 제출하였으나 피신청인은 1차 및 2차 보충질의서, 자포로제는 2차 및 3차 보충질의서에 대한 답변서 미제출 또는 불충분한 답변서를 제출하였음
- 피신청인은 내수 및 수출 판매관계사(피아이티, 스탈맥) 답변서 미제출, 유통단계, 물품규격, 판매가격 결정방식, 경영통계, 對한국 수출판매 및 내수판매자료, 자포로제와 관계사임을 증빙하는 자료 및 설명을 제출하지 않았으며, 자포로제는 피신청인과 관계사임을 증빙하는 자료 및 설명을 제출하지 않았음

- 따라서, 조사실은 덤핑률 산정의 중요한 요소인 물품, 가격 결정방식, 경영통계, 수출 및 내수판매자료, 관계사 제출자료 등이 제출되지 않아 판매의 완전성 및 정확성 검증이 되지 않았으므로
- 피신청인과 자포로제에 대하여 WTO반덤핑협정 제6.8조, 같은 협정 부속서II 및 관세법시행령 제64조제5항의 규정에 따라 조사대상기간('15.7월 ~ '16.6월) 동안의 관세청 통관자료, 우크라이나 철강제품 및 철강원재료 시장정보자료<sup>10)</sup>, 피신청인 제출자료를 이용 가능한 자료로 사용하여 덤핑률을 산정함

#### 바) 물품구분기준

- 조사실은 조사대상물품의 물리적 특성을 구분하는 물품통제코드(CCN : Control Code Number)로 ① 망간 함유량(1=55% 이상, 2=60%이상, 3=65% 이상, 4=70%이상), ② 실리콘 함유량(1=15% 이하, 2=15% 초과), ③ 탄소 함유량(1=2.0% 미만, 2=2.0% 이상), ④ 규격(1=5mm 미만, 2=5mm 이상 ~ 10mm 미만, 3=10mm 이상)을 제시함
- CCN은 조사대상물품을 구분하는 물리적 특성들로 구성된 코드로서 조사질의서를 통해 피신청인들에게 제공됨
- 각 피신청인은 CCN을 기준으로 개별 판매제품을 구분하여 답변서를 작성하되, 조사개시공고일로부터 4주 이내에 이에 대한 이견을 제시할 수 있는 기회를 가짐
- 베트남 엔알엠은 조사실에서 제시한 CCN의 범위가 광범위하여 물성이 다른 물품이 동일 CCN에 포함될 수 있다며, 원가 및 판매가격에 영향을 미치는 인(P), 봉소(B)를 추가한 6개 특성으로 CCN 구성방법의 변경을 요청함

10) Metal Expert(<http://metalexpert-group.com>)

- 조사실이 베트남 엔알엠의 CCN 구성방법 변경 요청에 대하여 피신청인과 자포로제의 의견을 수렴한 결과,
  - 피신청인은 인(P), 붕소(B)를 CCN에 추가할 것을 요청하였으며, 특히 인(P) 성분은 철강제품의 중요성분으로 성분함량에 따라 저합금강(0.05% max)과 고합금강(0.015~0.035% max)으로 구분하고 있어 인(P) 성분을 상세히 구별해야 한다고 주장
  - 자포로제는 인(P)과 붕소(B)가 중요성분으로 CCN에 추가되어야 하며, 범위가 아닌 성분값으로 분류해 줄 것을 주장
- 조사실은 신청인과 각 피신청인의 의견을 검토한 결과, 인(P)과 붕소(B)는 규제성분에 불과하므로 CCN에 추가하지 않고, 원가 및 판매가격에 영향을 미치는 망간 함유량(1=58% 미만, 2=58% ~ 59%, 3=60% ~ 64%, 4=65 ~ 69%, 5=70% 이상), 실리콘 함유량(1=18% 이하, 2=18% ~ 22%, 3=23% ~ 24%, 4=25% 초과) 범위를 세분하고, 국내 주요 철강사의 계약조건 중 규격 10mm ~ 50mm가 대부분임을 감안하여 10mm기준으로 간소화(1=10mm 미만, 2=10mm 이상)하는 것으로 결정하고 피신청인과 자포로제에게 통보
  - \* CCN 예시 : 망간 함유량 70% 이상, 실리콘 함유량 18% 이하, 탄소 함유량 2.0% 이상, 규격 10mm 이상인 것 ☞ 5122로 표기
- 피신청인과 자포로제는 변경된 CCN 구성방법을 기준으로 답변서를 제출하였음

## 사) 정상가격

### (1) 정상가격의 적용

- 조사실은 우크라이나 철강제품 및 철강원재료 시장정보 전문 업체인 “Metal Expert”<sup>11)</sup>에서 발표한 조사대상기간(‘15.7월 ~ ‘16.6월) 동안의 내수 시장 페로실리코망간 연평균판매가격 정보를 기초로 정상가격을 산정함

11) Metal Expert(2004년 설립, 우크라이나)는 철강전문 컨설팅회사로 포스코, 현대제철, JP 모건, 메릴린치 등 수많은 기업이 철강제품에 대한 정보를 이용하고 있음

(2) 정상가격의 조정

- 조사실은 1차 및 2차 보충질의시 피신청인이 원답변서에서 제시한 금액조정, 핸들링비용, 신용비용, 포장비 등 조정요소 각 항목의 산정 내역과 인도조건, 지급조건 등에 대하여 질의하였으나, 답변서를 제출하지 않았으므로 예비조사시에는 이를 인정하지 않음

조정된 정상가격 산정내역

(단위 : US\$/톤)			
구 분	정상가격 (A)	조정요소 (B)	조정된 정상가격 (C=A-B)

아) 덤핑가격

(1) 덤핑가격의 적용

- 피신청인과 자포로제는 비관계무역상인 에셀리를 통하여 한국으로 수출하고 있으므로 조사대상기간('15.7월 ~ '16.6월) 동안의 관세청 통관 자료상 에셀리의 수출가격으로 덤핑가격을 산정함

(2) 덤핑가격의 조정

- 피신청인이 제시한 내륙운송비, 보험료, 해상운송비, 신용비용, 포장비를 조정함

조정된 덤핑가격 산정내역

(단위 : US\$/톤)							
구 분	덤핑가격 (A)	조정요소 (B)					조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		내륙운송비	보험료	해상운송비	신용비용	포장비	

## 자) 과세가격의 산정

- 조사대상기간('15.7월 ~ '16.6월) 동안의 관세청통관자료상 에셀리의 수출가격을 과세가격으로 함

## 차) 예비덤핑률

- 관세법시행규칙 제17조제1항제1호의 규정에 따라 산정된 피신청인과 자포로제의 예비덤핑률은 22.83%임

(단위 : US\$/톤)

구 분	대한국 수출물량	조정된 정상가격 (A)	조정된 덤핑가격 (B)	덤핑차액 (C=A-B)	과세가격 (D)	예비덤핑률 (E=C/D×100)
						22.83%

## 2) 그 밖의 공급자

- “그 밖의 공급자”에 대해서는 WTO 반덤핑협정 제9.4조 및 관세법 시행령 제65조제2항의 규정에 따라 피신청인의 덤핑률인 22.83%의 예비 덤핑률을 적용함
- “그 밖의 공급자”란 조사대상으로 선정되지 아니한 공급자 또는 조사 대상기간 이후에 수출하는 당해 공급국의 신규공급자를 의미함



## 다. 인도

### 1) 안자니, 마이탄(Anjaney Ferro Alloys Limited, Maithan Alloys Limited)

#### 가) 공급자 개요 및 판매 현황

- 안자니와 마이탄(이하 “피신청인”)은 인도 동부 서벵골주 캘커타에 소재한 생산자 및 판매자로서, 조사대상기간(‘15.7월 ~ ‘16.6월) 동안 내수시장, 한국 및 제3국에 조사대상물품을 판매함
- 피신청인의 조사대상기간 동안 조사대상물품 매출액은 xx백만INR(xx백만불)로 총 매출액의 약 xx%를 차지함
- 조사대상물품 매출액 구성은 수출이 xx%(한국수출 xx%, 그 외 xx%)이며, 내수는 xx%를 차지함
- 조사대상기간 동안 피신청인의 생산능력은 xx천톤, 가동률은 xx%임
- 주주 중 xx가 안자니와 마이탄의 지분을 각각 xx%, xx%씩 보유하고 있음

#### 나) 조사 경과

- ‘16.12. 7. : 조사개시결정 통지 및 질의서 송부(답변기한 : ‘17.1.17)
- ‘17. 1.16. : 답변서 제출기한 연장 요청(답변기한 : ‘17.2.10)
- ‘17. 1.17. : 베트남 엔알엠의 CCN 구성방식에 대한 의견 수렴(답변기한 : ‘17.1.19)
- ‘17. 1.19. : CCN 구성방식에 대한 의견 미제출
- ‘17. 1.23. : CCN 구성방식 변경안 통보
- ‘17. 2. 1. : CCN 구성방식에 대한 의견 접수

- '17. 2.10. : 답변서 제출
- '17. 3.16. : 답변서 수정사항 제출
  - 조사대상물품규격(C-2), 對한국 수출판매자료(E-2), 내수판매자료(F-2), 구성가격(G-1), 제조원가(G-3), 매출원가/재고(G-4), 생산원가(G-5) 자료 수정 제출

#### 다) 단일덤핑률 적용

- 친족관계에 있는 xx가문에서 안자니는 xx명의 주주가 xx%, 마이탄은 xx명의 주주가 xx%의 지분을 소유하고 있는 관계사로서 지분·친족관계 및 회사운영의 공유여부 측면에서 동일한 경제적 실체로 간주하여 단일 덤핑률을 산정함

#### 라) 답변서 검토

- 피신청인이 제출한 내수판매 자료, 대한국 수출판매 자료, 공정한 가격비교를 위해 필요한 조정사항, 제조원가 및 판매관리비, 각종 경영통계, 조사대상물품에 대한 설명자료 등을 검토함
- 조사실은 피신청인이 제출한 답변서에 근거하여 예비조사를 실시하였으나, 본조사 과정에서 답변내용의 검증이 이루어지지 않는 경우 검증되지 않은 항목에 대해서는 이용 가능한 자료가 적용될 수 있음

#### 마) 자료의 사용

- 피신청인은 조사질의서에 대한 답변서를 제출하고 추후 자발적으로 수정사항을 보고하였으며 조사실은 이를 검토한 결과,
  - 정상가격, 덤핑가격, 과세가격은 피신청인이 제출한 자료를 사용하여 예비 덤핑률을 산정함
  - 원답변서의 내수 및 수출 조정요소로 제출한 수량 및 품질할인·커미션, 관세환급은 산정내역 설명 부족과 증빙 누락으로 이를 인정하지 않음

## 바) 물품구분기준

- 조사실은 조사대상물품의 물리적 특성을 구분하는 물품통제코드(CCN : Control Code Number)로 ① 망간 함유량(1=55% 이상, 2=60%이상, 3=65% 이상, 4=70%이상), ② 실리콘 함유량(1=15% 이하, 2=15% 초과), ③ 탄소 함유량(1=2.0% 미만, 2=2.0% 이상), ④ 규격(1=5mm 미만, 2=5mm 이상 ~ 10mm 미만, 3=10mm 이상)을 제시함
- CCN은 조사대상물품을 구분하는 물리적 특성들로 구성된 코드로서 조사질의서를 통해 피신청인들에게 제공되며, 각 피신청인은 CCN을 기준으로 개별 판매제품을 구분하여 답변서를 작성하되, 조사개시공고일로부터 4주 이내에 이에 대한 의견을 제시할 수 있는 기회를 가짐
- 피신청인은 베트남 엔알엠의 CCN 구성방식 변경요청에 대한 의견수렴 기한 내에 이에 대한 의견을 제출하지 않았음
- 조사실은 신청인과 각 피신청인 의견수렴 및 내부검토결과, 베트남 엔알엠의 CCN 변경요청을 일부 수용하여 원가 및 판매가격에 영향을 미치는 망간 함유량(1=58% 미만, 2=58% ~ 59%, 3=60% ~ 64%, 4=65 ~ 69%, 5=70% 이상), 실리콘 함유량(1=18% 이하, 2=18% ~ 22%, 3=23% ~ 24%, 4=25% 초과) 범위를 세분하고, 국내 주요 철강사의 계약조건 중 규격 10mm ~ 50mm가 대부분임을 감안하여 10mm기준으로 간소화(1=10mm 미만, 2=10mm 이상) 하는 것으로 결정하고 피신청인에게 통보
- \* CCN 예시 : 망간 함유량 70% 이상, 실리콘 함유량 18% 이하, 탄소 함유량 2.0% 이상, 규격 10mm 이상인 것 ☞ 5122로 표기
- 피신청인은 CCN 구성방법 변경 통보 이후, 조사실에서 제시한 CCN의 실리콘(Si) 및 탄소(C)의 범위가 광범위하여 일반실리코망간과 저탄소 실리코망간에 대한 구분이 어려우므로 실리콘(Si) 및 탄소(C)에 대한 범위를 더 세분화할 것을 요청하였으나, 조사실은 이를 고려하지 않고 변경된 CCN 구성방법으로 제출토록 함
- 피신청인은 이에 따라 답변서를 제출하였으므로 조사실은 변경된 CCN 구성방법을 기준으로 조사대상물품의 정상가격과 덤핑가격을 비교함

## 사) 정상가격

### (1) 내수판매가격의 통상거래가격 적용여부 검토

- 관세법시행령 제58조제1항 및 시행규칙 제10조제1항의 규정에 따라 공급국에서 소비되는 동종물품의 가격이 통상거래가격에 해당하는지 여부를 판단하기 위해 ① 내수판매물량의 충분성 검증, ② 특수관계자와의 거래 검증, ③ 원가미만 판매여부 검증을 실시함

#### ① 내수판매물량의 충분성 검증

- 공급국 내 동종물품의 총판매물량은 對한국 수출량의 xx%로서 5%이상이므로 물량측면에서 통상거래가격으로 정상가격 결정의 기초로 사용하기에 충분함
- 다만, CCN별 검증 결과 조사대상물품의 한국 수출모델인 CCN xx에 비교되는 내수 판매모델의 판매물량이 없으므로 구성가격을 정상가격으로 적용함

(단위 : 톤)

구 분	내수판매량(A)	對한국 수출량(B)	비율(A/B×100)
			28.0%
			33.3%
			0.0%
그 밖의 모델			-
총합계			739.1%

#### ② 특수관계자와의 거래 검증

- 피신청인은 특수관계자에게 판매된 거래건이 없으므로 특수관계자와의 거래검증을 생략함

### ③ 원가미만 판매여부 검증

- 내수판매물량의 충분성 검증을 통과한 모델에 대하여 내수판매 거래건의 단위 당 순송장 금액과 단위당 원가(제조원가에 합리적인 수준의 판매비 및 일반관리비, 금융비용을 가산한 금액)를 비교함
- 원가미만 판매물량이 20%미만인 경우 전체 거래건의 내수판매가격을, 20%이상인 경우 원가미만 판매를 제외한 나머지 거래 건의 내수판매가격을 통상거래가격으로 사용함

(단위 : 톤)

구 분	내수판매량(A)	원가미만판매량(B)	원가미만판매비율 ( $C=B/A \times 100$ )	통상거래가격여부
		-	0%	전체 사용
		-	0%	전체 사용

### (2) 구성가격의 산정

- 덤핑가격과 비교되는 공급국 내수판매 모델이 없거나 물량이 충분하지 않은 경우 구성가격을 정상가격으로 적용함
- 구성가격은 對한국 수출모델의 제조원가(COM)에 공급국 내수 판매시 발생한 판매관리비와 이윤을 가산한 것으로 한국 수출모델인 CCN xx에 대하여 총 구성가격을 산정함

(단위 : INR/톤)

구 분	제조원가 (A)	판매관리비 (B)	생산원가 ( $C=A+B$ )	적정이윤 (D)	총구성가격 ( $E=C+D$ )

### (3) 정상가격의 조정

- 피신청인은 간접세, 수량 및 품질 할인, 내륙운송비, 물류창고비용·보험료, 신용비용·은행수수료, 커미션, 포장비를 조정요소로 제시하였음
- 간접세는 송장금액에 미포함되어 있으므로 조정하지 않았으며, 수량 및 품질할인·커미션은 비용에 대한 내용과 증빙을 충분히 제출하지 못하였으므로 예비조사시에는 이를 인정하지 않음
- 정상가격에서 피신청인이 제시한 내륙운송비, 물류창고비용·보험료, 신용비용·은행수수료, 포장비를 조정함

### 조정된 정상가격 산정내역

(단위 : INR/톤)

구 분	정상가격 (A)	조정요소 (B)				조정된 정상가격 (C=A-B)
		내륙운송비	창고비 보험료	신용비용 은행수수료	포장비	

### 아) 덤핑가격

#### (1) 덤핑가격의 적용

- 피신청인은 한국의 비관계사인 최종소비자에게 직접 수출하였으므로 한국에 판매한 실제 수출가격을 적용함

#### (2) 덤핑가격의 조정

- 피신청인은 내륙운송비, 핸들링비용, 해상운송비, 해상보험료, 신용비용, 은행수수료, 관세환급, 포장비를 조정요소로 제시하였음

- 관세환급에 대한 내용과 증빙을 충분히 제출하지 못하였으므로 예비조사시에는 이를 인정하지 않음
- 덤핑가격에서 피신청인이 제시한 내륙운송비, 핸들링비용, 해상운송비 · 해상보험료, 신용비용 · 은행수수료, 포장비를 조정함

### 조정된 덤핑가격 산정내역

(단위 : INR/톤)

구 분	덤핑가격 (A)	조정요소 (B)					조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		내륙운송비	핸들링비용	해상운송비 보험료	신용비용 은행수수료	포장비	

#### 자) 과세가격의 산정

- 피신청인은 對한국 수출시 CIF, FOB 및 CFR 조건으로 거래하였으며, FOB 조건 거래는 평균운임과 보험료, CFR 조건 거래건은 보험료를 더하여 과세가격을 산정함

#### 차) 예비덤핑률

- 관세법시행규칙 제17조제1항제1호의 규정에 따라 산정된 피신청인의 예비덤핑률은 11.15%임

(단위 : INR/톤)

구 분	대한국 수출물량	조정된 정상가격 (A)	조정된 덤핑가격 (B)	덤핑차액 (C=A-B)	과세가격 (D)	예비덤핑률 (E=C/D×100)
가중평균 덤핑률						11.15%

## 2) 인드실 에너지, 인드실 하이드로(Indsil Energy and Electrochemicals Private Limited, Indsil Hydro Power and Manganese Limited) 및 그 관계사

### 가) 공급자 개요 및 판매 현황

- 인드실 에너지/하이드로(이하 “피신청인”)는 인도 남부 타밀나두주 코임 바토르에 소재한 생산자 및 판매자로서, 조사대상기간 동안 내수시장, 한국 및 제3국에 조사대상물품을 판매함
- 피신청인의 조사대상기간 동안 조사대상물품의 매출액은 xx백만INR(xx 백만불)로 총 매출액의 약 xx%를 차지함
- 조사대상물품의 매출액 구성은 수출이 xx%(한국수출 xx%, 그 외 xx%)이며, 내수는 xx%를 차지함
- 피신청인의 관계사인 Shree Mahalakshmi Smelters Private Limited (합금철 생산·판매 관계사)는 '15.5월까지 운영되었으나, 그 이후 생산이 중단되어 조사대상기간 동안 조사대상물품의 생산 및 판매가 없다고 보고함
- 조사대상기간 동안 피신청인의 생산능력은 xx천톤, 가동률은 xx%임

### 나) 조사 경과

- '16.12.15. : 조사참여 신청서 제출
- '16. 1. 3. : 조사참여자 선정 통지 및 질의서 송부(답변기한 : '17.1.17)
- '17. 1.16. : 답변서 제출기한 연장 요청(답변기한 : '17.2.10)
- '17. 1.17. : 베트남 엔알엠의 CCN 구성방식에 대한 의견 수렴(답변기한 : '17.1.19)
- '17. 1.19 : CCN 구성방식에 대한 의견 미제출
- '17. 1.23. : CCN 구성방식 변경안 통보



- '17. 2. 1. : CCN 구성방식에 대한 의견 접수
- '17. 2.10. : 답변서 제출
- '17. 3.16. : 답변서 수정사항 제출
  - 수출 및 내수물품 비교(C-3), 내수 판매자료(F-2), 제조원가(G-3), 매출원가(G-4), 생산원가(G-5) 자료 수정 제출

#### 다) 단일덤핑률 적용

- 피신청인은 동일 지주회사인 Sunmet Holdings India Private Limited(이하 "선멧 홀딩스")의 지배권 하에 있는 관계사로서, 지분관계 및 회사운영의 공유여부 측면에서 동일한 경제적 실체로 간주하여 단일 덤핑률을 산정함
  - 지주회사인 선멧홀딩스의 지분율 : 인드실 에너지 xx%, 인드실 하이드로 xx%

#### 라) 답변서 검토

- 피신청인이 제출한 내수판매 자료, 대한민국 수출판매 자료, 공정한 가격 비교를 위해 필요한 조정사항, 제조원가 및 판매관리비, 각종 경영통계, 조사대상물품에 대한 설명자료 등을 검토함
  - 조사실은 피신청인이 제출한 답변서에 근거하여 예비조사를 실시하였으나, 본조사 과정에서 답변내용의 검증이 이루어지지 않는 경우 검증되지 않은 항목에 대해서는 이용 가능한 자료가 적용될 수 있음

#### 마) 자료의 사용

- 피신청인은 조사질의서에 대한 답변서를 제출하고 추후 자발적으로 수정사항을 보고하였으며 조사실은 이를 검토한 결과,
  - 정상가격, 덤핑가격, 과세가격은 피신청인이 제출한 자료를 사용하여 예비 덤핑률을 산정함

## 바) 물품구분기준

- 조사실은 조사대상물품의 물리적 특성을 구분하는 물품통제코드(CCN : Control Code Number)로 ① 망간 함유량(1=55% 이상, 2=60%이상, 3=65% 이상, 4=70%이상), ② 실리콘 함유량(1=15% 이하, 2=15% 초과), ③ 탄소 함유량(1=2.0% 미만, 2=2.0% 이상), ④ 규격(1=5mm 미만, 2=5mm 이상 ~ 10mm 미만, 3=10mm 이상)을 제시함
- CCN은 조사대상물품을 구분하는 물리적 특성들로 구성된 코드로서 조사질의서를 통해 피신청인들에게 제공되며, 각 피신청인은 CCN을 기준으로 개별 판매제품을 구분하여 답변서를 작성하되, 조사개시공고일로부터 4주 이내에 이에 대한 의견을 제시할 수 있는 기회를 가짐
- 피신청인은 베트남 엔알엠의 CCN 구성방식 변경요청에 대한 의견수렴 기한 내에 이에 대한 의견을 제출하지 않았음
- 조사실은 신청인과 각 피신청인 의견수렴 및 내부검토결과, 베트남 엔알엠의 CCN 변경요청을 일부 수용하여 원가 및 판매가격에 영향을 미치는 망간 함유량(1=58% 미만, 2=58% ~ 59%, 3=60% ~ 64%, 4=65 ~ 69%, 5=70% 이상), 실리콘 함유량(1=18% 이하, 2=18% ~ 22%, 3=23% ~ 24%, 4=25% 초과) 범위를 세분하고, 국내 주요 철강사의 계약조건 중 규격 10mm ~ 50mm가 대부분임을 감안하여 10mm기준으로 간소화(1=10mm 미만, 2=10mm 이상) 하는 것으로 결정하고 피신청인에게 통보
- \* CCN 예시 : 망간 함유량 58% 미만, 실리콘 함유량 25% 초과, 탄소 함유량 2.0% 미만, 규격 10mm 이상인 것 ☞ 1412로 표기
- 피신청인은 CCN 구성방법 변경 통보 이후, 조사실에서 제시한 CCN의 실리콘(Si) 및 탄소(C)의 범위가 광범위하여 일반실리코망간과 저탄소 실리코망간에 대한 구분이 어려우므로 실리콘(Si) 및 탄소(C)에 대한 범위를 더 세분화할 것을 요청하였으나, 조사실은 이를 고려하지 않고 변경된 CCN 구성방법으로 제출토록 함
- 피신청인은 이에 따라 답변서를 제출하였으므로 조사실은 변경된 CCN 구성방법을 기준으로 조사대상물품의 정상가격과 덤핑가격을 비교함

## 사) 정상가격

### (1) 내수판매가격의 통상거래가격 적용여부 검토

- 관세법시행령 제58조제1항 및 시행규칙 제10조제1항의 규정에 따라 공급국에서 소비되는 동종물품의 가격이 통상거래가격에 해당하는지 여부를 판단하기 위해 ① 내수판매물량의 충분성 검증, ② 특수관계자와의 거래 검증, ③ 원가미만 판매여부 검증을 실시함

#### ① 내수판매물량의 충분성 검증

- 공급국 내 동종물품의 총판매물량은 對한국 수출량의 xx%로서 5%이상이므로 물량측면에서 통상거래가격으로 정상가격 결정의 기초로 사용하기에 충분함

(단위 : 톤)

구 분	내수판매량(A)	對한국 수출량(B)	비율(A/B×100)
			165.7%
그 밖의 모델			-
총합계			446.3%

#### ② 특수관계자와의 거래 검증

- 피신청인은 특수관계자에게 판매된 거래건이 없으므로 특수관계자와의 거래검증을 생략함

#### ③ 원가미만 판매여부 검증

- 내수판매물량의 충분성 검증을 통과한 모델에 대하여 내수판매 거래건의 단위 당 순송장 금액과 단위당 원가(제조원가에 합리적인 수준의 판매비 및 일반관리비, 금융비용을 가산한 금액)를 비교함

- 원가미만 판매물량이 20%미만인 경우 전체 거래건의 내수판매가격을, 20%이상인 경우 원가미만 판매를 제외한 나머지 거래 건의 내수판매가격을 통상거래가격으로 사용함

(단위 : 톤)

구 분	내수판매량(A)	원가미만판매량(B)	원가미만판매비율 ( $C=B/A \times 100$ )	통상거래가격여부
			0%	전체 사용

## (2) 정상가격의 조정

- 피신청인은 간접세, 내륙운송비, 보험료, 신용비용, 은행수수료, 커미션, 포장비를 조정요소로 제시하였음
- 간접세는 송장금액에 미포함되어 있으므로 조정하지 않고 정상가격에서 피신청인이 CCN xx모델에 대하여 제시한 내륙운송비, 보험료, 신용비용, 포장비를 조정함

### 조정된 정상가격 산정내역

(단위 : INR/톤)

구 분	정상가격 (A)	조정요소 (B)						조정된 정상가격 ( $C=A-B$ )
		내륙 운송비	보험료	신용 비용	은행 수수료	커미션	포장비	

## 아) 덤핑가격

### (1) 덤핑가격의 적용

- 피신청인은 한국의 비관계사인 최종소비자에게 수출하였으므로 한국에 판매한 실제 수출가격을 적용함

## (2) 덤핑가격의 조정

- 덤핑가격에서 피신청인이 제시한 내륙운송비·핸들링비용, 해상운송비·해상보험료, 신용비용·은행수수료·커미션, 관세환급, 포장비를 조정함

### 조정된 덤핑가격 산정내역

(단위 : INR/톤)

구 분	덤핑가격 (A)	조정요소 (B)					조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		내륙운송비 핸들링비용	해상운송비 보험료	신용비용 은행수수료 커미션	관세환급	포장비	

## 자) 과세가격의 산정

- 피신청인은 對한국 수출시 CIF 조건으로 거래하였으므로 이를 과세가격으로 적용함

## 차) 예비덤핑률

- 관세법시행규칙 제17조제1항제1호의 규정에 따라 산정된 피신청인의 예비덤핑률은 6.08%임

(단위 : INR/톤)

구 분	대한국 수출물량	조정된 정상가격 (A)	조정된 덤핑가격 (B)	덤핑차액 (C=A-B)	과세가격 (D)	예비덤핑률 (E=C/D×100)
						6.08%

### 3) 몰텍스(Mortex Group)

#### 가) 공급자 개요 및 판매 현황

- 몰텍스(이하 “피신청인”)는 조사개시 당시 조사대상공급자로 선정되었으나, 덤핑조사 질의서에 대하여 답변서를 제출하지 않음

#### 나) 조사 경과

- ‘16.12. 7. : 조사개시결정 통지 및 질의서 송부(답변기한 : ‘17.1.17)
- ‘17. 1.17. : 질의서에 대하여 답변서를 제출하지 않음

#### 다) 답변서 검토 : 해당 없음

#### 라) 자료의 사용

- 피신청인은 답변기한 내에 덤핑조사 질의서에 대한 답변자료를 제출하지 아니하였으므로, WTO 반덤핑협정 제6.8조, 같은 협정 부속서II 및 관세법 시행령 제64조제5항의 규정에 따라 신청인이 제출한 자료를 이용 가능한 자료로 덤핑률을 산정함

#### 마) 정상가격의 산정

##### (1) 정상가격의 적용

- 조사실은 중국 철강제품 및 합금철 시장 전문 업체인 “Ferroalloynet” (<http://www.ferroalloynet.com>)<sup>12)</sup>에서 발표한 인도 내수시장 페로실리코 망간 가격 정보를 기초로 정상가격을 산정함

12) Ferroalloynet(2003년 설립)은 중국의 철강, 합금철 및 미네랄 등 철강부문에 전문화되어있는 글로벌 트레이드 플랫폼으로 주로 합금철, 철강부문의 시장분석과 뉴스, 가격정보, 통계자료 등을 제공하고 있으며, 200개국에서 100,000여 회원이 등록되어 있음

(2) 정상가격의 조정

- 조정전 정상가격은 공장도거래조건(EXW)으로 차감한 조정요소 없음

조정된 정상가격 산정내역

(단위 : US\$/톤)

정상가격 (A)	조정요소 (B)	조정된 정상가격(C=A-B)
	-	

바) 덤핑가격의 산정

(1) 덤핑가격의 적용

- 조사실은 한국무역협회 수입통계자료상의 페로실리코망간 가격 정보를 기초로 덤핑가격을 산정함

(2) 덤핑가격의 조정

- 덤핑가격에서 신청인이 제시한 내륙운송비, 해상운송비, 항구사용료를 조정함

조정된 덤핑가격 산정내역

(단위 : US\$/톤)

덤핑가격 (A)	조정요소 (B)			조정된 덤핑가격 (C=A-B)
	내륙운송비	해상운송비	항구사용료	

#### 사) 과세가격의 산정

- 한국무역협회 수입통계자료상의 페로실리코망간 수입가격을 과세가격으로 적용함

#### 아) 예비덤핑률

- 관세법시행령 제64조제5항 및 시행규칙 제17조제1항제1호의 규정에 따라 산정된 피신청인의 예비덤핑률은 32.21%임

(단위 : US\$/톤)

조정된 정상가격(A)	조정된 덤핑가격(B)	덤핑차액 (C=A-B)	과세가격 (D)	예비덤핑률 (E=C/D×100)
				32.21%

#### 4) 그 밖의 공급자

- “그 밖의 공급자”에 대해서는 WTO 반덤핑협정 제9.4조 및 관세법시행령 제65조제2항의 규정에 따라 이용 가능한 자료를 사용하여 덤핑률을 산정한 몰텍스와 자발 대응한 인드실 에너지·인드실 하이드로를 제외한 안자니·마이탄의 예비덤핑률인 11.15%을 적용함
- “그 밖의 공급자”란 조사대상으로 선정되지 아니한 공급자 또는 조사대상기간 이후에 수출하는 당해 공급국의 신규공급자를 의미함



### Ⅲ. 덤핑으로 인한 국내산업의 실질적 피해 등 검토

#### 1. 덤핑물품<sup>13)</sup>의 누적평가 적용 여부

##### < 검토할 사항 >

- 실질적인 피해 등의 사실을 조사함에 있어서 2 이상의 국가로부터 수입된 물품이 동시에 조사대상물품인 경우에 그 국가들로부터의 수입으로 인한 피해를 누적하여 평가할 것인지 여부를 검토함

##### 관 련 법 규

- 관세법시행령 제63조 제3항

- ③ 무역위원회는 제1항의 규정에 의하여 실질적 피해등의 사실을 조사판정함에 있어 2 이상의 국가로부터 수입된 물품이 동시에 조사대상물품이 되고 다음 각호에 해당하는 경우에는 그 수입으로부터의 피해를 누적적으로 평가할 수 있다

1. 덤핑차액 및 덤핑물품의 수입량이 기획재정부령이 정하는 기준에 해당하는 경우

- 덤핑차액: 덤핑가격의 100분의 2 이상인 경우
- 덤핑물품 수입량
  - 특정 공급국으로부터 국내수입량이 국내전체수입량의 100분의 3 이상인 경우
  - 그러나 특정 공급국으로부터 국내수입량이 국내전체수입량의 100분의 3 미만인 경우, 100분의 3 미만의 점유율을 보이는 특정 공급국들로부터 국내수입량의 합계가 국내전체수입량의 100분의 7을 초과하는 때에는 특정공급국 모두를 경미하지 않은 것으로 간주

2. 덤핑물품이 상호 경쟁적이고 국내 동종물품과 경쟁적인 경우

13) 덤핑률 조사에서 조사대상물품의 덤핑사실이 확인되었으므로, 보고서 상 이후에는 조사대상물품에 대해 '덤핑물품'이라는 표현을 사용(관세법 상의 표현과도 일치시킴)

- 덤핑물품의 예비덤핑률은 베트남 xx%, 우크라이나 xx%, 인도 xx% ~ xx%로서 미소마진 기준인 2% 이상임
- 총수입대비 덤핑물품의 국가별 수입물량비중은 조사신청일 직전 정보 이용가능한 기간('15.10월~'16.9월) 기준 베트남 xx%, 우크라이나 xx%, 인도 xx%로 미소물량 기준인 3% 이상임
- 베트남, 우크라이나 및 인도산 덤핑물품과 동종물품<sup>14)</sup>은 성분 및 물리적 특성이 동일하고, 조사대상기간('13년~'16년 상반기) 중 베트남, 우크라이나, 인도산 덤핑물품의 재판매가격과 동종물품의 판매가격은 유사한 가격 범위 내에 있으며, 수입·수요자 답변서를 통해 베트남, 우크라이나, 인도산 덤핑물품과 동종물품간의 용도, 품질, 소비자평가에 있어 차이가 없음을 확인함

#### < 덤핑률, 수입비중 및 판매가격 비교 >

(단위 : 천원/톤)

구 분	예비덤핑률	수입비중 (‘13~’16상)	재판매가격 (‘13~’16상)
베트남산 덤핑물품	xx%	xx%	xx
우크라이나산 덤핑물품	xx%	xx%	xx
인도산 덤핑물품	xx%	xx%	xx
기타국 수입물품	-	xx%	xx
국내 동종물품	-	-	xx

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

주) 덤핑물품 및 기타국물품 재판매가격 = CIF가격 + 관세 + 통관제비용

- 이와 같은 검토 결과, 덤핑물품은 미소마진 및 미소수입물량 이상이며 덤핑물품간 국내시장에서 상호 경쟁적이고, 덤핑물품과 동종물품도 국내 시장에서 상호 경쟁적이므로 관세법시행령 제63조제3항에 따라 덤핑으로 인한 국내산업 피해를 누적적으로 검토함

14) 이하 이 보고서에서 ‘동종물품’이란 국내산업이 생산하는 동종물품을 말함

## 2. 덤핑물품의 수입물량과 수입가격

### < 검토할 사항 >

- 덤핑수입물량이 절대적으로 증가하였는지 또는 국내생산이나 국내소비와 비교하여 상대적으로 증가하였는지 여부를 검토함
- 덤핑물품의 가격이 동종물품의 가격과 비교하여 뚜렷하게 하락되었는지 여부를 검토함

### 관 련 법 규

- 관세법시행령 제63조 제1항

- ① 무역위원회는 제61조의 규정에 의하여 실질적 피해 등의 사실을 조사·판정하는 경우 다음 각호의 사항을 포함한 실질적 증거에 근거하여야 한다
  1. 덤핑물품의 수입물량(당해물품의 수입이 절대적으로 또는 국내생산이나 국내소비에 대하여 상대적으로 뚜렷하게 증가하였는지 여부를 포함한다)
  2. 덤핑물품의 가격(동종물품의 가격과 비교하여 뚜렷하게 하락되었는지 여부를 포함한다.)

### 가. 덤핑물품 수입물량의 절대적 증가 여부

- 덤핑물품의 수입물량은 '13년 xx톤에서 '14년 xx톤으로 전년대비 51.4% 증가하였고, '15년 xx톤으로 전년대비 10.7% 감소하였으나, '13년~'15년 동안 연평균 16.3% 증가하였음

### < 덤핑물품 수입현황 >

(단위 : 톤, 백만원)

구 분 \ 연 도	'13년	'14년		'15년		연평균 증감률	'15년 상반기	'16년 상반기	
		증감률		증감률				증감률	
수입물량			51.4%		△10.7%	16.3%			△22.2%

자료 : 관세청 수입통관자료

- '16년 상반기에는 xx톤으로 전년동기 대비 22.2% 감소하였는데, 이는 '16년 상반기 국내 조강생산량이 전년동기 대비 감소함에 따라 국내소비 물량 및 덤핑물품의 수입물량도 감소한 것으로 보임

< 조강생산량 및 국내소비량 현황 >

구 분 \ 연 도	'13년	'14년		'15년		'15년 상반기	'16년 상반기	
			증감률		증감률			증감률
조강생산량(천톤)			8.3%		△2.6%			△3.2%
국내소비(톤)			15.9%		△18.6%			△18.3%

자료 : 한국철강협회 조강생산·통계자료, 국내산업 답변서, 관세청 통관자료  
주) 폐로실리코망간은 철강제품 생산시 부재료로 사용되므로, 국내소비물량은 국내 조강 생산량에 영향을 받음

나. 덤핑물품 수입물량의 상대적 증가 여부

- 덤핑물품의 국내시장점유율은 ‘13년 xx%, ‘14년 xx%, ‘15년 xx%, ‘16년 상반기 xx%로 지속 상승함
- 반면, 동종물품의 국내시장점유율은 ‘13년 xx%, ‘14년 xx%, ‘15년 xx%, ‘16년 상반기 xx%로 지속 하락함
- ‘13~’15년 동안 폐로실리코망간의 국내소비량은 연평균 2.8% 감소한 상황에서 동종물품은 판매량은 연평균 13.6% 감소한데 반해,
  - 덤핑물품 수입량은 연평균 16.3% 증가함에 따라 덤핑물품 수입량이 국내소비나 동종물품 판매량보다 상대적으로 크게 증가함

<국내소비, 동종물품 판매량 덤핑물품 수입량>	<동종물품 및 덤핑물품 시장점유율>

\* ‘16년 물량은 ‘16년 상반기 물량을 2배로 하여 연환산함(이하 “연환산”시 동일함)

# < 국내소비 현황 >

(단위 : 톤, 백만원)

구 분 \ 연 도		'13년	'14년		'15년		연평균 증감률	'15년 상반기	'16년 상반기	
				증감률		증감률				증감률
국내소비 (a=b+e)	물량			15.9%		△18.6%	△28%			△18.3%
	금액			7.3%		△24.9%	△10.2%			△27.3%
총수입 (b=c+d)	물량			52.5%		△10.7%	16.7%			△17.5%
	금액			42.2%		△13.1%	11.2%			△29.8%
덤핑물품 수입(c)	물량			51.4%		△10.7%	16.3%			△22.2%
	금액			41.3%		△13.2%	10.7%			△33.9%
베트남	물량			148.0%		△23.9%	37.4%			37.4%
	금액			124.9%		△27.6%	27.6%			19.2%
우크라이나	물량			152.7%		△11.1%	49.9%			△42.3%
	금액			118.0%		△14.9%	36.2%			△54.4%
인도	물량			△24.9%		0.8%	△13.0%			△31.2%
	금액			△29.2%		2.7%	△14.7%			△36.7%
기타국물품 수입 (d)	물량			172.0%		△14.2%	52.7%			849.0%
	금액			131.0%		△4.7%	48.4%			465.8%
동종물품 국내판매 (e)	물량			△1.4%		△24.3%	△13.6%			△19.0%
	금액			△7.8%		△32.7%	△21.3%			△25.0%
시장점유율	덤핑물품(c/a)									
	베트남									
	우크라이나									
	인도									
	기타국물품(d/a)									
	동종물품(e/a)									

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

## 다. 덤핑물품의 가격

- 덤핑물품의 톤당 판매가격은 '13년 xx천원에서 '14년 xx천원, '15년 xx천원, '16년 상반기에 xx천원으로 전년 대비 각각 7.1%, 3.0%, 13.3% 하락하였음
- 조사대상기간 동안 동종물품의 톤당 판매가격은 연평균 7.1% 하락하였으나, 덤핑물품의 톤당 판매가격은 연평균 7.9%로 더 큰 폭으로 하락하였음

### < 덤핑물품 및 동종물품 판매가격 비교 >

(단위 : 천원/톤)

구 분 \ 연 도	'13년	'14년		'15년		'16년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률	
덤핑물품 판매가격			△7.1%		△3.0%		△13.3%	△7.9%
동종물품 판매가격			△6.5%		△11.2%		△3.4%	△7.1%

자료 : 관세청 수입통관자료

주) 덤핑물품 판매가격 = CIF가격 + 관세(0~5%)<sup>15)</sup> + 통관제비용<sup>16)</sup>

동종물품 판매가격 = 국내매출액 / 국내매출수량

15) 우크라이나 : 기본관세율 5%

베트남 : ('13~'15) 한-아세안 FTA('07.6.1.) 협정세율 0%, ('16) 한 - 베트남 FTA('15.12.20.) 협정세율 0%

인도 : 한-인도 CEPA('10.1.1.) 협정세율 : ('13) 4%, ('14) 3%, ('15) 2%, ('16) 1%

16) 통관제비용을 기재하여 회신한 수입자 답변서에 근거하여 산출

### 3. 덤핑물품이 동종물품의 가격에 미친 영향

#### 가. 덤핑물품의 저가판매 여부

○ 덤핑물품은 동종물품에 비해 톤당 '13년 xx천원, '14년 xx천원 저가로 판매되었으나, '15년에는 xx천원 고가로 판매되다가 '16년 상반기에는 xx천원만큼 저가로 판매되었음

- '15년에 동종물품이 덤핑물품에 비해 톤당 가격이 낮은 이유는 신청인이 가동률을 유지하기 위해 동종물품의 제조원가 하락(전년대비  $\Delta 12.1\%$ ) 수준 만큼 판매가격을 하락(전년대비  $\Delta 11.2\%$ )시켰기 때문으로 보임

\* 동종물품 제조원가(톤/천원) : ('13년) xx  $\rightarrow$  ('14년) xx( $\Delta 0.9\%$ )  $\rightarrow$  ('15년) xx( $\Delta 12.1\%$ )

- '16년 상반기에는 덤핑물품 중 xx%를 차지하는 우크라이나산 물품가격이 전년 대비 23.0% 하락\*한 것이 덤핑물품 판매가격 하락에 큰 영향을 미친 것으로 보임

\* 베트남산 물품은 전년대비 15.1% 인하, 인도산 물품은 6.8% 인하함(통관자료 상 달러금액 기준)

#### < 덤핑물품 및 동종물품 판매가격 차이 >

(단위 : 천원/톤)

구 분 \ 연 도	'13년	'14년		'15년		'16년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률	
덤핑물품 판매가격(a)			$\Delta 7.1\%$		$\Delta 3.0\%$		$\Delta 13.3\%$	$\Delta 7.9\%$
동종물품 판매가격(b)			$\Delta 6.5\%$		$\Delta 11.2\%$		$\Delta 3.4\%$	$\Delta 7.1\%$
가격차이 (a - b)								
가격비율 (a/b)								

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

주) 덤핑물품 판매가격 = CIF가격 + 관세 + 통관제비용

동종물품 판매가격 = 국내매출액 / 국내매출수량

## 나. 덤핑물품의 판매가격이 동종물품의 판매가격을 하락시켰는지 여부

- 조사대상기간 동안 덤핑물품과 동종물품의 톤당 판매가격은 모두 하락하는 동일한 추세를 보이고 있으며, 덤핑물품의 톤당 판매가격이 동종물품의 톤당 판매가격에 비해 더 큰 폭으로 하락함에 따라 덤핑물품이 동종물품의 판매가격 하락에 상당히 기여한 것으로 보임

### < 덤핑물품 및 동종물품 판매가격 >

(단위 : 천원/톤)

연 도 구 분	'13년	'14년		'15년		'16년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률	
덤핑물품 판매가격(a)			△7.1%		△3.0%		△13.3%	△7.9%
동종물품 판매가격(b)			△6.5%		△11.2%		△3.4%	△7.1%

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

주) 덤핑물품 국내 판매가격 = CIF가격 + 관세 + 통관제비용

동종물품 판매가격 = 국내매출액 / 국내매출수량



## 다. 덤핑물품이 동종물품 판매가격의 상승을 억제시켰는지 여부

- 조사대상기간 동안 동종물품의 실제판매가격은 톤당 적정판매가격보다 '13년에는 xx천원, '14년에는 xx천원, '15년에는 xx천원, '16년 상반기에는 xx천원 낮았음
- 적정판매가격 대비 실제판매가격 비율이 xx% 수준에 그치고 있는 것은 덤핑물품의 수입 증가가 동종물품의 가격 상승을 억제한 것으로 판단됨

< 동종물품 적정 판매가격과 실제 판매가격 비교 >

(단위 : 천원/톤)

연 도 구 분	‘13년	‘14년	‘15년	‘16년 상반기
적정 판매가격(a)				
실제 판매가격(b)				
차액(b-a)				
비율(b/a)				

자료 : 국내산업 조사신청서 및 답변서

주1)  $\text{적정판매가격} = (\text{단위당 제조원가} + \text{판매관리비}) / (1 - \text{적정영업이익률})$

주2) 적정영업이익률은 국내산업의 조사대상기간 이전 3개년('10~'12) 평균 영업이익률 (xx%) 적용함

#### 4. 덤핑수입이 국내산업에 미친 영향

##### 가. 국내산업 발전(확립)의 실질적 지연 여부

###### < 검토할 사항 >

- 국내산업이 발전(확립)중인 산업인지 여부를 판단하여, 발전(확립)중인 산업이라고 인정되면 국내산업의 발전(확립)이 실질적으로 지연되었는지 여부를 검토함
- 국내산업의 발전(확립)이 실질적으로 지연되었는지 여부는 사업계획 및 산업여건상 기대경영성과의 타당성을 검토한 후, 기대경영성과와 실제경영성과를 비교하여 검토함

###### 관 련 법 규

- 국내산업피해조사 실무지침 IV.6 (국내산업확립의 실질적 지연에 대한 판단 근거)
  - 국내산업의 확립이 실질적으로 지연되었는지에 관한 조사·판정은 관세법시행령 제63조 제1항 각호의 사항 이외에 아래의 사항을 포함한 사실에 근거하여야 함
  - 국내생산자가 상업적 생산을 개시한 경우에는 산업의 안정성이 인정되지 아니하는 경우에 한하여 이를 확립과정에 있는 산업으로 보며, 덤핑물품으로 인한 당해 산업의 실질적 지연 여부는 다음 사항을 근거로 판단함
    - 사업계획 또는 산업여건상 기대경영성과의 타당성
    - 기대경영성과와 실제경영성과의 비교
  - 국내산업의 안정성 여부는 국내생산물품의 품질 및 가격 경쟁력을 고려하여 생산의 기간·생산의 성격·국내 생산규모 등을 고려한 생산설비의 안정적 가동 여부, 합리적인 손익분기점 도달 여부, 국내시장에서의 안정적 지위 확보 여부 등에 근거하여야 함
    - 생산의 성격 : 생산의 지속여부, 간헐적인 생산인지 여부, 생산중단한 적 있는지 여부
    - 국내생산규모 : 국내시장규모와 비교한 국내생산규모
    - 국내시장에서의 안정적 지위 확보 여부 : 시장점유율

1) 국내산업 발전(확립) 여부

- 국내생산자는 '65년부터 페로실리코망간의 상업적 생산을 개시하였으므로 국내산업은 발전(확립)된 산업임

2) 국내산업 발전(확립)의 지연 여부 : 해당사항 없음

## 나. 국내산업의 실질적 피해 여부

### < 검토할 사항 >

- 국내산업의 경영상태에 관한 지표에서 피해라고 볼 수 있는 지표가 있는지를 검토하여야 함.
  - 국내산업의 피해지표 : 생산량감소 · 가동률하락 · 재고증가 · 판매량감소 · 시장점유율축소 · 가격하락 · 이윤감소 · 투자수익감소 · 고용감소 · 임금하락 · 자본조달애로 · 투자축소 등

### 관 련 법 규

- 관세법시행령 제63조 제1항
  - ① 무역위원회는 제61조의 규정에 의하여 실질적 피해 등의 사실을 조사 · 판정하는 경우 다음 각호의 사항을 포함한 실질적 증거에 근거하여야 한다.
  - 4. 국내산업의 생산량 · 가동률 · 재고 · 판매량 · 시장점유율 · 가격(가격하락 또는 인상억제의 효과를 포함한다) · 이윤 · 투자 · 수익 · 현금수지 · 고용 · 임금 · 성장 · 자본조달 · 투자능력 · 기술개발

### 1) 판매 및 재고

- 동종물품의 총출하량은 '13년 xx톤, '14년 xx톤, '15년 xx톤으로 전년 대비 각각 15.2%, 15.7% 지속적으로 하락하였고, '16년 상반기 xx톤으로 전년 동기 대비 13.1% 하락함
- 동종물품의 국내출하량은 '13년 xx톤, '14년 xx톤, '15년 xx톤으로 전년대비 각각 1.4% 24.3% 지속적으로 하락하였고, '16년 상반기 xx톤으로 전년 동기 대비 19.0% 하락함
- 동종물품 수출량은 '13년 xx톤에서 '14년 xx톤으로 전년대비 77.5% 감소하였으나, '15년 xx톤으로 전년대비 144.6% 증가하였고, '16년 상반기 xx톤으로 전년 동기 대비 58.2% 증가함

- 동종물품의 수출물량에 변동성이 큰 이유는 주로 단기 계약으로서 종속적 판매(페로망간 판매를 위해 일정량의 페로실리코망간을 함께 package 계약)가 주를 이루고 있기 때문으로 파악됨

- 기말재고는 '13년 xx톤, '14년 xx톤, '15년 xx톤으로, 총출하량 감소에 맞춰 생산량을 줄여 일정수준 유지하고 있으나 적정재고\*를 상회함

\* 적정재고 수준 : xx일 판매량('13년 xx천톤, '14년 xx천톤, '15년 xx천톤)

### < 판매 및 재고현황 >

(단위 : 톤, 백만원)

구 분 \ 연 도		'13년	'14년		'15년		연평균 증 감 률	'15년 상반기	'16년 상반기	
				증 감 률		증 감 률				증 감 률
기초재고	물 량			△34.3%		△5.0%	△21.0%			1.0%
생산량	물 량			△11.8%		△15.2%	△13.5%			△23.0%
총출하 (a=b+c+d)	물 량			△15.2%		△15.7%	△15.5%			△13.1%
	금 액			△20.2%		△26.2%	△23.3%			△20.5%
국내출하 (b)	물 량			△1.4%		△24.3%	△13.6%			△19.0%
	금 액			△7.8%		△32.7%	△21.3%			△25.0%
수출(c)	물 량			△77.5%		144.6%	△25.8%			58.2%
	금 액			△78.0%		101.8%	△33.3%			31.6%
타계정대체(d)	물 량			183.1%		14.2%	79.8%			△63.9%
기말재고	물 량			△4.9%		1.0%	△2.0%			△34.3%

자료 : 국내산업 답변서

주) 타계정대체는 페로망간 생산시 성분 첨가를 위해 동종물품을 투입한 물량임

## 2) 시장점유율

- 동종물품의 시장점유율은 '13년 xx%, '14년 xx%, '15년 xx%, '16년 상반기 xx%로 지속적으로 하락함
- 반면, 덤핑물품의 시장점유율은 '13년 xx%, '14년 xx%, '15년 xx%, '16년 상반기 xx%로 지속적으로 상승함
- 기타국물품의 시장점유율은 '13년 xx%, '14년 xx%, '15년 xx%로 미미한 수준이나, 인도네시아산 물품이 수입되기 시작한 '16년 상반기 xx%로 다소 증가함
- 조사대상기간동안 동종물품과 덤핑물품의 시장점유율 추세를 볼 때, 덤핑물품이 지속적으로 동종물품을 대체한 것으로 보임

### < 시장점유율 >

구 분 \ 연 도	'13년	'14년	'15년	'16년 상반기
동종물품				
덤핑물품				
기타국물품				

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

### 3) 생산량 및 가동률

- 국내산업의 생산능력은 연간 xx톤으로 조사대상기간 동안 동일한 수준을 유지함
- 국내산업의 생산량은 ‘13년 xx톤에서 ‘14년 xx톤, ‘15년 xx톤으로 전년 대비 각각 11.8%, 15.2% 지속적으로 감소하였고, ‘16년 상반기도 xx톤으로 전년 동기 대비 23.0% 감소하였음
- 이에 따라, 가동률은 ‘13년 xx%에서 ‘14년 xx%, ‘15년 xx%로 지속적으로 하락하였으며, 덩핑물품 수입 증가로 가동을 중단<sup>17)</sup>하는 설비가 늘어나면서 ‘16년 상반기에는 가동률이 xx%까지 하락함

#### < 생산 현황 >

(단위 : 톤)

구 분 \ 연 도	'13년	'14년		'15년		연평균 증감률	'15년 상반기	'16년 상반기	
		증감률		증감률				증감률	
생 산 능력(a)			-		-	-			-
생 산 량(b)			△11.8%		△15.2%	△13.5%			△23.0%
가동률(b/a)									

자료 : 국내산업 답변서

17) 신청인의 전기로 xx기 중 ‘15년 이후 xx기를 가동 중단한 상태임

- 신청인의 주장에 따르면 전기로 가동 중단후 재가동시에는 내화물 발굴 및 초기 안정화 조업비용으로 소형로는 약 xx억원, 대형로는 약 xx억원이 추가 소요된다고 함

#### 4) 가격 및 제조원가

- 동종물품의 톤당 판매가격은 '13년 xx천원에서 '14년 xx천원, '15년 xx천원, '16년 상반기 xx천원으로 지속적으로 하락하였음
- 동종물품의 톤당 제조원가는 '13년 xx천원에서 '14년 xx천원, '15년 xx천원, '16년 상반기 xx천원으로 지속적으로 하락하였음
- 제조원가 하락은 제조원가의 xx% ~ xx%를 차지하는 재료비(망간, 코크스) 하락이 주된 요인임
  - \* 망간(원재료비 중 약 xx% 수준)가격 추이 (USD/dmtu<sup>18)</sup>) : CRU<sup>19)</sup> Report  
( '13) xx → ( '14) xx(△16.0%) → ( '15) xx(△31.9%) → ( '16.상) xx(△6.5%)
  - \* 코크스(원재료비 중 약 xx% 수준)가격 추이 (천원/톤) : 국내생산자 구매가격<sup>20)</sup>  
( '13) xx → ( '14) xx(△19.8%) → ( '15) xx(△20.9%) → ( '16.상) xx(△21.7%)
- '14년 톤당 경비가 전년 대비 상승한 것은 제조원가의 xx% ~ xx%를 차지하는 전기요금<sup>21)</sup> 인상('13.1월, xx% 및 '13.11월 xx%)에 기인함
- '16년 상반기 톤당 노무비가 다소 상승한 이유는 구조조정 등에 따른 인건비 감소에 비해 생산량이 더 큰 폭으로 감소했기 때문임
- 동종물품의 판매가격에서 제조원가가 차지하는 비중은 '13년 xx%, '14년 xx%, '15년 xx%로 증가추세를 보였으나, '16년 상반기에 xx%로 다소 하락하였음
- '13~'15년에 걸쳐 덤핑물품의 수입이 증가하는 상황에서, 신청인은 연속 생산을 하는 철강산업의 특성상 일정수준의 가동률 유지를 위하여 판매가격을 제조원가 수준까지 인하하였으나,

18) Dry Metric Ton Unit : 수분을 제외한 중량

19) CRU(Commodities Research Unit) : 영국 런던에 소재하고 있는 광산업, 철강업, 비료산업의 국제적인 전문조사기관

20) 국제시세가 없어 국내생산자 연평균 구매가격을 적용

21) 전기로별 시간별 전기사용량 측정이 가능하므로 전기요금은 동시간대 생산제품에 직접 귀속  
- 한전의 산업용 전기요금 평균 판매단가(원/kwh) : ( '13) xx → ( '14) xx → ( '15) xx → ( '16) xx



- '15년 하반기부터 전기로 가동 중단, 인력 구조조정 등을 실시하면서 '16년 상반기에는 판매가격 인하폭을 다소 축소시킴

< 톤당 판매가격 및 제조원가 >

(단위 : 천원/톤)

구 분	연 도	'13년	'14년	'15년	'16년 상반기	연평균 증감률
			증감률		증감률	
판매가격(a)			△6.5%	△11.2%	△3.4%	△7.1%
제조원가 (b=c+d+e)			△0.9%	△121%	△6.0%	△6.4%
제조원가율 (b/a)						
재료비(c)			△129%	△23.8%	△17.8%	△18.3%
노무비(d)			7.5%	0.3%	26.1%	10.8%
경 비(e)			12.4%	△27%	△0.5%	2.8%
전기요금(①)			18.3%	△29%	△1.7%	3.1%
제조원가 구성비		100%	100%	100%	100%	
(f+ g+ h)	재료비(f=c/b)					
	노무비(g=d/b)					
	경비(h=e/b)					
	전기요금(①/b)					

자료 : 국내산업 답변서

## 5) 이윤 및 투자수익률

- 내수부문 영업이익은 '13년 xx백만원 적자, '14년 xx백만원 적자, '15년 xx백만원 적자를 기록하였으나, '16년 상반기에는 xx백만원 흑자를 기록함
- 이에 따라 영업이익률은 '13년 xx%, '14년 xx%, '15년 xx%로 음의 수익률이 확대되었다가, '16년 상반기에 xx%로 양의 수익률로 전환되었으나, 국내산업의 적정영업이익률인 xx%에 비해서는 현저히 낮은 수준임
- 국내산업의 수익성 악화는 제조원가 하락에 비해 동종물품의 판매가격이 더 큰 폭으로 하락\*한 데 원인이 있는 것으로 보임
  - \* 조사대상기간 중 제조원가는 연평균 6.4% 하락하였는데, 판매가격은 연평균 7.1% 하락함
  - 덤핑물품 시장점유율 확대로 인해 신청인이 제조원가 수준까지 동종 물품 판매가격을 하락시킨 것이 국내산업의 수익성 악화를 초래한 것으로 보임
  - \* 판매가격 대비 제조원가 비중 : ('13) xx% → ('14) xx% → ('15) xx%
  - '16년 상반기의 영업이익이 흑자로 전환된 것은 전년대비 판매단가 하락폭( $\Delta 3.4\%$ )에 비해 제조원가 하락 폭( $\Delta 6.0\%$ )이 더 컸던 것이 상당히 영향을 미친 것으로 보임
- 동종물품 생산에 투자된 자산대비 투자수익률은 '16년 상반기를 제외 하고는 조사대상기간 내내 음의 수익률을 보임

< 내수부문 손익현황 및 투자수익률 >

(단위 : 백만원)

구 분 \ 연 도	'13년	'14년		'15년		'16년 상반기	
		증감률		증감률		증감률	
내수매출액 (a)			△7.8%		△32.7%		-
내수매출원가 (b)			△3.5%		△31.6%		-
매출총이익 (c=a-b)			적자전환		적자증가		흑자전환
매출총이익률 (d=c/a)							
판매비와 관리비(e)			9.0%		△35.5%		-
영업이익 (f=c-e)			적자증가		적자감소		흑자전환
영업이익률 (f/a)							
투자자산총액 (g) <sup>22)</sup>			△16.6%		△15.4%		-
투자수익률 (f/g)							

자료 : 국내산업 답변서

22) 국내산업 전체자산 중 동종물품생산에 사용된 자산(전체자산액중 동종물품의 매출액 비율임)

## 6) 현금수지

- 영업활동으로 인한 현금흐름은 '13년 xx백만원, '14년 xx백만원, '15년 xx백만원으로 감소하다가, '16년 상반기에 xx백만원임
- 현금흐름 감소의 주요인은 영업적자 및 연도말 매출채권과 매입채무 변동인 것으로 나타남

### < 영업활동으로 인한 현금흐름 >

(단위 : 백만원)

구 분 \ 연 도		'13년	'14년		'15년		'16년 상반기
			증감률		증감률		증감률
영업활동으로 인한 현금흐름			△82.1%		△76.7%		
영업이익			적지증가		적지감소		후지전환
감가상각비							
매출채권 감소(증가)							
재고자산 감소(증가)							
매입채무 증가(감소)							

자료 : 국내산업 답변서

## 7) 고용 및 임금

- 평균 고용인원은 '13년 xx명에서 '14년 xx명, '15년 xx명, '16년 상반기 xx명으로 지속 감소함
- 덤핑물품 수입 증가의 영향으로 가동률이 하락하면서 인력 재배치 및 구조조정 등으로 고용인원이 감소한 것으로 파악됨
- 1인당 평균임금은 '13년 xx천원에서 '14년 xx천원, '15년 xx지속 하락하다가, '16년 상반기에는 xx천원임

- '13년 이후 영업적자가 지속되면서 성과급 등이 하락하여 1인당 평균 임금이 하락한 것으로 파악됨

### < 고용 및 임금현황 >

(단위 : 명, 천원)

구 분 연 도		'13년	'14년		'15년		'16년 상반기	
			증감률		증감률		증감률	
평균 고용 인원	생산직			△11.6%		△15.0%		△9.8%
	사무직			△8.4%		△28.2%		△25.9%
	계			△11.0%		△17.5%		△12.5%
연평균 1인당 임금	생산직			1.6%		0.7%		
	사무직			△5.4%		0.5%		
	평균			△0.3%		△1.7%		

자료 : 국내산업 답변서

## 8) 생산성

- 총부가가치는 '13년 xx백만원, '14년 xx백만원, '15년 xx백만원, '16년 상반기 xx백만원으로 조사대상기간 동안 감소추세에 있음

- '14년도에 총부가가치가 낮은 것은 신청인 중 (주)동부메탈의 기술원 매각 손실, 신규사업 관련 손실 등 비경상적인 영업외비용\*이 조사대상기간 중 가장 크게 발생했기 때문이며, 이러한 손실을 제외할 경우 '14년의 총부가가치는 xx백만원임

\* 동종물품에 배부한 영업외비용 : 기술원매각손실(xx억원), 지분투자손실(xx억원), 메탈실리콘 등 신규사업 개발손실(xx억원), 전기요금 연체료(xx억원) 등

- 1인당 부가가치도 '13년 xx백만원, '14년 xx백만원, '15년 xx백만원, '16년 상반기 xx백만원으로 감소추세에 있음

\* '14년도 비경상적인 영업외비용을 제외할 경우 1인당 부가가치는 xx백만원임

- 1인당 생산량은 '13년 xx톤에서 '14년 xx톤으로 전년 대비 0.9% 감소하였으나, '15년에는 xx톤으로 2.8% 증가하였는데 이는 구조조정 및 인력 재배치 등으로 고용인원이 대폭 감소한데 기인함
- '16년 상반기에는 xx톤으로 연환산 할 경우(xx톤) 전년대비 1.7% 증가함
- 1인당 매출액은 '13년 xx백만원에서 '14년 xx백만원으로 전년대비 3.6% 증가하였으나, '15년 xx백만원으로 전년대비 18.5% '16년 상반기 xx백만원으로 연환산 할 경우(xx백만원) 전년대비 4.6% 감소하였음
- '14년에는 매출액 감소폭에 비해 고용인원의 감소폭이 더 커서 1인당 매출액이 증가한데 반해, '15년 및 '16년 상반기(연환산 기준 : xx백만원)에는 고용인원 감소폭에 비해 판매물량 감소 및 판매단가의 하락으로 인한 매출액 감소폭이 더 커서 1인당 매출액이 감소함

### < 생산성 관련 지표 >

(단위 : 백만원, 명, 톤, 백만원/명, 톤/명)

구 분 \ 연 도	'13년	'14년		'15년		'16년 상반기
			증감률		증감률	
총부가가치(a)			△91.9%		790.8%	
고용인원(b)			△11.0%		△17.5%	
생산량(c)			△11.8%		△15.2%	
내수매출액(d)			△7.8%		△32.7%	
1인당 부가가치(a/b)			△90.9%		980.0%	
1인당 생산량(c/b)			△0.9%		2.8%	
1인당 매출액(d/b)			3.6%		△18.5%	

자료 : 국내산업 답변서

주) 총부가가치 = 법인세차감전손익 + 인건비 + 순금융비용 + 임차료 + 조세공과 + 감가상각비

## 9) 설비투자 및 연구개발

- 덤핑물품의 수입 증가로 동종물품 시장점유율이 감소하는 상황에서 신규 설비 투자는 이루어지지 않았으나, 전기로 및 집진설비 개선공사 등에 '13년 xx백만원, '14년 xx백만원, '15년 xx백만원, '16년 상반기 xx백만원이 지출되었고 조사대상기간 동안 감소추세에 있음
- 연구개발비는 '13년 xx백만원, '14년 xx백만원, '15년 xx백만원, '16년 상반기 xx백만원으로 신청인 중 (주)동부메탈의 동종물품 관련 과제 수행시 발생한 비용임

### < 설비투자 및 연구개발 >

(단위 : 백만원)

구 분 \ 연 도	'13년	'14년		'15년		'16년 상반기
			증감률		증감률	
설비투자			△60.4%		△54.2%	
연구개발			△39.4%		21.2%	

자료: 국내산업 답변서

## 10) 성장성

- 국내산업은 조사대상기간동안 매출액과 시장점유율이 지속 하락하고 영업손실이 지속됨에 따라 내부적인 수익창출능력이 하락하여 성장을 위한 투자여력이 감소되고 있는 것으로 보임
- 또한, 국내산업의 생산능력은 국내소비를 상회하는 수준이나 덤핑물품과의 경쟁으로 적정가동률을 확보하지 못해 성장성이 저해되고 있는 것으로 보임
- 국내산업의 가동률은 '13년 xx%에서 '16년 상반기 xx%로 지속적으로 하락하였으며, 이는 조사대상국 가동률<sup>23)</sup>에 비해 크게 낮은 수준임

### < 성장성 관련 지표 >

(단위 : 백만원)

구분 \ 연도	'13년	'14년		'15년		'16년 상반기	
		증감률		증감률		증감률	
내수매출액			△7.8%		△32.7%		
내수영업이익			적자증가		적자감소		흑자전환
동종물품시장 점유율							
가동률							

자료 : 국내산업 답변서

\* '16년 매출액은 '16년 상반기 매출액의 연환산액임

### 11) 자본조달능력

- '16년 상반기를 제외한 조사대상기간 동안 영업손실이 지속되고 있어 내부 자본 조달 능력이 악화되고 있는 것으로 보임

23) 우크라이나의 조사대상물품 가동률 : ('13) xx% → ('14) xx% → ('15) xx%  
 베트남의 조사대상물품 가동률 : ('13) xx% → ('14)xx% → ('15) xx%  
 인도의 조사대상물품 가동률 : ('13) xx% → ('14) xx% → ('15) xx%  
 (p.79 <조사대상국의 덤핑물품 생산능력의 실질적 증가>)



### < 자본조달 능력 관련 지표 >

(단위: 백만원)

구 분	연 도	'13년	'14년	'15년	'15년 상반기	'16년 상반기
			증감률	증감률		증감률
내수매출액			△7.8%	△32.7%		△25.0%
내수영업이익			적자증가	적자감소		흑자전환

자료 : 국내산업 답변서

- 국내산업의 기업 신용등급 또한 하락하여 외부 자본조달 능력도 악화되고 있는 것으로 조사됨

### < 신청인의 회사채 신용등급 >

구 분	연 도	'13년	'14년	'15년	'16년
동부메탈					
심팩메탈로이					
심팩메탈					
태경산업					

자료 : NICE 신용평가, 이크레더블

※ 덤핑사실 및 국내산업피해여부에 대한 검토 요약

관 련 법 규

- 관세법 제51조  
국내산업에 이해관계가 있는 자로서 대통령령으로 정하는 자 또는 주무부장관이 부과요청을 한 경우로서 외국의 물품이 대통령령으로 정하는 정상가격 이하로 수입(이하 “덤핑”이라 한다)되어 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 것(이하 “실질적 피해 등”이라 한다)으로 조사를 통하여 확인되고 해당 국내산업을 보호할 필요가 있다고 인정되는 경우에는 기획재정부령으로 그 물품과 공급자 또는 공급국을 지정하여 해당 물품에 대하여 정상가격과 덤핑가격 간의 차액(이하 “덤핑차액”이라 한다)에 상당하는 금액 이하의 관세(이하 “덤핑방지관세”라 한다)를 추가하여 부과할 수 있다.
  - 1. 국내산업이 실질적인 피해를 받거나 받을 우려가 있는 경우
  - 2. 국내산업의 발전이 실질적으로 지연된 경우
- WTO 반덤핑협정 제3.5조  
덤핑수입품이 제2항 및 제4항에 규정된 바와 같이 덤핑의 효과를 통하여 이 협정이 규정하고 있는 의미의 피해를 초래하고 있다는 사실이 입증되어야 한다. 덤핑수입품과 국내산업에 대한 피해간의 인과관계의 입증은 당국에 제시된 모든 관련 증거의 검토에 근거한다.

1. 덤핑 사실

- 덤핑물품의 예비덤핑률은 베트남 xx%, 우크라이나 xx%, 인도 xx% ~ xx%로서 미소마진 기준인 2% 이상임

2. 덤핑수입으로 인한 국내산업의 실질적 피해 여부

□ 덤핑물품의 수입물량과 수입가격

- (덤핑물품의 수입물량) 덤핑물품의 수입물량은 절대적 및 상대적으로 증가함

< 덤핑물품의 수입물량 및 시장점유율 >

구 분 \ 연 도	'13년	'14년		'15년		'16년(연환산)		연평균 증감률
		증감률		증감률		증감률		
덤핑물품 수입물량(톤)			51.4%		△10.7%		△6.2%	8.3%
시장점유율								

- (덤핑물품의 가격) 조사대상기간동안 덤핑물품의 톤당 판매가격은 연평균 7.9% 하락함

### < 덤핑물품 판매가격 >

(단위 : 천원/톤)

구 분 \ 연 도	'13년	'14년		'15년		'16년 상반기		연평균 증감률
		증감률		증감률		증감률		
덤핑물품 판매가격			△7.1%		△3.0%		△13.3%	△7.9%

### □ 국내산업의 피해 여부

- (덤핑수입이 동종물품 판매에 미친 영향) 조사대상기간('16년은 연환산) 동안 덤핑물품 수입물량은 연평균 8.3% 증가한데 반해 동종물품 국내판매량은 연평균 13.7% 감소함
- (덤핑수입이 동종물품 가격에 미친 영향) 조사대상기간 동안 덤핑물품의 톤당 판매가격 하락폭(△7.9%)이 동종물품 판매가격 하락폭(△7.1%)에 비해 더 큰 것으로 보아 덤핑물품의 수입증가가 동종물품의 판매가격 하락에 상당히 기여한 것으로 보임
- (덤핑수입이 국내산업에 미친 영향) 국내산업은 조사대상기간 동안 국내판매량 감소, 시장점유율 하락, 가동률 하락 등 경영상태에 대한 주요 지표가 악화됨
  - (국내판매량, 시장점유율) 국내산업의 국내판매량은 조사대상기간 동안 연평균 13.7% 감소하였고, 시장점유율은 지속 하락하여 '13년 xx%에서 '16년 상반기에는 xx%로 하락하였음
  - (가동률) 국내산업의 가동률도 '13년 xx%에서 '16년 상반기 xx%로 조사대상기간 동안 지속 하락함
  - (고용) 국내산업의 고용 인원은 조사대상기간 동안 지속적으로 감소하여, '13년에는 xx명에서 '16년 상반기에는 xx명으로 xx명 감소함

- (판매가격 및 제조원가) 조사대상기간 동안 동종물품의 톤당 판매가격 하락폭은 연평균 7.1%로 제조원가 하락폭(연평균 6.4%) 보다 더 컸으며, 동종물품 판매가격은 제조원가 수준에 그침
- (영업이익률) 국내산업의 영업이익률은 '13~'15년에는 음의 수익률이 확대되다가('13년 xx% → '14년 xx% → '15년 xx%) '16년 상반기에는 양의 수익률(xx%)로 전환되었으나 여전히 낮은 수준임

### < 국내산업 주요 지표 >

(단위 : 톤, 명, 톤/천원)

연 도 구 분	'13년	'14년		'15년		'16년(연환산)		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률	
국내판매량			△1.4%		△24.3%		△13.8%	△13.7% <sup>주)</sup>
시장점유율								-
가동률								-
고 용			△11.0%		△17.5%		△12.5%	-
판매가격			△6.5%		△11.2%		△3.4%	△7.1%
제조원가			△0.9%		△12.1%		△6.0%	△6.4%
제조원가율								-
영업이익률								-

주) '16년 상반기 물량을 연환산하여 산출한 증감률임

- 다만, 동종물품이 덤핑물품에 비해 '13년 및 '14년에는 고가 판매되다가 '15년에는 저가 판매되었음에도 불구하고 동종물품의 시장점유율이 회복되지 못한 것과, '16년 상반기에 덤핑물품의 판매가격이 동종물품의 판매가격에 비해 현저히 낮은 상황에서 국내산업이 흑자 전환된 것에 대해서는 추가적인 분석이 필요함

### < 덤핑물품 및 동종물품 판매가격 차이 >

(단위 : 천원/톤)

연 도 구 분	'13년	'14년		'15년		'16년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률	
덤핑물품 판매가격(a)			△7.1%		△3.0%		△13.3%	△7.9%
동종물품 판매가격(b)			△6.5%		△11.2%		△3.4%	△7.1%
가격차이 (a-b)								-

- 덤핑수입이 절대적 및 상대적으로 증가함에 따라 동종물품의 내수판매 물량, 시장점유율 및 가동률이 지속적으로 하락하였고, 동종물품 판매 가격이 하락하는 등 국내산업의 주요 경영지표가 악화됨

<국내소비, 동종물품 판매량 덤핑물품 수입량>	<동종물품 및 덤핑물품 시장점유율>

\* '16년 물량은 '16년 상반기 물량을 2배로 하여 연환산함

## 다. 국내산업의 실질적 피해우려에 대한 검토

### < 검토할 사항 >

- 국내산업의 실질적 피해우려 유무는 덤핑수입으로 인하여 실질적 피해라고 볼만한 지표가 없을 경우에 검토할 사항임
- 실질적 피해우려는 국내산업의 실질적 피해가 가까운 장래에 발생할 것이 명백히 예견되고 급박한지 여부를 검토함
  - 실질적 피해관련 지표에 추가해서 덤핑물품의 현저한 증가율, 생산 능력의 증가, 추가적 수입수요 증대 가능성, 재고상태 등을 검토

### 관 련 법 규

- 관세법시행령 제63조 제2항
  - ② 실질적 피해를 받을 우려가 있는지의 판정은 다음 각호의 사항을 포함한 사실에 근거를 두어야 하며, 덤핑물품으로 인한 피해는 명백히 예견되고 급박한 것이어야 한다
    1. 실질적인 수입증가의 가능성을 나타내는 덤핑물품의 현저한 증가율
    2. 덤핑을 증가시킬 수 있는 생산능력의 실질적 증가
    3. 덤핑물품의 가격이 동종물품의 가격을 하락 또는 억제시킬 수 있는지의 여부 및 추가적인 수입수요의 증대가능성
    4. 덤핑물품의 재고 및 동종물품의 재고상태

### 1) 덤핑물품의 현저한 수입 증가 여부

- 덤핑물품의 수입물량은 '13년 xx톤에서 '14년 xx톤으로 전년대비 51.4% 증가, '15년 xx톤으로 전년대비 10.7% 감소, '16년 상반기에는 xx톤으로 전년동기대비 22.2% 감소하였음
- '13~'15년 기간 동안 국내소비는 연평균 2.8% 감소한 상황에서 동종물품 판매량은 연평균 13.6% 감소한데 반해, 덤핑물품의 수입량은 연평균 16.3% 증가함

### < 덤핑물품의 수입현황 >

(단위 : 톤)

연도 구분	'13년	'14년	'15년	연평균 증감률	'15년 상반기	'16년	상반기 증감률
		증감률	증감률				
국내소비		15.9%	△18.6%	△2.8%			△18.3%
동종물품 판매		△1.4%	△24.3%	△13.6%			△19.0%
덤핑물품 수입		51.4%	△10.7%	16.3%			△22.2%

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

- 또한, 덤핑물품의 시장점유율은 '13년 xx%, '14년 xx%, '15년 xx%, '16년 상반기 xx%로 지속적으로 상승함

### < 덤핑물품의 시장점유율 >

연 도 구 분	'13년	'14년	'15년	'16년 상반기
덤핑물품				

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

### <덤핑물품의 수입량 및 시장점유율>

\* '16년 덤핑물품 수입량은 '16년 상반기 물량을 연환산함

## 2) 덤핑물품의 가격하락

- 조사대상기간 동안 덤핑물품의 톤당 판매가격은 연평균 7.9% 하락하고 동종물품의 톤당 판매가격은 연평균 7.1% 하락하여, 덤핑물품의 톤당 판매가격이 더 큰 폭으로 하락함
- 덤핑물품은 '15년을 제외하고 동종물품에 비해 저가에 판매되어 동종물품의 가격하락을 초래한 것으로 보임
- '16년 상반기에는 덤핑물품과 동종물품의 가격 격차가 커짐에 따라 덤핑물품의 시장점유율이 추가 확대될 가능성이 큰 것으로 보임

### < 덤핑물품 판매가격과 동종물품 판매가격 >

(단위 : 천원/톤)

구 분 \ 연 도	'13년	'14년		'15년		'16년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률	
덤핑물품 판매가격(a)			△7.1%		△3.0%		△13.3%	△7.9%
동종물품 판매가격(b)			△6.5%		△11.2%		△3.4%	△7.1%
가격차이 (a-b)								
가격비율 (a/b)								

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

## 3) 조사대상국의 덤핑물품 생산능력의 실질적 증가

- 조사대상물품 공급자 답변서에 따르면 조사대상기간 동안 우크라이나의 생산능력은 다소 감소하였으나, 베트남 및 인도의 생산능력은 증가하였음
- '15년을 기준으로 xx% ~ xx%의 높은 수준의 가동률을 보이고 있음



### < 조사대상물품 공급자의 생산능력 >

(단위 : 천톤)

연 도		'13년	'14년	'15년	'16년(예상)
구 분					
우크라이나	생산능력				
	생산량				
	가동률				
베트남	생산능력				
	생산량				
	가동률				
인도	생산능력				
	생산량				
	가동률				

자료 : 조사대상물품 공급자 답변서

주1) 우크라이나 : 니코폴, 자포로제, 베트남 : 엔알엠

인도 : 인드실 및 관계사, 안자니 및 관계사

- 또한, 인도와 우크라이나는 전세계 페로실리코망간 수출량의 1,2위를 차지하는 최대 수출국임

### < 전세계 페로실리코망간 수출량의 국가별 비중 >

(‘15년 기준)

수출자	인도	우크라이나	노르웨이	베트남	한국	기타	합계
비중							

자료 : 2016 Annual Market Research Report(IMnI<sup>24</sup>)

#### 4) 제3국의 수입규제조치 현황

- 미국은 우크라이나, 인도산 페로실리코망간에 대해 반덤핑조치 중이며, 멕시코는 인도산 페로실리코망간에, 러시아는 우크라이나산 페로실리코망간에 대해 각각 반덤핑조치 중임

24) IMnI(International Manganese Institute, 국제망간협회) : 1975년 프랑스에서 설립된 망간계 합금철 산업 정보를 제공하는 협회

< 제3국의 덤핑물품 수입규제조치 >

조사기관	덤핑혐의국	원심 판정일	기업	덤핑률	비 고
미국	인도	'02.5.16.	Nava Bharat	15.32	2차 일몰재심에서 덤핑방지관세가 철폐되지 않고 계속 부과중.
			UFAC	20.53	
			All Other	17.74	
	우크라이나	'94.12.14.	All Other	16.3	3차 일몰재심에서 덤핑방지관세가 철폐되지 않고 계속 부과중.
EU	인도	'16.3.2.	Tata Steel	3.4	덤핑혐의는 인정되나 산업피해 연관성이 부족하여 실제 덤핑 방지관세가 부과되지는 않음.
			Mordern India	15.2	
			Indsil	3.4	
			Other	10.4	
			Country Wide	25.1	
	우크라이나	'07.12.4	NFP	39.1	덤핑혐의는 인정되나 산업 피해마진이 1.6%로 실제 덤핑 방지관세가 부과되지는 않음.
			SFP	53.4	
			ZFP	56.7	
			All Other	56.7	
멕시코	인도	'16.10.18.	All Other	40.25	덤핑방지관세 부과중
러시아	우크라이나	'16.7.3.	All Other	26.35	덤핑방지관세 부과중

자료 : WTO Annual Report

5) 실질적 피해우려 여부 검토

- 국내산업이 실질적 피해를 입었다고 추정할 수 있는 지표가 있기 때문에 실질적 피해 우려 여부에 대해서는 추가적인 검토를 하지 않음

## 5. 덤핑물품 수입 이외의 요인이 국내산업에 미친 영향 검토

### < 검토할 사항 >

- 국내산업에 영향을 미칠 수 있는 기타요인에 대해 검토
  - 덤핑물품 외의 수입품의 수량 및 가격, 수요감소 혹은 소비형태의 변화, 외국생산자와 국내생산자의 무역제한적 관행 및 이들간의 경쟁, 기술개발, 국내산업의 수출실적 및 상품 생산성의 검토

### 관 련 법 규

- 관세법시행령 제63조
  - ④ 무역위원회는 덤핑이외의 다른 요인으로서 국내산업에 피해를 미치는 요인들을 조사하여야 하고, 이러한 요인들에 의한 산업피해 등을 덤핑에 의한 것으로 간주하여서는 안된다.
- WTO 반덤핑협정 제3.5조
 

조사당국은 같은 시점에서 국내산업에 피해를 초래하는 덤핑수입품 이외의 모든 알려진 요소를 검토하며 이러한 다른 요소로 인하여 발생하는 피해는 덤핑수입품에 의한 것으로 귀속시켜서는 아니된다. 이점에서 관련될 수 있는 요소에는 특히, 덤핑가격으로 판매되지 아니하는 수입품의 수량 및 가격, 수요감소 혹은 소비형태의 변화, 외국생산자와 국내생산자의 무역제한적 관행 및 이들간의 경쟁, 기술개발, 국내산업의 수출실적 및 상품 생산성의 검토를 통하여 포함된다.
- 산업피해조사 매뉴얼
  - '덤핑수입으로 인한 피해는 중요하거나 상당한 원인일 필요는 없으며, 단지 하나의 원인(only be a cause of injury)이면 충분함(p.54)

## 가. 덤핑물품 이외의 수입물량 및 가격

- 덤핑물품 이외에 수입되는 기타국물품의 시장점유율은 '13년 xx%, '14년 xx%, '15년 xx%, '16년 상반기 xx%로 미미한 수준임
- '13~'15년 동안은 유럽산 물품이 주로 수입되었으나, '16년 상반기부터 인도네시아산 물품이 수입되기 시작하여 기타국물품 시장점유율이 다소 상승함
- 기타국물품의 톤당 판매가격은 '13년 xx천원에서 '14년 xx천원, '15년 xx천원으로 상승하였다가, '16년 상반기에 xx천원으로 전년대비 18.9% 하락함
- '13~'15년 동안 기타국물품은 대부분 가격이 높은 유럽산 Low Carbon 페로실리코망간이었으나, '16년 상반기에는 가격이 낮은 인도네시아산 High Carbon 페로실리코망간이 기타국물품 수입량의 xx%<sup>25)</sup>를 차지하여 기타국물품 톤당 판매가격이 하락한 것으로 보임
- 조사대상기간 전체적으로 기타국물품의 시장점유율은 덤핑물품에 비하여 미미한 수준이므로 기타국물품으로 인해 국내산업이 피해를 입었다고 보기는 어려움

25) '16년 기타국물품 총 수입량 xx톤이며, 이 중 인도네시아산 물품 수입량이 xx톤임

### < 덤핑물품 이외의 수입현황 >

(단위 : 톤, 천원/톤)

연 도 구 분		'13년	'14년		'15년		'16년 상반기	
			증감률		증감률		증감률	
기타국 물품	수입물량			172.0%		△14.2%		-
	시장점유율							
	판매가격			△15.0%		11.1%		△18.9%
덤핑 물품	수입물량			51.4%		△10.7%		-
	시장점유율							
	판매가격			△7.1%		△3.0%		△13.3%
동종 물품	판매물량			△1.4%		△24.3%		-
	시장점유율							
	판매가격			△6.5%		△11.2%		△3.4%

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

주1) 덤핑물품 및 기타국물품 판매가격 = CIF가격 + 관세 + 통관제비용

### 나. 국내소비 변화

- 국내소비는 '13년 xx톤에서 '14년 xx톤으로 증가하였으나, '15년 xx톤으로 감소하였고, '16년 상반기 xx톤으로 전년 동기대비 감소하여 전반적으로 감소추세에 있음
- '13~'15년 동안 국내소비는 연평균 2.8% 감소하였는데 덤핑물품 수입물량은 연평균 16.3% 증가하여, 국내산업의 피해는 국내소비의 감소보다 덤핑물품 수입 증가의 영향이 더 큰 것으로 보임

### < 국내소비 및 덤핑물품 수입 현황 >

(단위 : 톤)

연도 구분	'13년	'14년		'15년		연평균 증감률	'15년 상반기	'16년 상반기	
			증감률		증감률				증감률
국내소비			15.9%		△18.6%	△28%			△18.3%
덤핑물품 수입물량			51.4%		△10.7%	16.3%			△22.2%

자료: 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

## 다. 수출동향

- 국내산업의 수출량은 '13년 xx톤에서 '14년 xx톤으로 전년대비 77.5% 감소하였다가 '15년 xx톤으로 전년대비 144.6% 증가하였고, '16년 상반기에는 xx톤임
- 동종물품의 수출물량 변동성이 큰 이유는 주로 단기 계약으로서 종속적 판매(페로망간 판매를 위해 일정량의 페로실리코망간을 함께 package 계약)가 주를 이루고 있기 때문으로 파악되며 조사대상기간 동안 감소 추세에 있으므로, 수출이 동 기간 중 국내산업에 부정적 영향을 준 것으로 보기는 어려움

### < 수출동향 >

(단위 : 톤)

구 분 \ 연 도	'13년	'14년		'15년		'16년 상반기
			증감률		증감률	
수출량(a)			-77.5%		144.6%	
총출하량(b)			-15.2%		-15.7%	
수출비중(a/b)						

자료 : 국내산업 답변서

### < 내수시장과 수출시장의 영업이익률 비교 >

구 분 \ 연 도	'13년	'14년	'15년	'16년 상반기
내수시장(a)				
수출시장(b)				
차이(a-b)				

자료 : 국내산업 답변서

## 라. 주요 원재료 가격추이

- 페로실리코망간 원재료비의 약 xx% 수준을 차지하는 망간 및 코크스의 가격은 조사대상기간 동안 각각 연평균 16.4% 및 20.9% 하락하여 동종 물품 판매가격 하락에 큰 영향을 미친 것으로 보임
- 하지만 조사대상기간 동안 동종물품의 제조원가는 연평균 6.4% 하락 하였으나 판매가격은 연평균 7.1% 하락하였고 판매가격이 제조원가 수준에 그친 것을 고려할 때, 덤핑물품 수입 증가와 판매가격 하락이 동종물품의 판매가격 하락에 상당히 기여한 것으로 볼 수 있음

\* 판매가격 대비 제조원가 비중 : ('13) xx% → ('14) xx% → ('15) xx% → ('16상) xx%

### < 주요 원재료 가격 추이 >

(단위 : 천원/톤)

연 도 구 분	'13년	'14년		'15년		'16년 상반기		연평균 증감률
		증감률	증감률	증감률	증감률			
망간			△18.0%		△20.8%		△10.4%	△16.4%
코크스			△19.8%		△20.9%		△21.4%	△20.9%

자료 : 국내산업 답변서

### < 덤핑물품과 동종물품 가격비교 >

(단위 : 천원/톤)

연 도 구 분	'13년	'14년		'15년		'16년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률	
덤핑물품 판매가격			△7.1%		△3.0%		△13.3%	△7.9%
동종물품 판매가격			△6.5%		△11.2%		△3.4%	△7.1%
동종물품 제조원가			△0.9%		△12.1%		△6.0%	△6.4%

자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

주) 덤핑물품 판매가격 = CIF가격 + 관세 + 통관제비용

## IV. 무역위원회가 결정할 사항

### 1. 예비긍정 판정 시

#### 가. 잠정덤핑방지관세를 부과하는 것으로 건의하는 경우

##### 관 련 법 규

##### ○ 관세법 제53조 제1항

기획재정부장관은 덤핑방지관세의 부과 여부를 결정하기 위하여 조사가 시작된 경우로서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 조사기간 중에 발생하는 피해를 방지하기 위하여 해당 조사가 종결되기 전이라도 대통령령으로 정하는 바에 따라 그 물품과 공급자 또는 공급국 및 기간을 정하여 잠정적으로 추계된 덤핑차액에 상당하는 금액 이하의 잠정덤핑방지관세를 추가하여 부과하도록 명하거나 담보를 제공하도록 명하는 조치를 할 수 있다.

1. 해당 물품에 대한 덤핑 사실 및 그로 인한 실질적 피해 등의 사실이 있다고 추정되는 충분한 증거가 있는 경우

##### ○ WTO 반덤핑협정 제7.1조

잠정조치는 다음의 경우에만 적용될 수 있다.

- (i) 제5조의 규정에 따라 조사가 개시되고 동 사실이 공표되고 이해당사자에게 정보의 제출 및 의견 제시를 위한 적절한 기회가 주어지며;
- (ii) 덤핑 및 이로 인한 국내산업에 대한 피해에 관한 긍정적 예비판정이 내려지고; 그리고,
- (iii) 관계당국이 조사기간 중 초래되는 피해를 예방하기 위하여 이러한 조치가 필요하다고 판단하는 경우.

- 베트남, 우크라이나 및 인도산 페로실리코망간에 대해 덤핑사실과 그로 인한 국내산업의 실질적 피해를 추정할 수 있는 충분한 증거가 있다고 판정하고,
- 조사기간 중에 발생할 수 있는 국내산업의 피해를 방지하기 위하여, 다음과 같이 잠정덤핑방지관세를 부과할 것을 기획재정부장관에게 건의함



- 다 음 -

### (1) 부과대상물품

- 페로실리코망간(Ferro-Silico-Manganese)
- 관세분류 : HSK 7202.30.0000

### (2) 잠정덤핑방지관세 부과 건의 수준

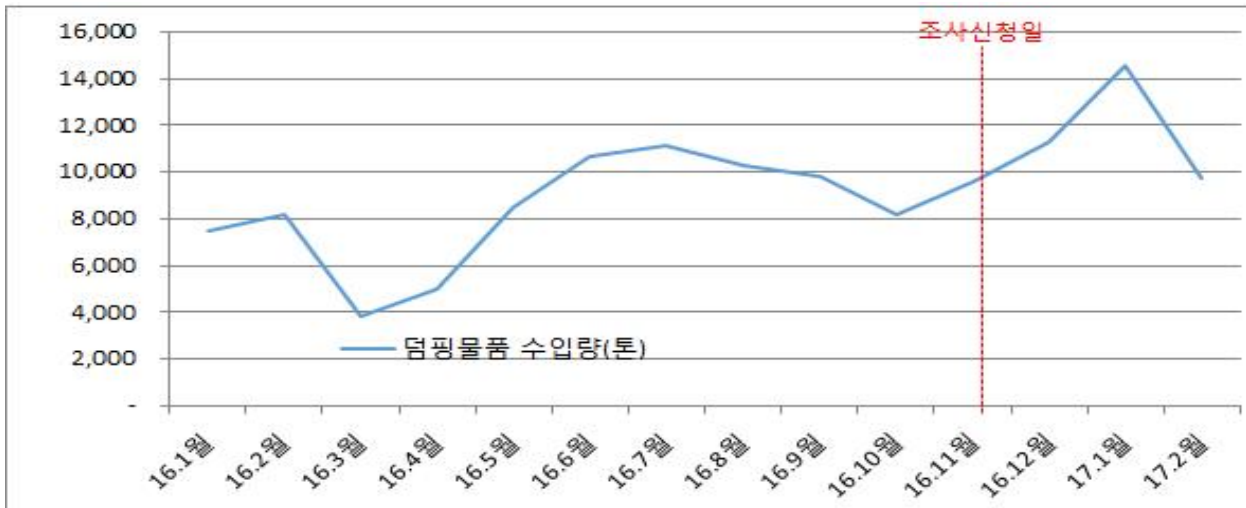
공급국	공급자	예비덤핑률
베트남	엔알엠(Hai Duong New Resources Metallurgy Shareholdings Company) 및 그 관계사 - Cinfo International Limited(신포)	7.48%
	그 밖의 공급자	7.48%
우크라이나	니코폴, 자포로제(PJSC Nikopol Ferroalloy Plant, PJSC Zaporozhye Ferro Alloys Plant) 및 그 관계사	22.83%
	그 밖의 공급자	22.83%
인도	안자니, 마이탄(Anjaney Ferro Alloys Limited, Maithan Alloys Limited) 및 그 관계사	11.15%
	인드실 에너지, 인드실 하이드로(Indsil Energy and Electrochemicals Private Limited, Indsil Hydro Power and Manganese Limited) 및 그 관계사	6.08%
	몰텍스(Mortex Group) 및 그 관계사	32.21%
	그 밖의 공급자	11.15%

### (3) 잠정덤핑방지관세 부과 건의 사유

- 조사대상기간 동안 베트남, 우크라이나 및 인도산 페로실리코망간의 국내 시장점유율이 확대되는 상황에서 '16년 덤핑물품 수입량은 xx톤으로 전년대비 10.5% 증가하였고, 특히 조사신청일('16.11.18.) 이후 수입물량이 증가하고 있음

- 이러한 수입물량의 증가추세는 조사기간 중에도 국내산업에 추가적인 피해를 줄 것으로 우려됨

#### < 베트남, 우크라이나 및 인도산 페로실리코망간 월별 수입 물량 추이 >



자료 : 한국무역협회 수입 통계(품목 : HSK 7202.30.000, 기간 : '16.1월 ~ '17.2월)

#### 나. 잠정덤핑방지관세의 부과를 건의하지 않는 경우

- 베트남, 우크라이나 및 인도산 페로실리코망간에 대해 덤핑사실과 그로 인한 국내산업의 실질적 피해를 추정할 수 있는 충분한 증거가 있다고 판정하고,
- 예비조사 결과를 기획재정부장관에게 통보하되, 잠정덤핑방지관세의 부과를 건의하지 않음

#### 2. 예비부정 판정 시

- 베트남, 우크라이나 및 인도산 페로실리코망간에 대해 덤핑사실과 그로 인한 국내산업의 실질적 피해를 추정할 수 있는 충분한 증거가 없다고 판정하고 조사를 종결함
- 판정결과를 기획재정부장관과 이해관계인에게 통보함

참고 1

산업피해조사 경과

- '16. 11. 18. : (주)동부메탈, (주)심팩메탈로이, (주)심팩메탈 및 태경산업(주)이 덤핑방지관세 부과신청
- '16. 11. 30. : 덤핑사실 및 국내산업피해유무 조사 개시 결정
- '16. 12. 7. : 동 조사 개시 결정공고(무역위원회 공고 제2016-16호)
- '16. 12. 9. : 국내생산자 및 수입·수요자 등 질의서 송부(답변기한 : '17.1.6.)
- '16. 12. 19. : (주)심팩메탈 국내동종물품 공장(당진) 방문
- '17. 1. 5. : 국내생산자 답변서 제출기한 연장 요청(답변기한 : '17.1.13.)
- '17. 3. 2. : 반덤핑 조사관련 우크라이나 정부 서한
  - (서한내용) : 조사신청서 상의 생산량, 국내소비량, 수입량 등에 대한 정보 공개 요청 및 조사대상기간 동안 우크라이나의 대한수출이 증가하지 않아 한국의 산업에 피해를 주지 않았다고 주장
  - (검토내용) : ① 생산량, 소비량은 관세법 시행규칙 제15조 비밀정보에 해당되어 공개 불가능함
  - ② 조사대상기간 중 덤핑물품 수입의 절대적·상대적 증가에 대해 조사함
  - ③ 무역조사실은 조사신청 내에 덤핑사실과 국내산업의 실질적인 피해 등의 유무에 관한 조사개시를 정당화할 수준의 충분한 증빙자료가 제출되었다고 판단하여 조사개시 결정하였음
- '17. 3. 3. : 예비조사기간 연장 결정
  - 당초 : '16.12.7 ~ '17.3.6.(3개월) → 변경 : '16.12.7 ~ '17.5.6.(5개월)
  - 연장사유 : 해외공급자의 답변서 연장 요청 등

## 무 역 조 사 실

무역조사실장 조 영 태

### 조 사 단

#### [국내산업피해조사]

조사단장	산업피해조사과장	채 규 남
조 사 관	산업피해조사과	조 희 정
조 사 관	산업피해조사과	박 성 정

#### [덤핑률 조사]

조사단장	덤핑조사과장	고 재 강
조 사 관	덤핑조사과	박 종 희
조 사 관	덤핑조사과	권 순 심