



보도 일시	2022. 6. 15.(수) 07:00 (국제엠바고)	배포 일시	2022. 6. 14.(화) 16:30
담당 부서	기획재정부 거시정책과	책임자	과 장 조성중 (044-215-2830)
		담당자	사무관 조찬우 (044-215-2831) (sogood5925@korea.kr)

2022년 IMD 국가경쟁력 평가결과

- 2022년 스위스 국제경영개발대학원(IMD)의 국가경쟁력 평가결과 우리나라는 63개국 중 27위 기록, 전년대비 4단계 하락
 - * 계량지표는 '21년 기준이며, 서베이지표는 '22.3~5월간 설문조사를 실시한 결과 반영
 - * 한국 순위 : ('15)25 ('16)29 ('17)29 ('18)27 ('19)28 ('20)23 ('21)23 **('22)27**
 - 분야별로는 인프라(1단계↑) 분야에서 순위가 상승하였으나, 경제성과(4↓), 정부효율성(2↓), 기업효율성(6↓) 분야에서 순위 하락
 - 인프라(17→16위): 기술(2↓)·과학(1↓) 인프라와 보건·환경(1↓) 분야 순위가 하락하였으나 기본인프라(2↑)·교육(1↑) 분야 중심으로 상승
 - 경제성과(18→22위): 국제무역(3↑)·물가(2↑) 분야 순위가 상승하였으나 국내경제(7↓)·국제투자(3↓)·고용(1↓) 분야 중심으로 순위 하락
 - * 국내경제 분야는 거시지표 개선에도 불구하고 지난해 높은 순위를 기록했던 데 따른 반사효과로 순위가 5→12위로 큰 폭 하락
 - 정부효율성(34→36위): 기업여건(1↑) 분야 순위가 상승하였으나 재정(6↓)·조세정책(1↓)·제도여건(1↓)·사회여건(2↓)에서 순위 하락
 - 기업효율성(27→33위): 금융시장은 지난해와 같은 순위를 보였으나, 생산성(5↓)·노동시장(5↓)·경영활동(8↓)·행태가치(2↓) 순위 하락
 - 새정부 경제정책방향 등을 통해 공공·노동·교육·금융·서비스 5대 부문 구조개혁과 민간 활력 제고 등 국가경쟁력 제고 노력 강도높게 추진
- ※ [첨부자료] '22년 IMD 국가경쟁력 평가 결과

'22년 IMD 국가경쟁력 평가 결과

1 국가별 평가결과

- 상위 10개국 중 작년 3위였던 덴마크가 1위를 차지하였으며, 싱가포르(5→3위), 홍콩(7→5위), 대만(8→7위) 등 순위 상승
- 작년 1위였던 스위스는 2위로 하락. 핀란드가 10위권 내 신규 진입(11→8위)한 반면, UAE는 10위권 밖으로 순위 하락(9→12위)

<상위 10개국 전년대비 순위표>

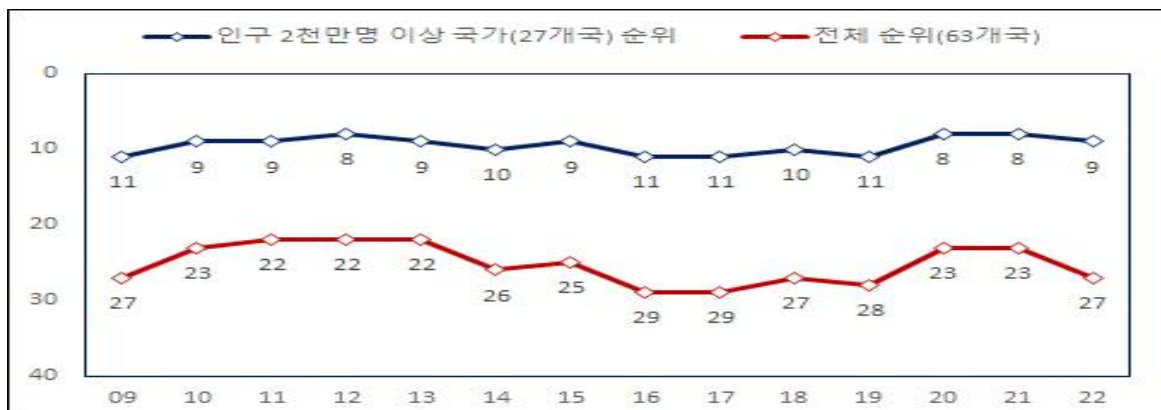
구분	덴마크	스위스	싱가포르	스웨덴	홍콩	네덜란드	대만	핀란드	노르웨이	미국
'21년	3	1	5	2	7	4	8	11	6	10
'22년	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
등락	2	△1	2	△2	2	△2	1	3	△3	-

※ IMD는 코로나 및 지정학적 리스크 등에 대한 대응, 변화하는 글로벌 상황에 적응도가 순위에 영향을 미친 것으로 평가

2 우리나라 주요 평가결과

- '22년 평가결과 한국은 63개국 중 27위로 전년대비 4단계 하락
- * 계량지표는 '21년 기준이며, 서베이지표는 '22.3~5월간 설문조사를 실시한 결과 반영
- * 한국 순위 : ('15)25 ('16)29 ('17)29 ('18)27 ('19)28 ('20)23 ('21)23 ('22)27
↳ '89년 순위 발표 이래 역대 최고는 22위('11~13년), 최저는 41위('99년)

< IMD 국가경쟁력 한국 순위변화 추이 >



- 2천만명 이상 국가 중에는 전년보다 1단계 하락한 9위 기록
- 30-50 클럽 국가 비교시 전년대 동일하게 프랑스·일본·이태리보다 높으나 미국·독일·영국에 뒤져 4위 유지

□ 분야별로는 인프라 순위가 소폭 상승(1단계↑)한 반면, 경제성과(4↓), 정부효율성(2↓), 기업효율성(6↓) 순위 하락

* 4대 분야, 20개 부문별 순위를 구분·발표(총 334개 세부항목을 바탕으로 책정)

< 4대 분야 20개 부문별 순위 >

	경제성과 (18 → 22, 4↓)					정부 효율성 (34 → 36, 2↓)					기업 효율성 (27 → 33, 6↓)					인프라 (17 → 16, 1↑)				
	국내경제	국제무역	국제투자	고용	물가	재정	조세정책	제도여건	기업여건	사회여건	생산성	노동시장	금융시장	경영활동	행태가치	기초인프라	기술인프라	과학인프라	보거환경	교육
'21년	5	33	34	5	51	26	25	30	49	33	31	37	23	30	21	18	17	2	30	30
'22년	12	30	37	6	49	32	26	31	48	35	36	42	23	38	23	16	19	3	31	29
등락	△7	3	△3	△1	2	△6	△1	△1	1	△2	△5	△5	-	△8	△2	2	△2	△1	△1	1

3 우리나라 분야별 평가결과

□ (경제성과: 18→22위) 국제무역(3↑)·물가(2↑) 분야 순위가 상승하였으나 국내경제(7↓)·국제투자(3↓)·고용(1↓) 분야 중심 순위 하락

- 특히, 국내경제(5→12위) 분야는 거시지표 개선에도 불구하고 지난해 높은 순위를 기록한 데 따른 반사효과로 순위가 큰 폭 하락

* 실질 GDP 성장률(지표/순위) : ('21년 발표)△1.0%^{'20}/7위 → ('22년 발표)4.0%^{'21}/45위
1인당 실질 GDP 성장률(지표/순위) : ('21년 발표)△1.09%^{'20}/6위 → ('22년 발표)4.22%^{'21}/41위

※ 각년도 IMD 평가기준시점의 수치이며, 이후 잠정치 확정치 발표시 변경예. 실질 GDP 성장률('20년) △0.7% ('21년) 4.1%

	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
경제성과	21	22	20	27	27	18	22
- 국내경제	18	17	9	16	11	5	12
- 국제무역	29	35	35	45	41	33	30
- 국제투자	35	40	35	30	30	34	37
- 고용	6	7	6	10	12	5	6
- 물가	50	47	54	53	48	51	49

□ **(정부효율성: 34→36위)** 기업여건(1↑) 분야 순위가 상승하였으나 재정(6↓)·조세정책(1↓)·제도여건(1↓)·사회여건(2↓)에서 순위 하락

- **(재정)** 미래에 연금이 잘 적립되는 정도(35→50위, 서베이), GDP 대비 재정적자비중(6→9위)·정부지출비중(15→18위) 등 하락
- **(조세정책)** GDP 대비 자본 및 재산세 총합(57→60위) 등 하락
- **(제도여건)** 정부정책의 경제변화 적응도(43→46위, 서베이), 정부 정책의 투명성(36→38위, 서베이) 등 하락
- **(기업여건)** 국내·외 자본시장 접근성(27→25위, 서베이) 등 상승, 이민관련법의 외국인근로자 고용방해도(27→29위, 서베이) 등 하락
- **(사회여건)** 사회 응집력 정도(40→44위, 서베이) 등 하락

	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
정부 효율성	26	28	29	31	28	34	36
- 재정	20	19	22	24	27	26	32
- 조세정책	18	15	17	18	19	25	26
- 제도여건	25	29	29	33	29	30	31
- 기업여건	46	48	47	50	46	49	48
- 사회여건	40	42	38	39	31	33	35

□ **(기업효율성: 27→33위)** 금융시장은 지난해와 같은 순위를 보였으나, 생산성(5↓)·노동시장(5↓)·경영활동(8↓)·행태가치(2↓) 순위 하락

- **(생산성)** 대기업의 국제기준 대비 효율성(22→35위, 서베이) 등 하락
- **(노동시장)** 근로자 동기부여도(43→52위, 서베이), 인재유치 우선도(6→18위 서베이), 두뇌 유출도(24→33위 서베이) 등 하락
- **(금융시장)** 금융서비스 사업활동 지원도(42→47위, 서베이) 등 하락, 기업에 대출이 용이한 정도(41→39위, 서베이) 등 상승
- **(경영활동)** 기업의 기회와 위기에 신속한 대응정도(20→35위, 서베이), 기업가정신 공유도(35→50위, 서베이) 등 하락
- **(행태가치)** 사회 가치관의 경쟁력 지지도(26→33위, 서베이) 등 하락

	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
기업 효율성	48	44	43	34	28	27	33
- 생산성	38	35	39	38	38	31	36
- 노동시장	51	52	53	36	28	37	42
- 금융	37	35	33	34	34	23	23
- 경영활동	61	59	55	47	36	30	38
- 행태가치	38	36	30	25	15	21	23

□ **(인프라: 17→16위)** 기술(2↓)·과학(1↓) 인프라와 보건·환경(1↓) 순위 하락에도 기본인프라(2↑)·교육(1↑) 분야 중심으로 상승

- **(기본인프라)** 도로(27→26위), 에너지 생산량(27→25위) 등 상승, 철도(17→20위), 인구성장률(42→50위) 등 하락
- **(기술인프라)** 공공 및 민간의 기술개발 지원도(38→46위, 서베이), 법적 환경의 기술개발 지원도(45→48위, 서베이) 등 하락
- **(과학인프라)** 산학 간 지식전달정도(25→30위, 서베이), 법률의 과학연구혁신 지원도(30→31위, 서베이) 등 하락
- **(보건·환경)** 환경법규의 경쟁력 저해도(41→50위, 서베이), 보건 인프라가 충분한 정도(12→14위, 서베이) 등 하락
- **(교육)** GDP대비 총 공교육비 지출액 비중(38→42위) 등 하락, 1인당 총 공교육비 지출액(27→26위) 등 상승

	'16	'17	'18	'19	'20	'21	'22
인프라	22	24	18	20	16	17	16
- 기본 인프라	24	27	22	23	20	18	16
- 기술 인프라	15	17	14	22	13	17	19
- 과학 인프라	8	8	7	3	3	2	3
- 보건·환경	35	35	32	32	31	30	31
- 교육	33	37	25	30	27	30	29

참고1

IMD 국가경쟁력 평가 개요

주요내용																																									
기관	▶IMD(International Institute for Management Development) (국제경영개발대학원, 스위스 로잔)																																								
발표	▶매년 6월 세계경쟁력연감(World Competitiveness Yearbook)																																								
대상	▶OECD 국가 및 신흥국 총 63개국* * 전년의 64개국에서 러시아와 우크라이나 제외, 바레인 신규 추가																																								
목적	▶국가와 기업이 그들의 부를 증진하고 삶의 질을 향상시키기 위하여 보유하고 있는 역량*을 평가 * (국가) 기업하기 좋은 환경을 만들어 줄 수 있는 역량 (기업) 효율적으로 운영하는 역량																																								
구성	▶4대 분야, 20개 부문, 334개 세부항목*(보조지표 제외시 255개) * 통계자료: 163개 + 설문조사: 92개 / 보조지표: 79개																																								
	<table><tr><th colspan="5">경제성과</th><th colspan="5">정부 효율성</th><th colspan="5">기업 효율성</th><th colspan="5">인프라</th></tr><tr><td>국내경제</td><td>국제무역</td><td>국제투자</td><td>고용</td><td>물가</td><td>재정</td><td>조세정책</td><td>제도여건</td><td>기업여건</td><td>사회여건</td><td>생산성</td><td>노동시장</td><td>금융시장</td><td>경영활동</td><td>행태가치</td><td>기본인프라</td><td>기술인프라</td><td>과학인프라</td><td>보건환경</td><td>교육</td></tr></table>	경제성과					정부 효율성					기업 효율성					인프라					국내경제	국제무역	국제투자	고용	물가	재정	조세정책	제도여건	기업여건	사회여건	생산성	노동시장	금융시장	경영활동	행태가치	기본인프라	기술인프라	과학인프라	보건환경	교육
	경제성과					정부 효율성					기업 효율성					인프라																									
국내경제	국제무역	국제투자	고용	물가	재정	조세정책	제도여건	기업여건	사회여건	생산성	노동시장	금융시장	경영활동	행태가치	기본인프라	기술인프라	과학인프라	보건환경	교육																						
자료	▶(통계) 국제기구, 각국 정부통계, 민간기업 등의 자료 활용* * 국제기구 (IMF, World Bank, OECD, ILO 등), 정부통계(통계청 등), 민간기업 (Mercer HR Consulting - 생계비지수 등) ▶(설문) 전 세계 기업인들을 대상으로 IMD 및 각국 파트너기관 (한국: KIEP)이 온라인 설문조사 실시(최소 80명 이상 응답자 확보)																																								

참고2

국가별 순위변동표

국가	순위			국가	순위		
	'20	'21	'22		'20	'21	'22
덴마크	2	3	1	태국	29	28	33
스위스	3	1	2	일본	34	31	34
싱가포르	1	5	3	라트비아	41	38	35
스웨덴	6	2	4	스페인	36	39	36
홍콩	5	7	5	인도	43	43	37
네덜란드	4	4	6	슬로베이나	35	40	38
대만	11	8	7	헝가리	47	42	39
핀란드	13	11	8	사이프러스	30	33	40
노르웨이	7	6	9	이탈리아	44	41	41
미국	10	10	10	포르투갈	37	36	42
아일랜드	12	13	11	카자흐스탄	42	35	43
UAE	9	9	12	인도네시아	40	37	44
룩셈부르크	15	12	13	칠레	38	44	45
캐나다	8	14	14	크로아티아	60	59	46
독일	17	15	15	그리스	49	46	47
아이슬란드	21	21	16	필리핀	45	52	48
중국	20	16	17	슬로바키아	57	50	49
카타르	14	17	18	폴란드	39	47	50
호주	18	22	19	루마니아	51	48	51
오스트리아	16	19	20	터키	46	51	52
벨기에	25	24	21	불가리아	48	53	53
에스토니아	28	26	22	페루	52	58	54
영국	19	18	23	멕시코	53	55	55
사우디아라비아	24	32	24	요르단	58	49	56
이스라엘	26	27	25	콜롬비아	54	56	57
체코	33	34	26	보츠와나	-	61	58
한국	23	23	27	브라질	56	57	59
프랑스	32	29	28	남아프리카공화국	59	62	60
리투아니아	31	30	29	몽골	61	60	61
바레인	-	-	30	아르헨티나	62	63	62
뉴질랜드	22	20	31	베네수엘라	63	64	63
말레이시아	27	25	32				

* 인구 2천만명 이상 국가(진하게 표시) 27개국 중 9위