

공개용

중국산 탄소강 및 그 밖의 합금강 열간압연  
후판 제품의 덤핑사실 및 국내산업피해 유무  
예비조사보고서

(조사번호 : 구제 23-2024-8호)

2025. 2. 20.

무 역 조 사 실

## 안내 사항

### < 비밀취급 자료 관련 >

- 신청인 등 이해관계인이 비밀취급을 요청한 자료, 관세청 수입통관 자료, 정보유통기업의 유료자료는 공개하지 않음
- 조사대상물품 수입량 및 가격, 국내 동종물품 내수판매량 및 가격 등 산업피해지표는 기준년도 값을 설정하고, 다음 연도부터는 증감률을 반영한 환산 값을 제시하되, 기준연도 값과 환산 값은 본문과 표에 "12,345"(기울임, 밑줄)의 형태로 표시함
  - 기준년도 값 : 1,000
- '가격 차이' 자료는 공개될 경우, 상대방의 가격을 유추할 수 있으므로 공개하지 않되, 증감률을 표시함
- 시장점유율, 국내동종물품 가동률, 물량 비중, 원가구성비 등 비율(%)로 표시되는 자료는 공개하지 않되, 증감률(%의 경우에는 %p로 표시)을 표시함
  - 예 : 10.0% → 15.0%로 증가한 경우 5.0%p로 표시
- 기준년도 값이 음의 부호('△')인 경우에는 '적자'로 표시하고 다음 연도에는 '적자 확대', '흑자 전환'등으로 표시함

## < 목 차 >

I. 예비조사 개요 .....	1
1. 신청인, 조사대상물품 공급국 및 공급자 .....	1
2. 조사대상물품 .....	3
3. 국내생산품의 동종물품 여부 .....	7
4. 국내생산자, 수입자, 수요자 및 국내산업의 범위 .....	10
5. 탄소강 및 그 밖의 합금강 열간압연 후판제품 산업 및 수급현황 .....	14
6. 비밀취급 여부 검토 .....	20
II. 덤핑사실 .....	25
1. 덤핑사실 조사대상 공급자 선정 .....	25
2. 덤핑사실 조사경과 .....	26
3. 공급자별 덤핑사실 조사 .....	27
III. 국내산업의 피해 .....	347
1. 국내산업의 발전(확립)의 실질적 지연 여부 .....	347
2. 국내산업의 실질적 피해 여부 .....	348
가. 답변서 제출 및 산업피해 분석 대상 국내생산자 .....	349
나. 덤핑물품 수입의 물량 효과 .....	349
다. 덤핑물품 수입의 가격 효과 .....	353
라. 덤핑물품 수입이 국내산업에 미치는 영향 .....	358
IV. 덤핑수입과 국내산업 피해간의 인과관계 .....	368
1. 덤핑물품 수입과 국내산업 피해 .....	368
2. 덤핑물품 수입 이외 기타 다른 요인의 영향 .....	372
3. 인과관계 종합 검토 .....	378
V. 기타 이해관계인 의견 검토 .....	379
VI. 무역위원회가 결정할 사항 .....	382

## < 참고자료 >

참고 1. 국내산업피해 조사경과 .....	385
참고 2. 덤핑조사 경과 .....	386

## < 붙임자료 > : 별책

붙임 1. 조사개시 공고문 .....	별책
붙임 2. 국내산업피해 이해관계인회의 개최 계획 .....	별책
붙임 3. 국내산업피해 이해관계인회의 발언요지 .....	별책
■ 국내생산자 .....	별책
(현대제철, 포스코, 한국철강협회)	
■ 수입자 및 수요자 등 .....	별책
(중국강철협회, 주한중국대사관, 조산해양플랜트협회)	
붙임 4. 국내산업피해 이해관계인회의 후 추가 제출자료 .....	별책
붙임 5. 국내산업피해 이해관계인 반박 제출자료 .....	별책

## I. 예비조사 개요

### 1. 신청인, 조사대상물품 공급국 및 공급자

#### 가. 신청취지

- '24.7.31. 현대제철 주식회사(이하 '현대제철')는 중국산 탄소강 및 그 밖의 합금강 열간압연 후판 제품(Hot-rolled carbon or other alloy steel plate)의 덤핑수입(신청인 주장 덤핑률 : 25.89%)으로 인해 국내산업이 실질적인 피해를 받거나 받을 우려가 있으므로 해당 물품에 대한 덤핑방지관세 부과에 필요한 조사를 하여 줄 것을 신청함

#### 나. 신청인

- 현대제철

- 대리인: 김·장 법률사무소(변호사 정영진, 송지연, 공인회계사 윤주환)

(‘23년 기준)

구분		신청인	현대제철 주식회사
회사설립 연·월·일			1953.6.10.
대표자			서 강 현
주 소	본사/인천공장		인천광역시 동구 봉중대로 63
	당진제철소		충청남도 당진시 송악읍 북부산업로 1480
	포항공장		경상북도 포항시 남구 동해안로 6363
	순천공장		전라남도 순천시 해룡면 인덕로 300
자본금			18,828,936백만원
매출액	전체		21,609,416백만원
	동종물품		[xxxxxxxxxxxxx]백만원
주요 생산제품			고로 사업: 후판, 열연, 냉연 전기로 사업: 철근, H 형강, 특수강 강관 사업: 강관 모빌리티 소재 사업: 모빌리티 부품
종업원수	전체		전체 : 11,857(사무직:8,002명, 생산직: 7,840명)
	동종물품		[xxxxxxxxxxxxx]명

\* 자료 : 조사신청서, 국내산업 답변서

## 다. 조사대상물품 공급국 및 공급자

공급국	공급자(수출자, 생산자)	신청인 제시 덤핑률
중국	Shagang International Singapore Pte. Ltd	25.89%
	Sino Commodities International Pte. Ltd	
	Howa Trading Co. Ltd	
	Xisc Singapore Pte. Ltd.	
	Xiamen ITG AI Cloud Solutions Co. Ltd	

### ○ 조사대상공급자

- 대리인 : 법률사무소 신아(변호사 심규황), 주식회사 리인타(회계사 김동준)

## 라. 조사대상기간

○ 덤핑률 조사대상기간 : '23. 7. 1.부터 '24. 6. 30.까지

○ 산업피해 조사대상기간 : '21. 1. 1.부터 '24. 6. 30.까지

## 2. 조사대상물품

가. 품명 : 탄소강 및 그 밖의 합금강 열간압연 후판 제품(Hot-rolled carbon or other alloy steel plate)

- 관세품목분류(HSK) : 7208.51.1000, 7208.51.9000, 7208.52.1000, 7208.52.9000, 7225.40.9010, 7225.40.9091, 7225.40.9099

- 관세율 : 기본관세율 8.0%, 한·중 FTA 양허관세율 : 0%

## 나. 조사범위

- 철<sup>1)</sup>이나 비합금강<sup>2)</sup> 및 그 밖의 합금강<sup>3)</sup>의 평판압연제품<sup>4)</sup> (flat-rolled products of iron, non-alloy steel or other alloy steel)으로 이중 두께가 4.75밀리미터 이상이고 폭이 600밀리미터 이상이며, 코일모양이 아니며, 냉간 압연을 하지 않은 것으로 한정함

## 다. 물리적 특성 및 구성요소

- 항복점<sup>5)</sup>, 인장강도<sup>6)</sup>, 연신율<sup>7)</sup> 등의 기계적인 성질과 탄소, 규소, 망간,

- 1) “철”과 강(鋼)은 동일한 종류의 금속으로 보며, 강은 실용상 단조(鍛造)에 적합한 철재(주조 모양으로 제조된 것은 제외한다)로서, 탄소의 함유량이 전 중량의 100분의 2 이하인 것을 말함
- 2) “비합금강”은 스테인레스강 또는 그 밖의 합금강이 아닌 강
- 3) 조사대상물품은 일반적으로 “비합금강”으로 생산되나 일부 조사대상물품의 경우 제품의 생산과정 중 붕소(보론)등의 부재료를 소량 첨가하여 “그 밖의 합금강”으로 생산됨  
“그 밖의 합금강”이란 스테인리스강의 정의에 해당하지 않고, 다음에 열거한 원소의 하나 이상의 함유량이 중량비로 다음 비율 이상인 강을 말함

알루미늄 100분의 0.3, 붕소 100분의 0.0008, 크롬 100분의 0.3, 코발트 100분의 0.3, 구리 100분의 0.4, 납 100분의 0.4, 망간 100분의 1.65, 몰리브덴 100분의 0.08, 니켈 100분의 0.3, 니오븀 100분의 0.06, 규소 100분의 0.6, 티타늄 100분의 0.05, 텅스텐(볼프람) 100분의 0.3, 바나듐 100분의 0.1, 지르코늄 100분의 0.05, 그 밖의 원소(황·인·탄소·질소는 제외한다) 각각 100분의 0.1

- 4) “평판압연제품”이란 “반제품”의 정의에 해당하지 않고 횡단면에 중공(中空)이 없는 직사각형(정사각형은 제외)의 압연제품으로서 그 모양이 다음과 같은 것을 말함

연속적 적층 모양의 코일이거나 직선형인 경우에는 두께가 4.75밀리미터 미만이고, 폭이 두께의 열 배 이상인 것이나 두께가 4.75밀리미터 이상이며, 폭이 150밀리미터를 초과하고, 적어도 두께의 두 배 이상인 것으로 한정

- 5) 항복강도(항복점, yield point)는 재료에 하중을 가하면 하중이 어떤 크기가 될 때까지의 변형은 응력에 비례하지만, 그 크기를 넘으면 변형이 급증하는데 이 한계의 응력을 의미하며, 인장시험 과정

인, 황, 붕소, 크롬 등의 화학성분, 그리고 밀리미터로 표시되는 단면 각부의 치수 등 다양한 물리적, 화학적 특징이 존재함

## 라. 용도

- 조선용, 구조용, 용접용, 보일러용, 강관용(송유관), 압력용기용(저장 탱크)등으로 구분되며, 선박, 건축 및 중장비, 해양 및 풍력 기기, 압력용기, 라인파이프(송유관) 등 산업 전반에 걸쳐 다양하게 활용됨

## 마. 제조과정

- 제조과정 및 제조방법

### - 제선과정

- 소결과정: 분철광석에 석회석 등의 부원료를 혼합한 후, 고온 가열하여 소결광<sup>8)</sup>을 생산하는 공정
- 코크스과정: 원료탄을 고온 건류하여 코크스<sup>9)</sup>를 생산하는 공정
- 고로과정: 코크스와 열풍의 연소반응에 의해 발생하는 환원가스와 반응열을 이용하여, 소결광을 환원 및 용융시켜 용선<sup>10)</sup>을 생산하는 공정

중, 시험편 평행부가 항복을 일으키기 전의 최대하중을 평행부의 원단면적으로 나눈 값으로 측정됨

6) 인장강도(tensile strength)는 재료가 잡아당기는 힘에 견딜 수 있는 최대한의 응력을 의미하며, 최대 인장하중을 평행부의 원단면적으로 나눈 값으로 측정됨

7) 연신율(elongation)은 재료의 인장 시험 때 재료의 늘어나는 비율을 의미하며, 인장시험편의 표점 간 길이와 원래 표점거리의 차를 백분율로서 표시됨

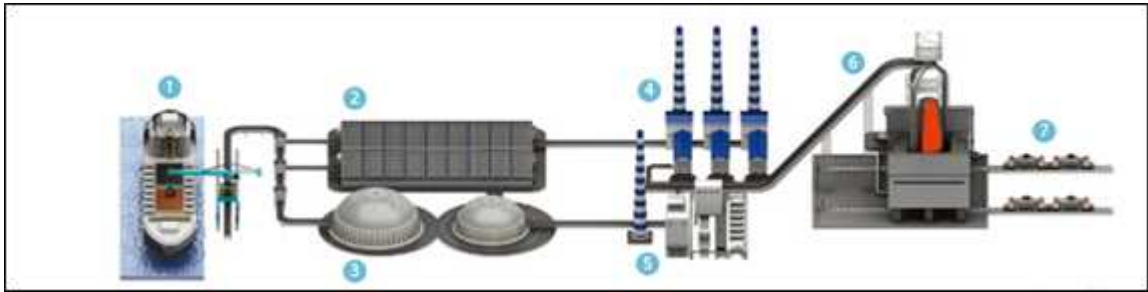
8) 결광은 고로 내에서 분광석의 괴성화, 괴환원성 개선, 유해성분 제거 등의 기능을 수행함

9) 석탄(원료탄)을 고온 건류시켜 휘발분이 제거된, 탄소가 주성분인 일정크기의 덩어리로 고로 열원 및 환원재, 고로 내 통기성 확보 기능을 수행함

10) 철광석, 코크스 등의 원료를 사용하여 고로공정을 마치고 나온 쇳물



## <제선공정 공정도>



(1)항만 (2)선형저장고 (3)원형저장고 (4)코크스공장 (5)소결공장 (6)고로 (7)토페도카

### - 제강공정

- 용선예비처리: 탈규소, 탈인, 탈황 효율증대 및 생산능률 향상을 위하여 전로공정에 앞서 용선 중의 불순물인 규소(Si), 인(P), 황(S)을 사전에 제거하는 공정
- 전로: 산소를 취입하여 산화반응에 의해 용선 중의 탄소(C)를 제거하는 공정
- 정련(ladle furnace): 전로에서 나온 쇳물을 ladle furnace<sup>11)</sup>에서 아크열<sup>12)</sup>로 승온 및 성분조정을 하는 공정
- 정련(진공탈가스): 진공을 이용하여 용강 중의 가스(산소, 수소) 제거 및 성분을 조정하는 공정
- 연속주조: 용융된 쇳물을 연속적으로 주조하여 반제품(슬라브)을 만드는 과정

## <제강공정 공정도>



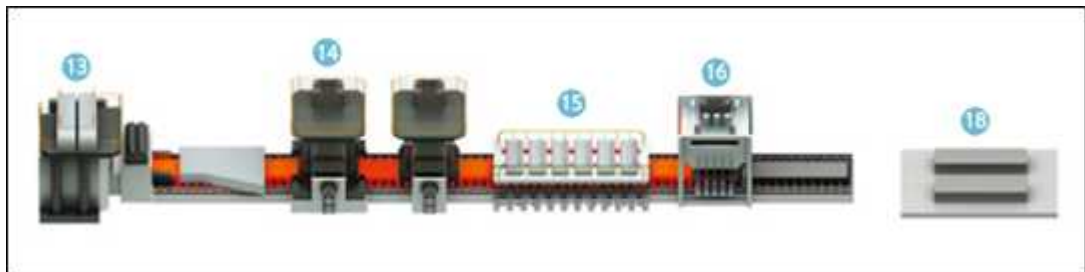
(8)용선예비처리 (9)전로 (10)정련기 (11)연속주조기 (12)슬라브(반제품)

11) 쇳물을 정련하는 설비로써 아크열을 통한 쇳물온도 조절, 가스를 발생시켜 성분을 균일화, 염기성 슬래그 형성을 통한 환원정련 기능을 수행함  
12) 전기 방전 시 발생하는 열을 의미함

## - 압연공정

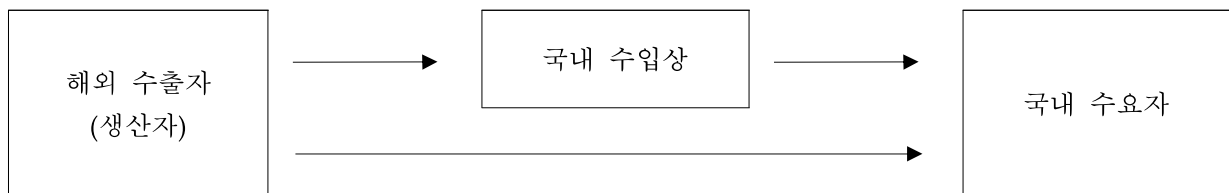
- 가열: 제강공정에서 생산된 반제품인 슬라브를 벙커C유, 천연가스를 이용하여 압연에 필요한 1,100도 이상 가열하는 공정
- 압연 및 냉각: 두 개의 롤에 힘을 가하여 가열된 반제품을 원하는 모양의 완제품으로 생산하는 공정
- 절단: 최종 압연이 완료된 제품을 알맞은 길이로 절단하는 공정

<압연공정 공정도>



(13)가열로 (14)압연기 (15)냉각기 (16)절단기 (18)열연 후판

- 유통경로 : 조사대상물품은 국내 수입상이 해외 수출자(생산자)로부터 수입하여 국내 수요자에게 판매하는 경우와 국내 수요자가 직접 해외 수출자(생산자)로부터 수입하는 경우가 있음



### 3. 국내생산품의 동종물품 여부

#### < 검토할 사항 >

- 물리적 특성, 품질 및 소비자의 평가 또는 기능, 특성 및 구성요소의 유사성을 비교하여 조사대상물품과 경쟁 또는 대체관계에 있는 동종물품의 범위를 정함

#### 관련 법규

- 관세법 시행규칙 제11조 (덤핑방지관세의 부과요청)
  - ① 영 제59조제4항에서 “동종물품”이라 함은 당해 수입물품과 물리적 특성, 품질 및 소비자의 평가 등 모든 면에서 동일한 물품(겉모양에 경미한 차이가 있는 물품을 포함한다)을 말하며, 그러한 물품이 없는 때에는 당해 수입물품과 매우 유사한 기능·특성 및 구성요소를 가지고 있는 물품을 말한다.

가. 품명 및 조사범위 : 조사대상물품과 동일 또는 유사함

나. 물리적 특성 등

- 조사대상물품과 국내생산품은 물리적 특성, 용도 및 구성요소가 동일 또는 유사함

시험방법: KS D 3503:2018		단위	KS규격	조사대상물품		국내동종물품	
				시험결과	KS규격 적합여부	시험결과	KS규격 적합여부
기계적 성질	인장강도	N/mm <sup>2</sup>	410-550	[xxx]	적합	[xxx]	적합
	항복점	N/mm <sup>2</sup>	275이상	[xxx]	적합	[xxx]	적합
	연신률	%	18이상	[xxx]	적합	[xxx]	적합
화학 성분	탄소(C)	%	-	[xxx]	-	[xxx]	-
	규소(Si)	%	-	[xxx]	-	[xxx]	-
	망간(Mn)	%	-	[xxx]	-	[xxx]	-
	인(P)	%	0.050max	[xxx]	적합	[xxx]	적합
	황(S)	%	0.050max	[xxx]	적합	[xxx]	적합

\* 자료 : 국내생산자 답변서(한국건설생활환경시험연구원 시험성적서)

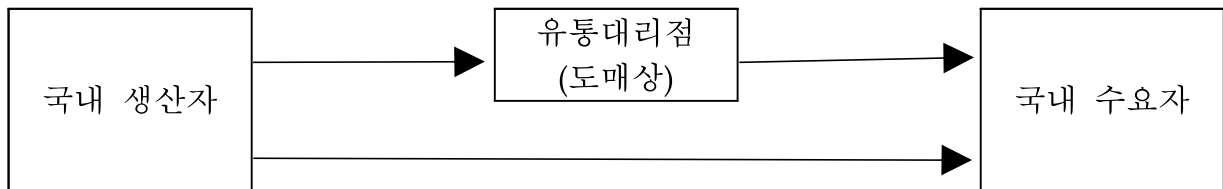
## 다. 제조공정

- 조사대상물품과 국내생산품의 제조공정은 동일 또는 유사함

## 라. 유통경로

- 조사대상물품과 국내생산품은 모두 최종수요자에 대한 직거래 방식으로 유통되거나, 대리점 또는 수입자 단계를 거쳐서 최종수요자에게 유통되는 방식으로 이루어지고 있어 그 유통경로가 유사함

### <국내생산품의 유통경로>



## 마. 품질 및 소비자 평가

- 국내생산품과 조사대상물품은 대체사용되고, 규격안에서 근본적인 품질은 차이가 없으므로 품질 및 소비자 평가는 동일 또는 유사함

## 사. 종합 검토

- 동종물품은 당해 수입물품과 물리적 특성, 품질, 소비자의 평가 등이 동일하거나 유사한 물품을 말하는바, 국내생산품은 조사대상물품과 물리적 특성, 용도, 제조공정, 유통경로, 품질 등이 동일하거나 유사하고, 상업적으로 대체가능한 동종물품으로 판단됨

## 아. 부과제외 관련 검토

### 관련 법규

- 덤핑방지관세 부과 신청·조사·판정에 관한 세부운영규정(무역위원회 고시 제 20242호) 제22조(부과제외대상물품의 결정기준) ①이해관계인으로부터 조사대상물품에 포함되는 특정 제품을 덤핑방지조치의 적용대상에서 제외하여야 한다는 취지의 요청이 있는 경우, 위원회는 그러한 요청에 대한 신청인이나 피신청인 또는 여타 이해관계인의 의견을 검토하여 당해 요청의 승인 여부를 결정하고, 그 결과를 판정에 포함하여야 한다.
- ② 위원회가 제1항의 규정에 의한 결정을 하는 경우에는 다음 각 호의 사항을 고려할 수 있다.
  1. 국내산업이 부과제외요청물품을 생산 및 판매하고 있는지 여부
  2. 국내산업이 부과제외요청물품의 생산능력을 보유하고 있는지 여부
  3. 부과제외요청물품의 국내 수급상황
  4. 기타 합리적으로 고려될 수 있는 사항

### <두께 100mm 이상 특수판>

- (공급자측 주장<sup>13)</sup>) 특수판은 공급원가 및 가격이 높아 국내 하방산업에 과도한 구매부담을 조성할 수 있으나, 중국산 요청 제품은 현저한 경쟁력을 가지고 있어 국내업체의 원가 부담을 줄이고, 신청인의 제품으로 대체할 수 없으므로 부과제외를 요청함
- (신청인 주장<sup>14</sup>) 국내생산자 3사(신청인, 포스코, 동국제강)의 제품소개서를 통해 국내생산자가 요청물품을 생산하고 있음을 알 수 있고, 신청인의 제품 가격표에 요청물품의 가격정보가 포함되어 국내 판매를 확인할 수 있으므로 덤핑방지관세를 부과해야 한다고 주장함
- (조사실 검토) 조사대상물품 및 국내 동종물품 모두 두께 100mm 이상 특수판이 포함되어 있고, 국내에서도 해당물품을 생산 및 판매하고 있으므로 본 물품은 덤핑방지관세 부과에서 제외하지 않음

13) 중국강철공업협회 이해관계인회의 발언요지('24.11.25.제출) 및 국내산업피해 의견서('25.1.21.제출) 참조  
 14) 신청인 반박의견서('25.2.19. 제출)참조

#### 4. 국내생산자, 수입자, 수요자 및 국내산업의 범위

##### 가. 국내생산자, 수입자 및 수요자

##### 1) 국내생산자

- 국내생산자는 현대제철, (주)포스코, 동국제강(주)<sup>15)</sup>임

(‘23년 기준 : 톤, %)

국내생산자	생산량(톤) <sup>16)</sup>	비중(%)	답변서 제출여부
현대제철	xxx	xxx	제출
포스코	xxx	xxx	제출
동국제강	xxx	xxx	미제출
합 계	xxx	100.0	

\* 자료 : 품목소관부처(산업통상자원부 철강세라믹과) 의견서, 국내산업 답변서

##### 2) 수입자

- xxx, xxx, xxx 등이 있음

(‘23년 기준 : 톤, %)

수입자	수입량(톤)	비중(%)	답변서 제출여부
xxx	xxx	xxx	제출
xxx	xxx	xxx	미제출
xxx	xxx	xxx	제출
xxx	xxx	xxx	제출
xxx	xxx	xxx	제출
xxx <sup>17)</sup>	xxx	xxx	제출
xxx	xxx	xxx	미제출
xxx	xxx	xxx	미제출
합 계	xxx	xxx	

\* 자료 : 관세청 수입통관자료

15) 이하 ‘(주)포스코’, ‘동국제강(주)’ 및 수입자, 수요자의 경우에도 ‘주식회사’를 생략하여 표기함

16) 동국제강 생산량은 품목소관부처 의견서를 참조하고, 포스코 및 현대제철은 국내산업 답변서 참조

17) xxx는 수요자 질의서에 대한 답변서만 제출(‘24.11.14.제출)

### 3) 수요자

- xxx, xxx, xxx 등이 있음

#### 나. 국내산업의 범위

##### < 검토할 사항 >

- 동종물품을 생산하는 국내생산자 확인
- 국내생산자가 국내산업의 범위에 포함되는지 여부 확인
  - 국내생산자가 수입자이거나, 외국공급자 또는 수입자와 특수관계가 있는 경우 국내산업에서 제외할 수 있음

##### 관련 법규

- 관세법 시행령 제59조제4항 및 제5항
  - ④ 법 제51조를 적용함에 있어서의 국내산업은 정상가격 이하로 수입되는 물품과 동종물품의 국내생산사업(당해 수입물품의 공급자 또는 수입자와 제23조제1항의 규정에 의한 특수관계에 있는 생산자에 의한 생산사업과 당해 수입물품의 수입자인 생산자로서 기획재정부령이 정하는 자에 의한 생산사업을 제외할 수 있다. 이하 이 항에서 같다)의 전부 또는 국내총생산량의 상당부분을 점하는 국내생산사업으로 한다.
  - ⑤ 제1항에서 “국내산업에 이해관계가 있는 자”라 함은 실질적 피해등을 받은 국내산업에 속하는 국내생산자와 이들을 구성원으로 하거나 이익을 대변하는 법인·단체 및 개인으로서 기획재정부령이 정하는 자를 말한다.
- 관세법 시행규칙 제11조제2항 및 제3항
  - ② 영 제59조제4항에서 “당해 수입물품의 수입자인 생산자로서 기획재정부령이 정하는 자”란 해당 수입물품을 수입한 생산자 중 다음 각 호의 자를 제외한 자를 말한다.
    1. 영 제59조제6항에 따른 신청서 접수일부터 6개월 이전에 덤핑물품을 수입한 생산자
    2. 덤핑물품의 수입량이 근소한 생산자
  - ③ 영 제59조제4항에 따라 특수관계에 있는 생산자의 범위를 판정함에 있어서 당해 수입물품과 동종물품의 생산자가 영 제23조제1항에 따른 특수관계에 속하지 아니하는 자와 동일 또는 유사한 가격 및 조건 등으로 이를 판매하는 때에는 당해 생산자를 특수관계에 있는 생산자의 범위에서 제외할 수 있다.

## 1) 국내생산자

- 해당 산업의 주무부처(철강세라믹과)<sup>18)</sup> 확인 결과, 국내 동종물품의 생산자는 현대제철, 포스코, 동국제강 3개사임

## 2) 국내산업의 범위 검토

### 가) 조사개시 당시 조사신청 찬반 현황

- 조사신청에 찬성의사를 표시한 국내생산자 생산량 합계는 찬성 또는 반대 의견을 표명한 국내생산자 생산량 합계의 xxx%로서 최소기준인 50%를 초과하였고, '23년 국내 총생산량의 xxx%로서 최소기준인 25% 이상이었므로 조사신청의 대표성을 인정하여 조사를 개시함

#### <국내생산자 조사신청 찬·반 의견 현황>

(‘23년 기준)

국내생산자	생산량(톤)	비중(%)	찬성여부
현대제철	xxx	xxx	xxx
포스코	xxx	xxx	xxx
동국제강	xxx	xxx	xxx
합 계	xxx	100.0	

\* 자료 : 조사신청서, 품목소관부처(산업통상자원부 철강세라믹과) 의견서, 국내산업 답변서

### 나) 생산자별 검토

- 조사실은 국내생산자인 현대제철, 포스코, 동국제강 3개사에 국내산업과 관련된 조사질의서를 발송했고, 현대제철, 포스코 등 2개사가 답변서를 제출('24.11.22.)함
- 현대제철 및 포스코는 조사신청서 접수일로부터 6개월 이내 ('24.1.31.~'24.7.30.) 조사대상물품을 수입한 실적이 없으므로 국내산업의 범위에 포함됨

18) 조사신청 당시 산업통상자원부(철강세라믹과) 의견 참조



- [illegible]

## 다) 검토 종합

- 현대제철과 포스코는 이용가능한 국내산업피해지표 자료를 충실하게 제출하였고, 이들 2개 기업의 동종물품 생산량 합계가 국내 총생산량의 xxx%(23년)로 국내 총생산량의 상당 부분을 점한다고 볼 수 있으므로,
  - 동 조사에서 국내산업의 피해여부를 조사함에 있어서 “국내산업”은 예비적으로 관세법 시행령 제59조제2항에 따라 답변서를 제출한 “현대제철과 포스코의 동종물품 생산사업의 합”으로 함

## 5. 탄소강 및 그 밖의 합금강 열간압연 후판제품 산업<sup>19)</sup> 및 수급현황

### 가. 개관

- 열간압연(이하 ‘열연’) 후판은 반제품인 슬래브를 800°C 이상의 고온으로 가열하여 열간압연한 후 냉각 및 열처리 등의 과정을 거쳐 생산되는 비교적 두꺼운 두께의 열연강판을 의미함
- 열연후판용 슬래브는 철이나 비합금강 또는 그 밖의 합금강을 포함하고, 열연후판은 보통 6mm 이상 두께의 열연강판을 지칭함
- 열연후판은 용도 및 재질특성에 따라 선박 제조용, 건축 및 중장비 구조용, 해양 및 풍력 구조용, 압력용기(저장탱크) 및 라인파이프(송유관)용 등으로 구분함
- 열연후판은 국내 철강재 내수의 14.3%(‘23년 기준)를 차지하는 품목으로 주요 후방산업은 광물원료 및 석탄 등을 포함하는 연·원료 생산 등이 해당되고, 전방산업은 조선, 건설 등의 철강 수요산업 및 열연후판을 가공하여 철강1차 제품 및 금속가공제품을 생산함

\* 출하구조 비중(‘22년)은 조선 42.4%, 수출 22.6%, 유통 15.0%, 건설 7.8%, 기타 12.2%임

### 나. 세계시장 동향

- 세계 열연후판 교역규모는 ‘21년 51,478천톤에서 ‘23년 55,102천톤으로 연평균 3.5% 증가함
- 수출물량은 ‘21년 25,704천톤에서 ‘23년 28,526천톤까지 연평균 5.3% 증가하였고, 수입은 ‘21년 25,774천톤에서 ‘23년 26,576천톤 수준까지 연평균 1.5% 증가함

19) 이하 내용은 산업연구원, “2024년 열연후판 및 석유수지 경제·산업분석”(2024.12.), 열연후판 참조

## < 세계 열연후판 수출입 >

(단위 : 천톤, 백만달러, %)

구분		2021	2022	2023	연평균 증가율 (2021-23)
수출	물량	25,704	27,380	28,526	5.3
	금액	24,629	30,139	27,765	6.2
수입	물량	25,774	22,807	26,576	1.5
	금액	24,128	29,616	27,663	7.1
총합계		51,478	50,187	55,102	3.5

\* 자료 : UN Comtrade 및 ITC 데이터(HS 7208.51, 7208.52, 7208.40 기준)

- 세계 열연후판 수출 1위 국가는 중국으로 '23년 기준 대세계 수출량의 25.0%를 차지하고 있으며, 이어 일본 11.2%, 한국 10.0% 순으로 높은 점유율을 기록함
- 중국의 대세계 수출물량은 '21년-'23년동안 연평균 54.8%의 높은 증가세를 보이고 있으며, 동기간 세계시장 수출점유율 또한 11.6%에서 '23년 25.0%로 두배 이상 확대됨
- '21년 중국과 일본, 한국의 수출 점유율은 각각 11.6%, 11.3%, 9.3%으로 비슷한 수준이었으나 중국의 세계 수출이 가파르게 늘어나면서 '23년 기준 중국(25.0%)과 일본(11.2%), 한국(10.0%)간 수출 점유율 격차가 확대됨

## < 세계 열연후판 주요 수출국 수출물량 >

(단위: 천톤, %)

순위	국가	2021	점유율	2022	점유율	2023	점유율	연평균 증가율 (2021-23)
1	중국	2,971	11.6	4,780	17.5	7,135	25.0	54.8
2	일본	2,905	11.3	3,197	11.7	3,206	11.2	5.1
3	한국	2,382	9.3	2,321	8.4	2,845	10.0	9.3
4	이탈리아	1,312	5.1	1,435	5.2	1,657	5.8	12.4
5	벨기에	1,210	4.7	1,281	4.7	1,257	4.4	1.9
6	독일	1,294	5.0	1,280	4.7	1,171	4.1	△4.4
7	스웨덴	1,002	3.9	931	3.4	891	3.1	△5.6
8	오스트리아	802	3.1	918	3.4	875	3.1	4.4
9	미국	803	3.1	810	3.0	874	3.1	4.4
10	네덜란드	658	2.6	743	2.7	812	2.8	11.1
세계수출 합계		25,704	100.0	27,380	100.0	28,526	100.0	5.3

\* 자료 : UN Comtrade 및 ITC 데이터(HS 7208.51, 7208.52, 7208.40 기준)

- '23년 열연후판의 대세계 평균 수출단가는 톤당 973달러로 '21년 958달러에서 소폭 상승(0.8%)한 반면, 최대 수출국인 중국의 수출 단가는 동기간 크게 하락( $\Delta 6.2\%$ )함
- 중국 열연후판의 대세계 평균 수출단가는 '23년 기준 톤당 756달러로 일본(845달러), 한국(869달러) 등 다른 수출 상위 국가 대비 낮은 수준임
- 중국의 '21년-'23년 동안 수출단가 연평균 증가율은  $\Delta 6.2\%$ 로 크게 감소한 반면 한국을 포함한 벨기에, 독일, 스웨덴, 오스트리아, 미국 등 다른 수출 상위 국가들의 평균 수출단가는 오히려 상승한 것으로 나타나 대조를 이룸

### < 세계 열연후판 주요 수출국 수출단가 >

(단위 : 달러/톤, %)

순위	국가	2021	2022	2023	연평균 증가율 (2021-23)
1	중국	861	956	756	$\Delta 6.2$
2	일본	851	981	845	$\Delta 0.4$
3	한국	834	1,034	869	2.0
4	이탈리아	1,115	1,226	997	$\Delta 5.5$
5	벨기에	1,156	1,334	1,248	3.9
6	독일	1,103	1,454	1,420	13.4
8	스웨덴	1,481	1,723	1,738	8.3
9	오스트리아	1,157	1,346	1,316	6.6
10	미국	1,390	1,880	1,659	9.2
11	네덜란드	924	1,087	897	$\Delta 1.5$
세계 평균 단가		958	1,101	973	0.8

\* 자료 : UN Comtrade 및 ITC 데이터(HS 7208.51, 7208.52, 7208.40 기준)

- '23년 중국의 열연후판 1위 수출대상국은 한국으로 '23년 열연후판 총수출량 중 20.1%를 한국으로 수출하였으며, 다음으로 베트남 11.3%, 사우디아라비아 11.2%의 비중을 차지
- 대한민국 수출량은 '21년 431천톤에서 '23년 1,433천톤으로 3배 이상 크게 확대되며 '21년 1위 수출 대상국이었던 베트남보다 높은 비중을 차지

- 수출 상위 3개국인 한국, 베트남, 사우디아라비아로의 수출 비중은 '21년 38.3%에서 '23년에는 42.6%로 확대, 이들 국가로의 수출 집중도가 증가된 것으로 분석

### < 중국 열연후판 국가별 수출물량 >

(단위 : 천톤, %)

순위	국가	2021	비중	2022	비중	2023	비중	전년대비 증감률	연평균 증감률 (2021-23)
1	한국	431	14.5	877	18.3	1,433	20.1	63.3	82.3
2	베트남	600	20.2	546	11.4	808	11.3	48.0	16.1
3	사우디아라비아	106	3.6	370	7.7	796	11.2	115.0	173.5
4	아랍에미리트	193	6.5	305	6.4	612	8.6	100.9	78.0
5	멕시코	13	4.4	142	3.0	320	4.5	125.0	395.7
6	인도	10	3.4	102	2.1	292	4.1	185.6	427.9
7	인도네시아	62	2.1	165	3.5	257	3.6	55.7	103.7
8	튀르키예	29	1.0	270	5.6	252	3.5	△6.4	197.1
9	필리핀	150	5.0	208	4.4	210	2.9	0.8	18.3
10	싱가포르	59	2.0	152	3.2	171	2.4	12.7	69.8
대세계 수출 합계		2,971	100.0	4,780	100.0	7,135	100.0	49.3	55.0
상위 3개국 비중		38.3	-	37.5	-	42.6	-	-	-
대한국 수출 비중		14.5	-	18.4	-	20.1	-	-	-

\* 자료 : UN Comtrade 데이터(HS 7208.51, 7208.52, 7208.40 기준)

- 중국의 대세계 평균 수출단가는 '21년 톤당 861달러에서 연평균 6.2% 하락하여 '23년에는 756달러 수준으로 낮아졌으며, 대한민국 수출단가는 대세계 평균 수출단가보다 하락폭(△13.0%)이 크게 나타남
- 중국의 대세계 평균 수출단가는 '21년 861달러에서 '22년 956달러로 상승한 반면 중국이 수출물량을 크게 확대한 한국, 멕시코, 인도, 인도네시아, 튀르키예 등 주요국으로의 수출단가는 동기간 하락함



## 다. 국내시장 수급현황

- 탄소강 및 그 밖의 합금강 열간압연 후판 제품 수요는 '24년 상반기 기준으로 xxx톤이며, 이중 국내소비가 xxx톤으로 xxx%, 해외소비(국산품 수출)가 xxx톤으로 xxx%를 차지함
- 탄소강 및 그 밖의 합금강 열간압연 후판 제품 공급은 '24년 상반기 기준으로 xxx톤이며, 이중 국내공급이 xxx톤으로 xxx%, 수입(총수입)이 xxx톤으로 xxx%를 차지함

(단위 : 톤, 백만원, %)

구분 \ 연도			'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
					증감률		증감률		증감률	
수 요	국내소비 (국산품 내수 + 총수입)	물량	<u>1,000</u>	<u>1,025</u>	2.5	<u>1,036</u>	1.0	<u>933</u>	△10.0	△0.7
		금액	<u>1,000</u>	<u>1,233</u>	23.3	<u>1,082</u>	△12.3	<u>910</u>	△15.8	△0.8
	수출 (국산품 수출)	물량	<u>1,000</u>	<u>933</u>	△6.7	<u>1,271</u>	36.3	<u>1,482</u>	16.6	11.9
		금액	<u>1,000</u>	<u>1,338</u>	33.8	<u>1,513</u>	13.0	<u>1,622</u>	7.2	16.3
합 계		물량	<u>1,000</u>	<u>1,006</u>	0.6	<u>1,085</u>	7.9	<u>1,042</u>	△4.0	2.2
		금액	<u>1,000</u>	<u>1,254</u>	25.4	<u>1,169</u>	△6.8	<u>1,049</u>	△10.2	3.1
공 급	국내공급 (국산품 내수 +수출)	물량	<u>1,000</u>	<u>928</u>	△7.2	<u>970</u>	4.4	<u>939</u>	△3.2	△1.5
		금액	<u>1,000</u>	<u>1,179</u>	17.9	<u>1,080</u>	△8.4	<u>970</u>	△10.2	0.3
	수입 (총수입)	물량	<u>1,000</u>	<u>1,538</u>	53.8	<u>1,878</u>	22.1	<u>1,753</u>	△6.7	22.5
		금액	<u>1,000</u>	<u>1,686</u>	68.6	<u>1,677</u>	△0.5	<u>1,501</u>	△10.5	17.0

## 6. 비밀취급 여부 검토

### < 검토할 사항 >

- 비밀취급 요청인이 제출한 자료가 성질상 비밀로 취급하는 것이 타당하다고 인정되거나 비밀취급 요청인이 정당한 사유를 제시하여 비밀로 취급해줄 것을 요청했는지 여부
- 비밀로 취급되는 자료가 공개되는 경우 제출자나 이해관계인의 이익을 침해할 우려가 있는지 여부
- 비밀취급 요청인이 비밀로서 제출된 정보의 내용에 대하여 합리적으로 이해가 가능할 수 있도록 상세한 요약서를 제출하였는지 여부

### 관련 법규

- 관세법 시행령 제64조제2항, 제3항 및 제4항
  - ② 기획재정부장관 또는 무역위원회는 제1항, 제8항 후단 및 제59조제6항에 따라 제출된 자료 중 성질상 비밀로 취급하는 것이 타당하다고 인정되거나 조사신청자나 이해관계인이 정당한 사유를 제시하여 비밀로 취급해 줄 것을 요청한 자료에 대해서는 해당 자료를 제출한 자의 명시적인 동의 없이 이를 공개해서는 안 된다.
  - ③ 기획재정부장관 또는 무역위원회는 제2항의 규정에 의하여 비밀로 취급하여 줄 것을 요청한 자료를 제출한 자에게 당해 자료의 비밀이 아닌 요약서의 제출을 요구할 수 있다. 이 경우 당해 자료를 제출한 자가 그 요약서를 제출할 수 없는 때에는 그 사유를 기재한 서류를 제출하여야 한다.
  - ④ 기획재정부장관 또는 무역위원회는 제2항의 규정에 의한 비밀취급요청이 정당하지 아니하다고 인정됨에도 불구하고 자료의 제출자가 정당한 사유 없이 자료의 공개를 거부하는 때 또는 제3항의 규정에 의한 비밀이 아닌 요약서의 제출을 거부한 때에는 당해 자료의 정확성이 충분히 입증되지 아니하는 한 당해 자료를 참고하지 아니할 수 있다.
- 관세법 시행규칙 제15조
 

영 제64조제2항에 따라 비밀로 취급하는 자료는 다음 각 호의 사항에 관한 자료로서 이들이 공개되는 경우 그 제출자나 이해관계인의 이익이 침해되거나 그 경쟁자에게 중대한 경쟁상 이익이 될 우려가 있는 것으로 한다.

  1. 제조원가
  2. 공표되지 않은 회계자료
  3. 거래처의 성명·주소 및 거래량
  4. 비밀정보의 제공자에 관한 사항
  5. 그 밖에 비밀로 취급하는 것이 타당하다고 인정되는 자료



## 관련 법규

### ○ WTO 반덤핑협정 제6.5조

성격상 비밀인 정보 (예를 들어 누설될 경우 경쟁자에게 중대한 경쟁상 이익이 되거나 정보 제공자 또는 그 정보의 취득원이 된 자에게 중대하게 불리한 영향을 미칠 것으로 예상되는 정보) 또는 조사의 당사자가 비밀로서 제공하는 정보는 정당한 사유가 제시되는 경우 당국에 의해 비밀로 취급된다. 이러한 정보는 정보를 제출하는 당사자의 명시적인 허가 없이는 아니된다.

### ○ WTO 반덤핑협정 제6.5.1조

당국은 비밀정보를 제공한 이해당사자에 대해서 이러한 정보의 평문요약문을 제공토록 요청한다. 이러한 요약문은 비밀로서 제출된 정보의 내용에 대한 합리적인 이해가 가능할 수 있을 정도로 충분히 상세하여야 한다. 예외적인 경우 당사자는 이러한 정보가 요약이 가능하지 않다는 것을 표명할 수 있다. 이러한 예외적인 상황에서는 요약이 가능하지 않은 이유에 대한 진술이 제공되어야 한다.

### ○ WTO 반덤핑협정 제6.5.2조

당국이 비밀보호 요청이 정당하지 아니하다고 인정하고 정보의 제공자가 그 정보의 공개나 일반화된 또는 요약된 형태로 발표하는 것을 인가할 용의가 없는 경우 이러한 정보가 정확하다는 사실이 적절한 출처로부터 납득할 수 있는 정도로 입증되지 아니하며 이러한 정보를 무시할 수 있다.

## 가. 비밀취급 요청 서류

### 1) 이해관계인 제출서류

- (국내생산자) 조사신청서, 국내생산자 답변서, 이해관계인회의 의견서 등
- (공급자) 공급자 답변서, 이해관계인회의 의견서 등
- (이해관계인) 수입자 답변서, 수요자 답변서, 이해관계인회의 의견서 등

### 2) 정부 서류

- 본 예비조사보고서, 관세청 수입통관자료 통계자료 등

## 나. 이해관계인 제출서류의 정당한 사유 제출 여부

- (국내생산자) 비밀취급 요청 서류에 대해 정당한 사유를 제출하였음
- (공급자) 비밀취급 요청 서류에 대해 정당한 사유를 제출하였음
- (이해관계인) 비밀취급 요청 서류에 대해 정당한 사유를 제출하였음

## 다. 비밀취급 요청 자료 공개 시 제출자 및 이해관계인 이익의 침해 우려 여부

- (국내생산자) 생산현황 및 생산능력, 판매 및 재고현황, 판매가격, 매출액 및 영업이익, 제조원가, 고용 및 임금, 연구개발 및 설비투자, 원재료 가격 등 공표되지 않은 내부 회계자료와 기타 거래처 정보, 유료 구매자료 등은 영업상의 비밀 및 정보공개 사전 동의를 받지 않은 자료로서 공개될 경우 국내생산자의 경쟁력 저하 또는 이익의 침해 우려가 있으므로 비공개 요청함<sup>20)</sup>
- (공급자) 생산현황, 판매 및 재고현황, 손익 및 재무상태, 제조원가, 연구개발 및 투자, 고용 및 임금현황 등 공표되지 않은 내부 회계자료와 기타 거래처 정보 등은 영업상 비밀 및 정보공개 사전동의를 받지 않은 자료로서 공개될 경우 피신청인에게 영업상 불이익 등의 피해를 줄 수 있으므로 비공개를 요청함<sup>21)</sup>
- (이해관계인) 매출액, 수입실적, 통관비용, 판매실적, 가동률, 재고량, 거래업체 등 자료를 영업상 비밀자료로서 비공개 요청했으며,<sup>22)</sup> 해당 자료에 대해 비공개본 및 공개본을 제출하였음

20) 신청인 조사신청서('24.7.30. 제출), 국내생산자(신청인, 포스코) 질의서에 대한 답변서('24.11.22. 제출), 이해관계인회의 발언요지('24.11.15.~11.25. 제출), 신청인 이해관계인회의 후 의견서('24.12.16. 제출) 등 참조

21) 덤핑조사 질의서에 대한 답변서('24.11.25. 3개 조사대상공급자 제출), 보충질의에 대한 답변서('25.1.23. 3개 조사대상공급자 제출) 등 참조

22) 수입자(부국철강, 삼성물산, 에이치디한국조선해양(에이치디현대삼호, 현대미포 및 현대삼호), 에스앤피리미티드, 한화오션, 해조스틸) 및 수요자(기보스틸, 대주중공업, 동진엠아이, 삼성중공업, 에스케이오션플랜트, 에이치디한국조선해양(에이치디현대삼호, 현대미포 및 현대삼호), 에이치제이중공업, 이이더블유코리아, 케이조선, 하이스틸, 한일철강) 답변서('24.11.14.~11.20.제출), 중국강철공업협회, 한국철강협회, 한국조선해양플랜트협회, 주한중국대사관 이해관계인회의 발언요지('24.11.20.~11.25.제출) 중국강철공업협회 이해관계인회의 후 의견서('24.12.11. 제출) 및 국내산업피해 의견서 등 참조, 수입자인 부국철강은 비공개본 제출 시 영업상 비밀자료를 비공개 요청하여 조사실에서 두 차례('24.11.18, '25.1.3.) 공개본 제출을 별도로 요청하였으나, 공개본은 미제출

- (조사실 검토) 조사실은 비밀취급 요청자료는 공개될 경우 경쟁자들이 해당 정보를 직접 영업에 활용하는 등 자료 제출자에게 피해를 유발하거나 이익을 침해할 가능성이 있어 국내생산자, 조사대상공급자 및 이해관계인이 비밀취급을 요청한 자료를 공개하지 않기로 함
- 제출된 자료 중 판매현황, 가격, 원가, 기타 공표되지 아니한 회계자료 등은 관세법시행령 제64조제2항에 비추어 성질상 비밀로 취급하는 것이 타당하다고 인정되는 자료에 해당함<sup>23)</sup>

#### 라. 비밀취급 자료의 요약서 제출 여부

- 비밀취급 요청 서류를 제출한 자들은 모두 비밀이 아닌 요약서로 비밀취급 요청 서류의 공개본을 제출하였음
- 특히, 국내생산자는 비밀 취급한 정보(조사대상물품의 국내소비 점유율, 수입 물량, 수입금액, 신청인의 생산능력, 생산량, 가동률, 판매 등)에 대해 조사대상 기간 지수화된 자료 내지 증감률 정보를 제공하고 그 추세에 관한 설명을 포함하였음

#### 마. 기타

- 수입 관련(물량, 금액, 거래내역, 거래처 등) 자료는 개별기업의 영업비밀(무역거래)자료로 공개될 경우 경쟁자에게 중대한 경쟁상 이익이 될 수 있으므로 비밀로 취급함

#### 바. 이해관계인 의견 및 조사실 검토

- (공급자측 주장<sup>24)</sup>) 조사신청서가 과도하게 비밀처리되어 정보공개가 불충분함
- 주요 수입업체, 주요 소비자, 국내생산품 평균가격 등 업계 전반 데이터 및 중국 생산능력, 생산량, 설비 가동률, 수요량, 한국 수출금액 등 공개정보를 비밀처리함

23) 관세법 시행규칙 제15조 각호 참조.

24) 중국강철공업협회 이해관계인회의 발언요지("24.11.25.제출) 참조

- (신청인) 수입업체, 소비자, 국내생산품 평균가격 등은 관련 규정에 따른 영업상 비밀자료이고, 중국 생산능력, 생산량, 설비 가동률은 유료자료로 공개 시 저작권 문제가 발생하여 신청서에 자료 출처를 공개하였으며, 한국 수출금액은 신청서에 공개된 자료로 과도한 비밀처리에 대한 주장은 납득하기 어려움
- 오히려 중국 공급자가 제출한 공급자 답변서 공개본은 비밀정보에 대한 합리적 이해가 불가능하고, 정보를 제공하지 아니한 이유에 대한 진술도 없는 상황임
- (조사실 검토) 신청서에 비밀처리된 정보들에 대해 정당한 사유가 제시되었고, 비밀취급 요청서류의 공개본이 제출되었으므로 비밀취급을 요청한 자료에 대한 비공개를 과도한 비밀처리로 볼 수 없음

## II. 덤핑사실

### 1. 덤핑사실 조사대상 공급자 선정

- 조사실은 조사개시('24.10.4.) 당시, 관세청 통관자료의 공급자를 확인하고, WTO 반덤핑협정 제6.10조 및 관세법시행규칙 제12조제1항에 따라 조사대상 물품의 수출물량 등을 고려하여 조사대상공급자를 선정하였음
- 그 결과, 'Shagang International Singapore Pte. Ltd', 'Sino Commodities International Pte. Ltd.', 'Howa Trading Co. Ltd.', 'Xisc Singapore Pte. Ltd.', 'Xiamen ITG AI Cloud Solutions Co. Ltd' 5개사를 조사대상 공급자로 선정하였음<sup>25)</sup>
- 'Shagang International Singapore Pte. Ltd', 'Howa Trading Co. Ltd.', 'Xisc Singapore Pte. Ltd.' 3개사는 조사참여신청서를 기한내 제출하였음 ('24.10.25.(Shagang, Howa) '24.10.28.(Xisc))
- 'Sino Commodities International Pte. Ltd.', 'Xiamen ITG AI Cloud Solutions Co. Ltd' 2개사는 조사참여신청서를 제출하지 않아 조사에 미대응하였음
- 또한 조사개시 당시 조사대상공급자로 선정되지 않은 5개 공급자<sup>26)</sup>가 '24.10.24.~25. 자발적 조사참여를 신청하였으나, 수출물량, 조사부담 및 적시 조사종결 등을 고려하여 자발대응을 모두 수용하지 아니함(통보: '24.11.28.)

25) 선정된 조사대상공급자(5개사)의 조사대상기간동안 조사대상물품 한국 수출물량은 xxx%임

26) 자발대응을 신청한 'Nanging Iron and Steel Co., Ltd('24.10.24. 신청), 'Jiangyin Xingcheng Special Steel Works Co., Ltd.('24.10.25. 신청), 'Zhongpu (Handan Iron And Steel Co., Ltd('24.10.25. 신청)', 'Angang Group International Trade Corp Limited.('24.10.24. 신청)', 'Jiangyin Changda Steel Co., Ltd.('24.10.25. 신청)'의 대한국 수출물량은 수입통관자료에서 각각 xxx%, xxx% xxx%, xxx%, xxx% (xxxxxxxxxxxxxxxxx)으로 확인되었음

## 2. 덤핑사실 조사경과

- 조사실은 '24.10.7. 덤핑률 조사를 위하여 WTO 반덤핑협정 제6.1.1조 및 관세법시행령 제64조 제1항에 따라, 40일 이상의 답변기간을 정하여 조사대상공급자에게 질의서를 발송하였음 (답변기한 : '24.11.18.)
  - 질의서에는 답변서를 미제출할 경우 WTO 반덤핑협정 제6.8조 등에 따라 이용가능한 자료를 사용하여 덤핑률을 산정할 수 있음을 명시하였음
  - 'Shagang International Singapore Pte. Ltd', 'Howa Trading Co. Ltd.', 'Xisc Singapore Pte. Ltd.'은 조사참여신청서를 기한내 제출('24.10.25 (Shagang, Howa), '24.10.28.(Xisc))하고, 조사에 협조의사를 표명하였음
  - 'Sino Commodities International Pte. Ltd.', 'Xiamen ITG AI Cloud Solutions Co. Ltd'은 조사참여신청서와 답변서를 제출하지 않았음
  - 대응한 3개 조사대상공급자는 모두 답변기한의 연장을 요청(1차 '24.11.11.(3개사), 2차 '24.11.16.(Xisc), '24.11.19(Shagang, Howa))하였고, 조사실은 각 연장요청 사유를 검토하여 당초 '24.11.18.이었던 답변 기한을 '24.11.22.(1차), '24.11.25(2차)로 연장하고, 이를 통보하였음
  - 조사참여신청서를 제출하여 대응한 3개 조사대상공급자는 모두 기한내 답변서를 제출하였음('24.11.25.)
- 조사실은 '25.1.20. 'Shagang International Singapore Pte. Ltd', 'Howa Trading Co. Ltd.', 'Xisc Singapore Pte. Ltd.'에게 보충질의서를 발송 하였음(답변기한 : '25.1.23.)
  - 'Shagang International Singapore Pte. Ltd', 'Howa Trading Co. Ltd.', 'Xisc Singapore Pte. Ltd.'은 모두 기한 내에 답변서를 제출함('25.1.23)
- 조사실은 예비판정 전 WTO 반덤핑협정 제6.2조에 따라 이해관계인회의를 개최('25.2.11.)하여 의견을 수렴하고, 상반된 이해관계인이 덤핑조사결과에 대해 의견을 제출할 수 있는 기회를 제공하였음

### 3. 공급자별 덤핑사실 조사

가. Baoshan Iron & Steel Co., Ltd.<sup>27)</sup> 및 그 관계사

## 1) 공급자 개요 및 판매 현황

- Baoshan Iron & Steel Co., Ltd. 및 그 관계사(이하 “피신청인”)는 중국 상하이, 광둥, 후베이, 광저우, 베이징, 청두(xxxxxxxxxx) 및 일본 도쿄(xxx)에 소재하고 있음

< Baoshan Iron & Steel Co., Ltd. 및 관계사 현황(답변서 제출자) >

조사대상공급자	활동

- [illegible]

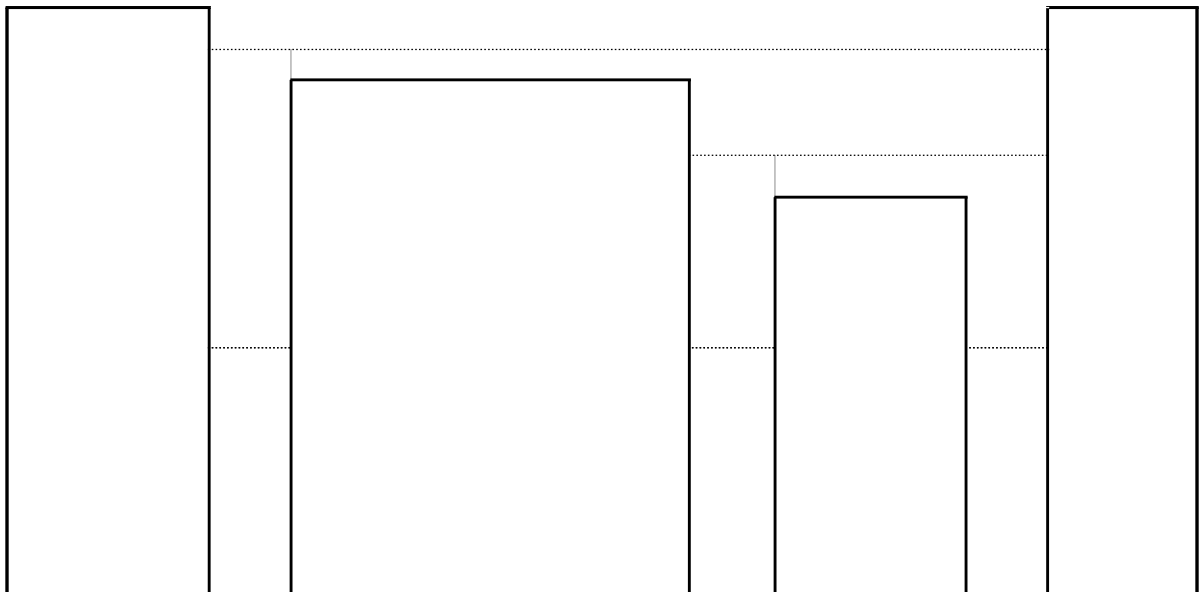
27) 조사개시 당시에는 수입통관자료의 수출자(Howa Trading Co. Ltd)를 조사대상공급자로 선정하였으나, 예비 조사 답변자료에서 xxxxxxxxxxxxxxxx 'Baoshan Iron & Steel Co., Ltd' 및 그 관계사로 피신청인으로 칭함

[illegible]

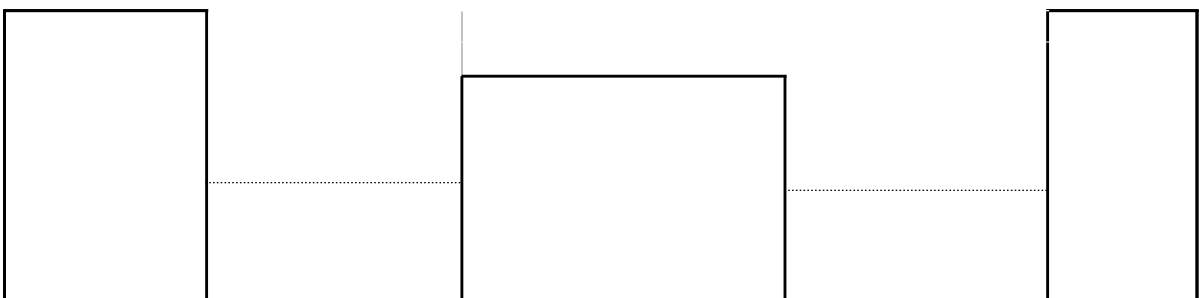
- 피신청인은 xx(xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx)이 상기 xxxxx의 지분을 xxx(xxx%), xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx(xxx%)<sup>28)</sup> 보유하고 있는 관계사들로, 조사대상물품의 생산·판매로 직접 관련되어 있는 바, 단일경제실체로 간주함

### <조사대상물품의 생산·판매경로>

· 내수판매



- 한국수출

[illegible]



- [illegible]

## 2) 답변서 제출현황

- '24. 10. 4. : 조사개시결정 공고
- '24. 10. 7. : 질의서 송부(답변기한: '24.11.18.)
- '24. 10.25. : 조사참여 신청서 접수
- '24. 11.13. : 피신청인 요청('24.11.11.)에 따른 답변기한 1차 연장(답변기한: '24.11.22.)
- '24. 11.21. : 피신청인 요청('24.11.19.)에 따른 답변기한 2차 연장(답변기한: '24.11.25.)
- '24. 11.25. : 답변서 접수
- '25. 1. 20. : 보충질의서 송부(답변기한: '25. 1.23.)
- '25. 1. 23. : 보충질의 답변서 접수
- '25. 2. 5. : 예비답핑률 산정 관련 이해관계인회의 개최 통보
- '25. 2. 11. : 예비답핑률 산정 관련 이해관계인회의 개최(온라인)

[illegible]

### 3) 답변서 검토

- 조사실은 피신청인이 제출한 일반정보 및 경영통계, 내수판매 및 대한민국 수출판매 자료, 공정한 가격비교를 위한 조정요소, 제조원가 및 판매관리비 등을 검토하고, 추가 확인이 필요한 사항에 대하여 보충질의를 하였음
- 조사실은 xx  
xx  
관하여 보충질을 하였으며, 피신청인은 이에 대한 답변서를 제출하였음
- 원답변서 및 보충질의 답변서 검토 결과, WTO 반덤핑협정 제6.8조와 관련하여, 조사실에서 덤핑사실 조사를 위하여 요청한 자료가 다음과 같이 합리적 기한내 제출되지 않았음<sup>31)</sup>

① (주요 원재료 관계사 구매)

- 조사실은 질의서에서 조사대상물품 생산을 위해 관계사로부터 구매한 주요 투입요소별 수량, 금액 및 관계사의 생산원가와 비관계사에 대한 판매자료, 비관계사로부터 구매한 수량, 금액을 제출하도록 요청하였음
  
- 피신청인은 답변서 G-22g에서 조사대상기간 동안 조사대상물품을 생산하기 위해 투입한 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx에 대해 xxxxxxxxxxxxxxxx 등을 제출하였음
  
- 그러나 답변서 G-22g에서 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 등을 누락<sup>32)</sup>하거나 입증자료 제시가 불충분<sup>33)</sup>하였으며, 주요 투입요소의 제조원가 비율이 xxx%에 불과<sup>34)</sup>한 것으로 답변하였음
  
- 따라서 피신청인은 주요 원재료 가격의 적정 시장가격 판단을 위한 xxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 등 입증자료를 제출하지 않았음<sup>35)</sup>

31) 조사가 실시 중이거나 조사의뢰자에게는 필요 정보에 대한 접근을 거부 또는 합리적인 기간 내에 필요한 정보를 제공하지 않거나 조사, 예비 및 최종 판정에 심각한 방해하는 경우, 무역위는 별도로 입수한 이용 가능한 자료를 사용할 수 밖에 없음과 자료제출에 최선을 다하지 않은 것이 확인될 경우에는 이용 가능한 자료를 근거로 조사가 이루어질 수 있음을 사전 고지하고 있음

[illegible]

33) xxxxxxxxxxxx의 월별 생산 및 구매단가와 손익계산서상 판매관리비 등을 제출하였으나, 해당 자료에 대한 재무제표, ERP 생성 자료 등 원천 근거자료를 제출하지 아니함

[illegible][illegible]

② (CCN 제조원가 미제출)

- 조사실은 질의서에서 조사대상물품 안내서에 따라 물품통제코드(Control Code Number, 이하 'CCN')를 구성하여 수출(E-2) 및 내수판매(F-2) 자료를 제출하고, CCN 분류에 따른 가중평균 제조원가를 제출하도록 요청하였음
- 그러나 피신청인은 수출 및 내수판매한 xxx개 CCN 가운데 xxx개 CCN의 제조원가를 누락하였으며, 이로 인하여 원가미만 검증을 할 수 없는 내수판매는 정상가격 산정 물량 대비 약 xxx%<sup>36)</sup><sup>37)</sup>에 달하였음
- 따라서 피신청인은 통상의 상거래 판단 및 구성가격 산정을 위한 제조원가 자료를 상당비율(정상가격 산정 물량의 약 xxx%) 미제출하였음<sup>38)</sup>

③ (관계사 재판매 자료 누락)

- 조사실은 질의서에서 조사대상물품의 생산, 판매(내수, 한국수출)와 관련된 모든 관계사가 별도의 답변자료를 제출하고, 재판매한 관계사가 최초의 비관계자에게 판매한 금액과 관련 비용을 제출하도록 요청하였음
- 피신청인은 재판매 관계사를 보고하면서(xxx), 일부 업무협조가 불가능하여 (xxx), 재판매 자료를 제출하지 못한 비율은 xxx% 수준이라고 답변하였음
- 그러나 피신청인이 주장한 비율(xxx%)은 xxxxxx가 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

[illegible]

36) 제조원가가 누락된 CCN은 xxx톤으로 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 정상가격 산정물량(xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx) xxx톤 대비 약 xxx%임

37) 제조원가가 누락된 CCN 가운데 xx  
구성가격 산정시 적용되는 적정 이윤율과 직접 관련되어 있으므로 중대한 자료의 미제출에 해당됨

38) 피신청인은 예비판정전 이해관계인회의('25.2.11)에서 CCN 자료누락에 대하여 인정하고 향후 보완자료 제출의사가 있음을 밝혔으나, 이는 덤핑률 산정에 중대한 영향을 미치는 자료 미제출로, 신속한 조사 진행 등을 고려할 때 수용되기 곤란함

[illegible]

- 따라서 피신청인은 정상가격에 포함되어야 하는 관계사의 최종 재판매 자료를 상당비율(정상가격 산정물량의 xxx%) 누락하였음<sup>41)</sup>

#### ④ 조사대상물품의 생산·판매 관련 관계사 자료

- [illegible]

[illegible]

40) 참고로 미국의 경우, 특수관계자를 통한 하향판매의 경우, 재판매 비율이 5% 미만일 경우에만 보고를 면제하고 있음(USDOC 덤핑조사 매뉴얼 Table XV. 특수관계자 C. 특수관계자 판매)

41) 피신청인은 예비판정전 이해관계인회의('25.2.11)에서 실질적 통제 관계가 없고, 독립적으로 운영되는 관계사의 경우, 현실적으로 최종 재판매 자료를 제출할 수 없는 점을 고려해 줄 것을 요청하였음.  
i) 그러나 피신청인은 당초 답변서에서 재판매 자료를 제출할 수 없는 xxxxxxxxxxxxxxxx 판매비율이 xxx%에 불과한 것으로 답변하였으나, 피신청인의 관계사 거래, 유통경로 등 검토 결과, 피신청인 답변과 달리 최종적으로 정상가격 산정에서 누락된 재판매 물량은 xxx%에 달하는 것으로 확인되었음.  
ii) 그리고 조사실은 질의서 B-3.4, 부록 I에서 답변서 제출 관계사의 범위를 제시하였고, 질의서 B-3 기업구조 및 관계사(회사)에서도 관계사에 대한 정보를 요구하는 것은 최종가격, 판관비, 생산원가를 산정하는데 관계사로부터 얻어진 정보가 이용될 수 있기 때문이라고 명시하였음. 따라서 관세법시행령 제23조제1항 등 관련 규정상으로도 피신청인과 지분관계가 있는 관계사임에도 통제권이 없다는 주장만으로, 정상가격 산정을 위해 요청한 최종 재판매 가격 정보의 미제출이 정당화될 수 없음. iii) 아울러 관계사에 대한 통제권 유무의 입증, 자료확보를 위한 노력에 대한 충분한 입증없이, 요청한 자료를 제출할 수 없다는 주장은 수용되기 곤란함.

< 자료 미제출 관계사 >

미보고 관계사	조사대상물품 관련성
(생산자)	
(수출자)	

⑤ (비용조정요소 입증자료 미제출)

- 조사실은 질의서에서 거래건별 판매자료와 그에 대한 조정사항을 제시하고, 표본거래에 대하여 조정사항을 입증하는 증거세트 및 관련 필드에 보고한 비용을 산출한 방식을 설명하도록 요청하였음
- 그러나 피신청인은 F-2 내수파일에 제출한 내수판매 물류 관련(창고비용, 내륙운반비)에 대한 산출근거 및 증빙을 누락하였음

4) 자료의 사용

- 42) 피신청인은 예비판정전 이해관계인회의(“25.2.11)에서 실질적 통제 관계가 없고, 독립적으로 운영되는 생산자 관계사에 대하여 상호 관여할 수 없다고 주장하였음. i) 그러나 조사실은 질의서 B-3.4, 부록 I에서 답변서 제출 관계사의 범위를 제시하였고, 질의서 B-3 기업구조 및 관계사(회사)에서도 관계사에 대한 정보를 요구하는 것은 최종가격, 판관비, 생산원가를 산정하는데 관계사로부터 얻어진 정보가 이용될 수 있기 때문이라고 명시하였음. 따라서 관세법시행령 제23조제1항 등 관련 규정상 피신청인과 지분관계가 있는 관계사임에도 통제권이 없다는 주장만으로, 생산원가 및 정상가격 산정을 위한 요청 자료의 미제출이 정당화 될 수 없음. ii) 그리고 관계사에 대한 통제권 유무의 입증, 자료확보를 위한 노력에 대한 충분한 입증없이, 요청한 관계사 자료를 제출할 수 없다는 주장은 수용되기 곤란함. iii) 아울러 피신청인은 원답변서에서 이러한 생산, 판매 관련 관계사가 존재한다는 사실에 관한 정보도 제공하지 않았음
- 43) 피신청인은 예비판정전 이해관계인회의(“25.2.11)에서 관계사인 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx가 약 xxx의 조사대상물품을 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 수출한 점을 인정하였음

- 피신청인이 요청한 자료를 제출하지 않았으므로, WTO반덤핑협정 제6.8조, 동 부속서2, 관세법시행령 제64조제5항에 따라 조사신청서의 제조원가와 피신청인의 제출자료 중 내수가격을 이용가능한 자료로 사용함
- WTO 반덤핑협정 제6.8조에 따르면, 피신청인이 합리적 기간내 필요한 정보를 제공하지 않는 경우, 이용가능한 자료에 기초하여 판정이 내려질 수 있다고 규정하고 있음
- 아울러 동 부속서 2 제7조에 따르면, 이해당사자가 협조하지 않아 관련 정보가 입수되지 않은 경우, 협조하였을 때보다 더 불리한 결과를 초래할 수 있음을 명시하고 있음
- 조사실은 WTO 반덤핑협정 부속서2 제1조에 따라 40일 이상의 답변기간을 정하여 자료를 요청하였으며 질의서 송부시, 합리적 기간 내에 필요한 정보를 제공하지 않는 경우, 이용가능한 자료를 근거로 판정을 내릴 수 있다고 통지하였음
- WTO 반덤핑협정 부속서 2 제7조에 따르면, 이용가능한 자료를 사용하여 판정을 내리는 경우, 다른 독립된 출처로부터 취득한 정보 및 조사과정에서 다른 이해당사자로부터 취득한 정보 등을 점검하여야 한다고 규정함

(제조원가)

- [illegible]

44) CCN 제조원가 누락(XXX%)은 내수판매가격 뿐만 제조원가에 대한 이용가능한 자료의 사용 근거임

45) World Steel Dynamics(WSD)는 1975년에 설립된 글로벌 철강 산업 트렌드, 가격 예측, 비용분석을 전문으로 하는 컨설팅 회사로, 철강사, 철강 사용자, 장비 및 원자재 공급업체, 금융기관, 재무관리사, 정부기관, 무역상 등이 주요 고객임

'24.7월~'25.5월간 평균 제조원가로서,<sup>46)</sup> xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx의  
제조원가와 비교해 볼 때, 합리적으로 적용 가능한 범위내에 있음<sup>47)48)</sup>

(내수판매 가격)

- 내수판매 가운데 CCN 제조원가(xxx%) 및 최종 재판매(xxx%)가 누락되어 정상가격에 사용되지 못하였으므로, 정상가격 산정에 누락된 비율(xxx%)에 대하여 피신청인 자료 중 비관계사에게 판매한 가격(xxx CNY/톤<sup>49</sup>)을 이용가능한 자료로 사용함
- 이는 조사과정에서 피신청인으로부터 취득한 정보로서 최종 비관계사 고객에게 판매된 내수가격임
- 내수가격은 ‘재판매 자료를 제출한 CCN별 비관계사 판매가격 및 물량 기중치(xxx%)’와 ‘대체가격(xxx CNY/톤) 및 누락된 물량 기중치(xxx%)’를 적용하여 조정한 결과를 반영함

(내수판매 비용조정)

- 피신청인이 F-2에 제출한 비용 조정요소(xxxxxxxxxxxxxxxxxx)는 산출 근거 및 입증자료 미제출로 사용할 수 없으므로, 조정요소로 적용하지 아니함<sup>50)</sup>

## 5) 물품구분기준

- 조사실은 조사대상물품의 물리적·화학적 특성, 규격 등을 구분하는 CCN 구성방법으로 ①등급, ②용도, ③규격 및 등급, ④열처리, ⑤두께, ⑥폭, ⑦길이를 기준<sup>51)</sup>으로 제시함

[illegible]

47) 본 조사에서 제출된 모든 피신청인들의 제조원가는 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 자료 미제출 등으로 자료의 비교 점검이 적절치 않음

48) 이용가능한 자료로 사용한 제조원가는 WSD의 4개 중국 생산자 가운데 xx  
xx의 평균임

49) 피신청인의 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 모델 내수판매 가격 xxxCNY(xxxCNY/xxx톤)을 적용함

50) 본조사에서 모든 피신청인이 내수판매 물류관련 비용(XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX)에 대한 산출 근거 및 입증자료를 미제출하여 조사과정에서 입수할 수 있는 것중 가능한 정보가 없음

51) ①등급(3개) : P(정상), N(비정상), O(verrun 비정상) 3가지를 제시함

- 피신청인은 CCN 안내서를 제공받고 CCN 구성방법에 대한 의견제시 기회를 가졌으며, 별도 의견 없이 답변서를 제출하였으므로 조사실은 이를 기준으로 조사대상물품의 정상가격과 덤핑가격을 비교함

## 6) 정상가격

### 가) 내수판매 가격의 통상거래가격 여부 검토

- 관세법시행령 제58조제1항 및 동법 시행규칙 제10조제1항의 규정에 따라, 내수판매 가격이 통상거래가격에 해당하는지 여부를 검토하기 위하여 특수관계자 거래 및 원가미만 판매여부 검증을 실시함
- 다만, 내수판매 가격은 '3~4) 자료의 검토, 사용'에서 검토한 바와 같이, CCN 제조원가 및 관계사 재판매 누락으로 피신청인의 내수가격 중에서 이용가능한 자료를 사용하여 조정함
  - 내수가격은 '재판매 자료를 제출한 CCN별 비관계사 판매가격 및 물량 가중치(%)'와 '대체가격(XXXCNY/톤) 및 누락된 물량 가중치(%)'를 적용하여 조정한 결과를 반영함

### (1) 특수관계자 거래 검증(Arm's Length Test)

- 피신청인이 관계사에게 자가소비 용도로 내수판매한 거래에 대하여 특수관계자 거래 검증을 실시하였음
  - 관계사에게 자가소비용으로 판매한 가중평균 판매단가가 비특수관계자에게 판매한 단가의 98%~102% 범위를 벗어나는 경우 정상가격 산정에서 제외함

---

②용도(10개) : 01(조선용), 02(해양구조용), 03(일반구조용), 04(용접구조용), 05(건축구조용), 06(기계구조용), 07(교량구조용), 08(압력용기용), 09(라인파이프용) 10\*\*(기타, 제시된 9개 이외의 용도)  
 ③규격 및 등급(105개) : 001(KS SMA355), 002(JIS SM570-TMC), 003(KS HSB460), 004(KR/FH36-TMCP) 등 104개 및 104\*\*(기타, 제시된 104개 이외의 규격 및 등급)  
 ④열처리(4개) : 01(Not heat treated), 02(Normalized and Tempered), 03(Quenched and Tempered) 및 04\*\*\* (기타, 제시된 9개 이외 열처리 종류)  
 ⑤두께(17개) : 01( $\geq 4.75\text{mm}$  but  $\leq 5\text{mm}$ ), 02( $> 5\text{mm}$  but  $\leq 7\text{mm}$ ), ... 16( $> 150\text{mm}$  but  $\leq 200\text{mm}$ ), 17( $> 200\text{mm}$ )  
 ⑥폭(12개) : 01( $\geq 600\text{mm}$  but  $\leq 1200\text{mm}$ ), 02( $> 1200\text{mm}$  but  $\leq 1500\text{mm}$ ), ..., 11( $> 4500\text{mm}$  but  $\leq 4800\text{mm}$ ), 12( $> 4800\text{mm}$ )  
 ⑦길이(4개) : 01( $< 3000\text{mm}$ ), 02( $\geq 3000\text{mm}$  but  $< 4500\text{mm}$ ), 03( $\geq 4500\text{mm}$  but  $< 6000\text{mm}$ ), 04( $\geq 6000\text{mm}$ )



- 피신청인이 제조 및 자가소비용으로 판매한 xxx개 관계사 가운데 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx(비관계사 가격 대비 xxx%)를 제외한 xxx개 관계사 판매를 정상가격 산정에서 제외함

## (2) 원가미만 판매여부 검증 (COP Below Test)

- 특수관계자 거래검증을 통과한 거래에 대하여 단위당 순송장가격과 단위당 생산원가<sup>52)</sup>를 비교함
- 다만, 제조원가는 '3~4) 자료의 사용'에서 검토한 바와 같이, 주요 원재료 관계사 구매 및 관계사 생산원가, CCN 제조원가, 조사대상물품의 관계사 생산자 자료 미제출로, 조사신청서의 제조원가를 이용가능한 자료로 사용함
- 이에 따라 생산원가는 WSD에서 제공한 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx의 평균 제조원가(xxxCNY/톤)에 피신청인이 G-4.2 답변자료에서 제출한 판매관리비를 합산하여 산출함
- 원가미만 판매 물량이 20%이상인 경우에는 원가미만 판매를 제외한 나머지 거래건을 정상가격으로 사용하고, 20%미만인 경우에는 전체 거래건을 정상가격으로 사용함
- 원가미만 판매 물량이 100%인 경우에는 WTO반덤핑협정 제2.2조 및 관세법 시행령 제58조1항에 따라 구성가격(CV, Constructed Value)을 정상가격으로 사용함

(단위 : 톤)

CCN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

52) 제조원가에 판매비 및 일반관리비, 금융비용을 가산한 금액으로 산출하였음. 제조원가는 이용가능한 자료를 사용하였고, 판매관리비는 피신청인이 제출한 G-4.2 답변자료를 적용함

CCN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부



CCN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

CCN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

CCN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

CCN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

CCN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부



CCN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

CCN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

CCN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

CCN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

CCN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

CCN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

CCN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

CCN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 ( $C=B/A \times 100$ )	내수판매자료 사용여부

나) 내수판매 물량의 충분성 검증(Viability Test)

- WTO 반덤핑협정 제2.2조 및 관세법 시행령 제58조제1항 및 동법 시행규칙 제10조제2항에 따라, 내수판매 물량이 정상가격 결정의 기초로 사용하기에 충분한지 여부를 검증함
- 피신청인의 전체 통상의 거래 내수 판매량은 대한민국 수출량의 5%를 초과한 xxx%로, 전체물량 측면에서 통상거래가격으로 사용하기 충분함
- 다만, 통상의 거래로 인정된 CCN별 내수판매량이 해당 CCN의 대한민국 수출량 대비 5% 미만일 경우, 구성가격(CV, Constructed Value)을 적용함

(단위: 톤)

CCN	통상의 내수판매량(A)	대한민국 수출량(B)	비율 ( $C=A/B \times 100$ )	충분성 통과 여부



CCN	통상의 내수판매량(A)	대한국 수출량(B)	비율 (C=A/B×100)	충분성 통과 여부

CCN	통상의 내수판매량(A)	대한국 수출량(B)	비율 (C=A/B×100)	충분성 통과 여부

CCN	통상의 내수판매량(A)	대한국 수출량(B)	비율 ( $C=A/B \times 100$ )	충분성 통과 여부

#### 다) 구성가격 산정

- 충분성 검증 및 통상거래가격 여부 검증 결과 내수판매가격을 정상가격으로 사용할 수 없는 CCN에 대해서 구성가격을 적용함
- 구성가격은 CCN별 제조원가에 판매관리비 및 금융비용과 적정이윤을 합산하여 산출함
  - 제조원가는 조사신청서의 원가자료를 이용가능한 자료로 사용하고, 판매관리비는 피신청인이 제출한 자료를 적용하였으며, 적정 이윤율은 피신청인의 통상의 거래에서 발생한 이윤율(xxx%)을 적용함

(단위 : CNY/톤)

CCN	제조원가 (A)	판매관리비 및 금융비용(B)	생산원가 ( $C=A+B$ )	이윤 (D)	구성가격 ( $E=C+D$ )

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)





CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)









CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)



CCN	제조원가 (A)	관관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)







CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

## 라) 정상가격의 조정

### ○ 정상가격에서 신용비용을 조정함

- 피신청인이 제출한 창고비용, 내륙운반비는 '3~4) 자료의 검토, 사용'에서 검토된 바와 같이, 산출근거 및 입증자료가 누락되어 사용할 수 없으므로, 조정요소로 적용하지 않음
- 신용비용은 평균 단기차입금 이자율<sup>53)</sup>을 거래처별 평균 신용기간(평균 매출채권 회전일<sup>54)</sup>)에 적용하여 산출하였으며, 조사대상기간 동안 거래처별 매출액 및 매출채권 잔액 등 산출근거를 확인함

### 조정된 정상가격 산정내역

(단위: CNY/톤)

CCN	정상가격 (A)	조정요소(B)	조정된 정상가격 (C=A-B)
		신용비용	

53) 중국인민은행에서 공시한 국립은행간 대출시장 공시 이자율(LPR, 3.45%)을 적용함

54) 거래처별 매출채권 회전일(=연평균 매출채권 잔액 / 일평균 매출액(매출액/365))을 신용기간으로 적용함

CCN	정상가격 (A)	조정요소(B)	조정된 정상가격 (C=A-B)
		신용비용	

CCN	정상가격 (A)	조정요소(B)	조정된 정상가격 (C=A-B)
		신용비용	

CCN	정상가격 (A)	조정요소(B)	조정된 정상가격 (C=A-B)
		신용비용	

CCN	정상가격 (A)	조정요소(B)	조정된 정상가격 (C=A-B)
		신용비용	

CCN	정상가격 (A)	조정요소(B)	조정된 정상가격 (C=A-B)
		신용비용	

CCN	정상가격 (A)	조정요소(B)	조정된 정상가격 (C=A-B)
		신용비용	



CCN	정상가격 (A)	조정요소(B)	조정된 정상가격 (C=A-B)
		신용비용	

CCN	정상가격 (A)	조정요소(B)	조정된 정상가격 (C=A-B)
		신용비용	

CCN	정상가격 (A)	조정요소(B)	조정된 정상가격 (C=A-B)
		신용비용	

CCN	정상가격 (A)	조정요소(B)	조정된 정상가격 (C=A-B)
		신용비용	

CCN	정상가격 (A)	조정요소(B)	조정된 정상가격 (C=A-B)
		신용비용	

CCN	정상가격 (A)	조정요소(B)	조정된 정상가격 (C=A-B)
		신용비용	

CCN	정상가격 (A)	조정요소(B)	조정된 정상가격 (C=A-B)
		신용비용	

CCN	정상가격 (A)	조정요소(B)	조정된 정상가격 (C=A-B)
		신용비용	

## 7) 덤핑가격

### 가) 덤핑가격의 사용

- 피신청인은 한국의 수입업체와 특수관계에 있지 아니하므로, 피신청인의 대한국 수출가격을 덤핑가격으로 적용함<sup>55)</sup>

### 나) 덤핑가격의 조정

- 덤핑가격에서 창고비용, 내륙운반비, 해상운임비, 핸들링비용, 신용비용,

<sup>55)</sup> '3) 자료의 검토'에서 살펴본 바와 같이, 자료를 미제출한 피신청인 관계사가 조사대상물품을 한국에 수출한 사실이 관세청 통관자료에서 확인되었는 바, 본조사에서 관련 추가 검토가 필요함



커미션, 관세·통관비용 및 증치세 미환급액을 조정하였음

- 증치세 미환급은 피신청인이 제출한 조정사항이 아니나, 중국 정부는 철강재 수출에 대하여 13%의 증치세 환급제를 '21.5월 폐지<sup>56)</sup>하였는 바, 매입 증치세 미환급으로 발생한 비용을 수출 조정요소로 차감함
- 미환급액은 피신청인 생산자가 일본에 소재한 관계사 수출상에게 판매한 FOB 금액<sup>57)</sup>에 미환급율(13%)을 적용하여 산출함

## 조정된 덤핑가격 산정내역

(단위 : CNY/톤)

구분	덤핑 가격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		해상 운임비	신용비용, 커미션, 통관비용	증치세 미환금액	창고비용, 내륙운반, 핸들링비용	

56) 중국 국가세무총국 홈페이지에서 품목별, HS별 수출 퇴세율을 공시하고 있음

57) 중국 생산기업 수출화물 면제, 공제, 환급 세무관리 업무 규정에 따르면, 증치세 환급 산정기준은 FOB 금액임

구분	덤 평 가 격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤 평 가 격 (C=A-B)
		해 상 운 임 비	신 용 비 용, 커 미 션, 통 관 비 용	증 치 세 미 환 금 액	창 고 비 용, 내 륙 운 반, 핸 들 링 비 용	

구분	덤 평 가 격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤 평 가 격 (C=A-B)
		해 상 운 임 비	신 용 비 용, 커 미 션, 통 관 비 용	증 치 세 미 환 금 액	창 고 비 용, 내 륙 운 반, 핸 들 링 비 용	

구분	덤 평 가 격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤 평 가 격 (C=A-B)
		해 상 운 임 비	신 용 비 용, 커 미 션, 통 관 비 용	증 치 세 미 환 금 액	창 고 비 용, 내 륙 운 반, 핸 들 링 비 용	



구분	덤 핑 가 격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤 핑 가 격 (C=A-B)
		해 상 운 임 비	신 용 비 용, 커 미 션, 통 관 비 용	증 치 세 미 환 금 액	창 고 비 용, 내 륙 운 반, 핸 들 링 비 용	

구분	덤 평 가 격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤 평 가 격 (C=A-B)
		해 상 운 임 비	신 용 비 용, 커 미 션, 통 관 비 용	증 치 세 미 환 금 액	창 고 비 용, 내 륙 운 반, 핸 들 링 비 용	

구분	덤 평 가 격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤 평 가 격 (C=A-B)
		해 상 운 임 비	신 용 비 용, 커 미 션, 통 관 비 용	증 치 세 미 환 금 액	창 고 비 용, 내 륙 운 반, 핸 들 링 비 용	



구분	덤핑 가격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		해상 운임비	신용비용, 커미션, 통관비용	증치세 미환금액	창고비용, 내륙운반, 핸들링비용	





구분	덤 평 가 격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤 평 가 격 (C=A-B)
		해 상 운 임 비	신 용 비 용, 커 미 션, 통 관 비 용	증 치 세 미 환 금 액	창 고 비 용, 내 륙 운 반, 핸 들 링 비 용	

구분	덤 평 가 격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤 평 가 격 (C=A-B)
		해 상 운 임 비	신 용 비 용, 커 미 션, 통 관 비 용	증 치 세 미 환 금 액	창 고 비 용, 내 륙 운 반, 핸 들 링 비 용	

구분	덤 평 가 격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤 평 가 격 (C=A-B)
		해 상 운 임 비	신 용 비 용, 커 미 션, 통 관 비 용	증 치 세 미 환 금 액	창 고 비 용, 내 륙 운 반, 핸 들 링 비 용	

구분	덤 평 가 격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤 평 가 격 (C=A-B)
		해 상 운 임 비	신 용 비 용, 커 미 션, 통 관 비 용	증 치 세 미 환 금 액	창 고 비 용, 내 륙 운 반, 핸 들 링 비 용	

구분	덤핑 가격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		해상 운임비	신용비용, 커미션, 통관비용	증치세 미환금액	창고비용, 내륙운반, 핸들링비용	

## 8) 과세가격

- 관세법 제30조제1항의 규정에 따라 피신청인이 구매자로부터 지급받은 가격을 CIF 기준<sup>58)</sup>으로 환산한 가격을 적용함

## 9) 예비덤핑률

- 관세법 시행규칙 제17조제1항제1호의 규정에 따라 산정한 피신청인의 예비덤핑률은 27.91%임

(단위 : CNY/톤)

<sup>58)</sup> CIF: Cost, Insurance and Freight



구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)

구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)

구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)

구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)



구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)



구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)





구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)

구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)





구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)

구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)
예비덤핑률							27.91%

나. Jiangsu Shagang Steel Co., Ltd.<sup>59)</sup> 및 그 관계사

## 1) 공급자 개요 및 판매 현황

- Jiangsu Shagang Steel Co., Ltd. 및 그 관계사(이하 “피신청인”)는 중국 강소성, 절강성(xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx) 및 싱가포르(xxx)에 소재하고 있음

< Jiangsu Shagang Steel Co., Ltd. 및 관계사 현황 >

피신청인	활동

- [illegible]

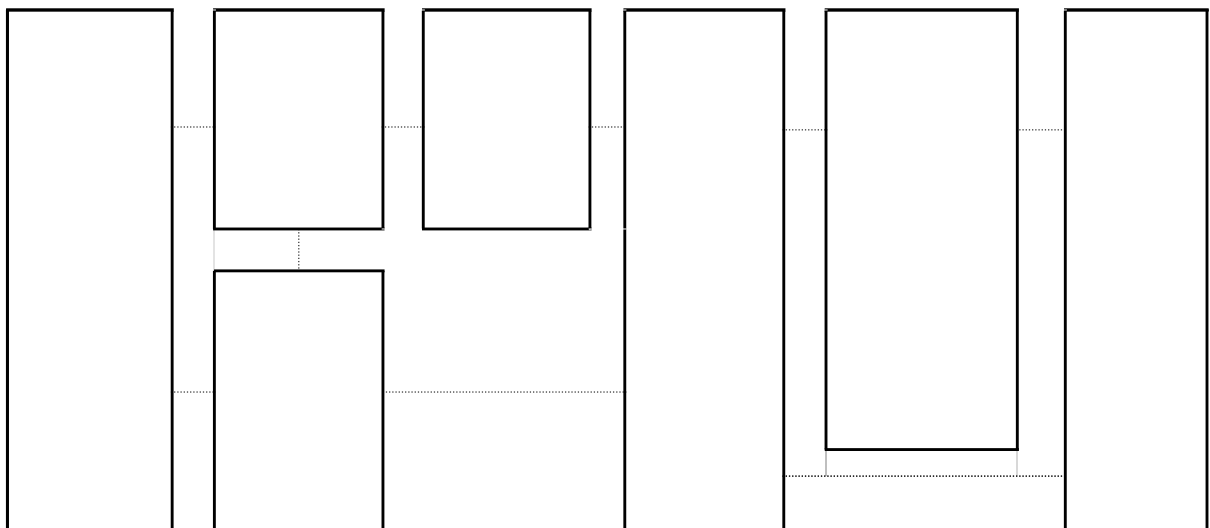
59) 조사개시 당시에는 수입통관자료의 수출자(Shagang International Singapore Pte. Ltd)를 조사대상공급자로 선정하였으나, 예비조사 답변자료에서 생산자로 확인된 'Jiangsu Shagang Steel Co., Ltd' 및 그 관계사를 피신청인으로 청함



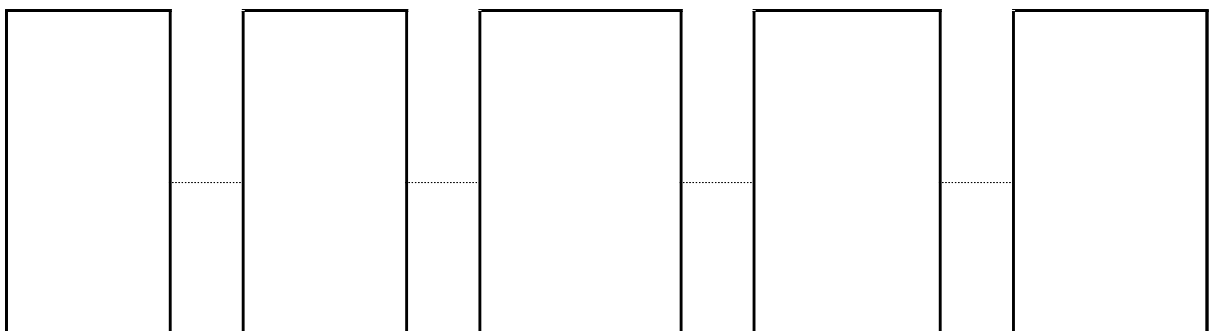
- [illegible]

### <조사대상물품의 생산·판매경로>

· 내수판매



- 한국수출



- 피신청인은 조사대상기간 동안 조사대상물품을 약 xxx톤 생산하였음
- 피신청인은 조사대상기간 동안 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx에 조사대상물품을 판매하였음
- 생산한 조사대상물품을 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 약 xxxx톤<sup>60)</sup>, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 약 xxx톤을 판매하였으며, xxxxxxxx 약 xxxx톤, xxxxxxxxxxxx에 약 xxx톤을 xxxxxxxxxxxx

## 2) 답변서 제출현황

- '24. 10.4. : 조사개시결정 공고
- '24. 10.7. : 질의서 송부(답변기한: '24.11.18.)
- '24. 10.25. : 조사참여 신청서 접수
- '24. 11.13. : 피신청인 요청('24.11.11.)에 따른 답변기한 1차 연장(답변기한: '24.11.22.)
- '24. 11.21. : 피신청인 요청('24.11.19.)에 따른 답변기한 2차 연장(답변기한: '24.11.25.)
- '24. 11.25. : 답변서 접수
- '25. 1. 20. : 보충질의서 송부(답변기한: '25. 1.23.)
- '25. 1. 23. : 보충질의 답변서 접수
- '25. 2. 5. : 예비답핑률 산정 관련 이해관계인회의 개최 통보
- '25. 2. 11. : 예비답핑률 산정 관련 이해관계인회의 개최 (온라인)

[illegible]

### 3) 답변서 검토

- 조사실은 피신청인이 제출한 일반정보 및 경영통계, 내수판매 및 대한민국 수출판매 자료, 공정한 가격비교를 위한 조정요소, 제조원가 및 판매관리비 등을 검토하고, 추가 확인이 필요한 사항에 대하여 보충질의서를 발송하였음
- 조사실은 원재료 구매 및 조사대상물품의 생산·판매 관련 관계사 누락 여부, 생산자의 시장별 판매 경로 등에 관하여 보충질의를 하였으며, 피신청인은 이에 대한 답변서를 제출하였음
- 원답변서 및 보충질의 답변서 검토 결과, WTO 반덤핑협정 제6.8조와 관련하여, 조사실에서 덤핑사실 조사를 위하여 요청한 자료가 다음과 같이 합리적 기한내 제출되지 않았음<sup>61)</sup>

① (주요 원재료 관계사 구매)

- 조사실은 질의서에서 조사대상물품 생산을 위해 관계사로부터 구매한 주요 투입요소별 수량, 금액 및 관계사의 생산원가와 비관계사에 대한 판매자료, 비관계사로부터 구매한 수량, 금액을 제출하도록 요청하였음
- 피신청인은 답변서 G22f에서 조사대상기간 동안 조사대상물품을 생산하기 위해 투입한 주요 원재료가 xxxxxxxxxx이고, 제조원가 비중은 약 xxx%라고 답변함
- 또한 G22g에서는 구매한 주요 투입요소가 제조원가 비중이 xxx% 수준에 불과한 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 답변하고, xxxxxxxx은 xxx% 수준으로 보고함
- 그러나, 피신청인의 '23년 사업보고서에 따르면, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 원가비중은 xxx%<sup>62)</sup>이고, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxx%<sup>63)</sup>이며, 전체 원재료 매입 가운데 xxx%를 xxxxxxxxxxxxxx<sup>64)</sup> xxxxxx 것으로 공시하고 있음

61) 조사가 실시될 충분한 조사절의서에는 필요 정보에 대한 접근을 거부 또는 합리적인 기간 내에 필요한 정보를 제공하지 않거나 조사, 예비 및 최종 판정에 심각한 방해하는 경우, 무역위는 별도로 입수한 이용 가능한 자료를 사용할 수 밖에 없음과 자료제출에 최선을 다하지 않은 것이 확인될 경우에는 이용 가능한 자료를 근거로 조사가 이루어질 수 있음을 사전 고지하고 있음

[illegible][illegible][illegible]

- 따라서 피신청인은 주요 원재료 및 원가구조에 대하여 왜곡된 답변자료를 제출하였고, 주요 원재료의 적정 시장가격 판단을 위한 관계사 거래내역과 관계사 생산원가 등 요청자료를 제출하지 않았음<sup>65)</sup>

② (CCN 원가 계산내역 등)

- 조사실은 질의서에서 제출된 원가 파일 중 내수 및 한국수출 최다판매 CCN에 대하여, COM 파일에 보고된 원가의 산출방식을 설명하고 이를 입증할 수 있는 증빙자료를 제출하도록 요구하였음
- 그러나 피신청인은 '원재료, 부재료 등은 실제 투입수량에 당월의 가중평균 출고단가를 적용하여 직접비를 계산하였고, Utility, 인건비 및 제조경비는 원가중심에 집계되었다가 생산량에 따라 제품에 배분'하였다고 답변하였을 뿐, 수치로 입증된 계산내역과 증빙을 전혀 제출하지 않았음
- 아울러 G-3.2a 제조원가 파일에서 음의 값 및 정상적 원가 수준으로 볼 수 없는 금액을 다수 보고<sup>66)</sup>하였음
- 따라서 피신청인은 CCN 제조원가의 산출방식 및 증빙자료를 누락하였고<sup>67)</sup>, CCN 제조원가 배분에 체계적 오류<sup>68)</sup>가 있는 것으로 보여짐

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 확인됨

- 65) 피신청인은 예비판정전 이해관계인회의(‘25.2.11)에서 조사대상물품의 원재료는 xxx이고, xxxxxxxxxxxx 등은 xxx 등을 충분히 제출하였다는 주장을 하였음. i) 그러나 조사신청서상 국내산업과 본조사의 다른 피신청인이 제출한 답변자료에서 확인된 제조공정 및 원가구조, 피신청인의 감사보고서상 원가구성 등에 근거할 때, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 피신청인 주장은 수용될 수 없으며, 제조회가의 적정성을 검증 할 수 없는 답변방식임. ii) 본조사의 다른 2개 피신청인은 모두 xxx 임을 명확히 보고하였음
- 66) G-3.2a에서 답변한 xxx개 CCN 가운데 xxx개가 음의 값으로, xxx개가 xxxCNY/톤 미만의 값으로 보고됨
- 67) 피신청인은 예비판정전 이해관계인회의(‘25.2.11)에서 CCN 제조회가 계산내역을 설명을 하였다고 주장하였음. i) 그러나 피신청인은 질의서 요청에 따라 수치로 입증된 계산내역 자료를 전혀 제출하지 않았음. ii) 아울러 피신청인은 부족한 자료에 대하여 조사실이 보충질의 등을 통해 관련 정보를 요청, 확인할 수 있음에도 이러한 과정없이 결론을 내리는 것은 부당하다고 주장였음. 그러나 당초 질의서에서 요청한 필수 답변자료는 ‘CCN별 제조회가’와 이를 샘플로 입증하기 위한 ‘최다판매 CCN에 대한 계산내역’으로, 피신청인이 조사에 비협조하여 요청자료를 미제출한 점은 명확함. iii) 아울러 CCN 제조회가 계산내역은 원답면서에서 제출하여야 하는 의무 답변자료임에도 제출되지 않았으며, 보다 면밀한 검증에 상당시간이 소요되는 원가자료가 예비판정 시점까지 제출되지 않은 것은 합리적 기한내 정보제공 요청에 협조하였다고 볼 수 없음. iv) 또한 보충질하는 누락된 답변자료의 제출이 아닌, 원답면서자료의 검증을 위한 것임을 보충질의 시 명시하였음
- 68) 피신청인은 예비판정전 이해관계인회의(‘25.2.11)에서 당월 및 차월 생산, 입고, 비용 배분 처리과정에서 xxxxxxxxxxxxxx으로 음의 비용이 발생하였고, 이는 통상적인 철강산업의 원가 처리방식이며 중국의 회계 원칙에도 부합한다고 주장하였음. 그러나 회계 시스템 처리 과정에서 발생한 문제를 이유로, 성립 불가능한 음의 제조회가를 보고하는 것은 최선의 노력을 기울여 요청한 자료를 제출하였다고 볼 수 없음

③ (관계사 재판매 자료 누락 및 생산자 판매시장 미구분)

- 조사실은 질의서에서 조사대상물품의 생산, 판매(내수, 한국수출)와 관련된 모든 관계사가 별도의 답변자료를 제출하고, 재판매한 관계사가 최초의 비관계자(회사)에게 판매한 금액과 관련 비용을 제출하도록 요청하였음
- 그러나 피신청인은 '재판매 관계사는 독립적 경영 및 비관계사와 동일 가격이 책정되고 있다'고 답변하면서, 상당비율의 재판매 자료를 미제출함<sup>69)</sup>
- 피신청인이 누락한 재판매 물량은 정상가격 물량(약 xxx만톤) 가운데 약 xxx톤으로 xxx%에 달하며, 수출물량(약 xxx톤) 대비 xxx% 수준임

### < 피신청인 내수판매 현황 >

구 분	피신청인 및 그 관계사	판매 물량(톤)
	재판매 미보고 합계	
	정상가격 산정 물량	

- 따라서 피신청인은 정상가격에 포함되어야 하는 관계사의 최종 재판매를 상당비율(정상가격 물량의 xxx%, 약 xxx톤/xxx톤) 누락하였음<sup>70)</sup>

69) 참고로 미국의 경우, 특수관계자를 통한 하향판매의 경우, 재판매 비율이 5% 미만일 경우에만 보고 면제하고 있음(USDOC 덤핑조사 매뉴얼 Table XV. 특수관계자 C. 특수관계자 판매)

70) 피신청인은 예비판정전 이해관계인회의('25.2.11)에서 재판매 자료를 미제출한 xxx 회사는 감사보고서에서 관계사로 간주되지 않고 관계거래 역시 특수거래로 간주되지 않으며, 해당 재판매 관계사는 xx, 궁극적으로 관계사 거래검증을 통하여 정상가격여부만 판단하는 것이 타당하다고 주장하였음. i) 그러나 피신청인의 주장과 달리, 피신청인의 '23년 감사보고서(123p)에서는 해당 관계사가 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx으로 명기되어 있으며, xxx%의 지분관계가 있는 점도 명시하고 있음. ii) 또한 관계사 거래검증은 최종적으로 관계사가 자가소비용으로 구매한 가격에 대하여 적용하는 것임. 질의서 B-3 기업구조 및 관계사(회사)에서도 관계사에 대한 정보를 요구하는 것은 최종가격을 산정하는데 관계사로부터 얻어진 정보가 이용될 수 있기 때문이

- 아울러, 피신청인 생산자는 내수와 수출을 구분하지 않고, 모든 판매를 F-2 내수파일에만 보고하였으며, 보충질의에서 '시스템상 정보가 제한되어 있고, 답변기한내 물리적으로 판매시장 구분이 불가'하다고 답변하였음
- 그러나 판매의 완전성 검증을 위해서는 시장별 판매 연결이 입증되어야 하는 바, 피신청인은 '최초 생산된 물품의 판매'와 '최종 내수 및 수출 판매된 물량의 합계'에 약 xxx톤(xxx%)의 불일치<sup>71)</sup>가 확인되었음<sup>72)73)</sup>

#### ④ (비용조정요소 입증자료 미제출)

- 조사실은 질의서에서 거래건별 판매자료와 그에 대한 조정사항을 제시하고, 표본거래에 대하여 조정사항을 입증하는 증거세트 및 관련 필드에 보고한 비용을 산출한 방식을 설명하도록 요청하였음
- 그러나 피신청인은 F-2 내수파일 답변서의 물류관련 비용(XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXX)에 대한 산출근거 및 증빙을 누락하였음

#### 4) 자료의 사용

- 피신청인이 요청한 자료를 제출하지 않았으므로, WTO반덤핑협정 제6.8조, 동 부속서2, 관세법시행령 제64조제5항에 따라 조사신청서의 제조원가와 피신청인 제출자료 중 내수가격을 이용가능한 자료로 사용함
- WTO 반덤핑협정 제6.8조에 따르면, 피신청인이 합리적 기간내 필요한 정보를 제공하지 않는 경우, 이용가능한 자료에 기초하여 판정이 내려질 수 있다고 규정하고 있음
- 아울러 동 부속서 2 제7조에 따르면, 이해당사자가 협조하지 않아 관련

라고 명시하고 있음. 따라서 궁극적인 소비용 재판매 가격이 확인 가능하여야 함에도 피신청인은 자가소비용도의 최종 재판매 가격을 제출하지 않았음

71) 피신청인 '생산자인 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX가 판매한 전체 물량(XXX톤)'과 '최종 판매된 정상가격 산정물량(XXX톤) 및 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX 판매 (XXX톤)'과의 차이는 XXX톤으로 정상가격 산정물량(XXX톤) 대비 약 XXX%임

72) 본조사의 다른 모든 피신청인 생산자는 내수와 수출을 구분하여 판매자료를 제출하였음

73) 피신청인은 예비판정전 이해관계인회의(25.2.11)에서 여러 관계사들의 재판매 과정 가운데 재고판매 및 판매일 차이가 있을 수 있고, 이는 추가적인 조사를 통하여 확인할 수 있는 사항이라고 주장하였음. 그러나 판매의 완전성에 대한 문제가 제기되는 이유는 피신청인이 생산자 답변서에서 내수, 수출 시장을 구분하지 않고 판매자료를 제출한 점에서 기인하는 바, 피신청인의 주장은 수용되기 곤란함

정보가 입수되지 않은 경우, 협조하였을 때보다 더 불리한 결과를 초래  
할 수 있음을 명시하고 있음

- 조사실은 WTO 반덤핑협정 부속서2 제1조에 따라 40일 이상의 답변기간을 정하여 자료를 요청하였으며 질의서 송부시, 합리적 기간 내에 필요한 정보를 제공하지 않는 경우, 이용가능한 자료를 근거로 판정을 내릴 수 있다고 통지하였음
- WTO 반덤핑협정 부속서 2 제7조에 따르면, 이용가능한 자료를 사용하여 판정을 내리는 경우, 다른 독립된 출처로부터 취득한 정보 및 조사과정에서 다른 이해당사자로부터 취득한 정보 등을 점검하여야 한다고 규정함

(제조원가)

- 피신청인이 주요 원재료의 관계사 구매자료, CCN 제조회가 계산내역<sup>74)</sup> 등 조사실에서 요청한 자료를 미제출함에 따라, 조사신청서에서 제출된 xx의 제조회가 평균(xxxCNY/톤)을 이용가능한 자료로 사용함
  
- 조사신청서의 자료는 독립된 출처이며 공신력 있는 글로벌 철강 조사 기관(World Steel Dynamics)<sup>75)</sup>에서 입수한 중국 생산자의 제조회가입
  
- 아울러 사용된 자료는 xx  
xx  
'24.7월~'25.5월간 평균 제조회가로서,<sup>76)</sup> xx  
제조회가와 비교해 볼 때, 합리적으로 적용 가능한 범위 내에 있음<sup>77)78)</sup>

(내수판매 가격)

74) CCN 제조원가 계산내역 미제출, 음의 제조원가 등 보고가 이에 해당함

75) World Steel Dynamics(WSD)는 1975년에 설립된 글로벌 철강 산업 트렌드, 가격 예측, 비용분석을 전문으로 하는 컨설팅 회사로, 철강사, 철강 사용자, 장비 및 원자재 공급업자, 금융기관, 재무관리사, 정부기관, 무역상 등이 주요 고객임

[illegible][illegible]

78) 이용가능한 자료로 사용한 제조원가는 WSD의 4개 중국 생산자 가운데 xx  
xx의 평균인

- 내수판매 가운데 최종 재판매가 상당비율(xxx%) 누락되었고, 생산과 최종판매 연결 불일치(yyy%)로 정상가격에 사용되지 못하였으므로, 피신청인의 자료 중 비관계사 판매가격(xxx CNY/톤<sup>79)</sup>)을 이용가능한 자료로 사용하여 내수가격을 조정함
- 이는 조사과정에서 피신청인으로부터 취득한 정보로서 최종 비관계사 고객에게 판매된 내수가격임
- 내수가격은 '재판매 자료를 제출한 비관계사 판매가격(CCN별 거래가격) 및 물량 가중치(xxx%)'와 '대체가격(xxxCNY/톤) 및 정상가격 누락물량 가중치(yyy%)'를 적용하여 조정한 결과를 반영함

(내수판매 비용조정)

- 피신청인이 F-2에 제출한 비용 조정요소(yy)는 산출근거 및 입증자료 미제출로 사용할 수 없으므로, 조정요소로 적용하지 아니함<sup>80)</sup>

## 5) 물품구분기준

- 조사실은 조사대상물품의 물리적·화학적 특성, 규격 등을 구분하는 CCN 구성방법으로 ①등급, ②용도, ③규격 및 등급, ④열처리, ⑤두께, ⑥폭, ⑦길이를 기준<sup>81)</sup>으로 제시함
- 피신청인은 CCN 안내서를 제공받고 CCN 구성방법에 대한 의견제시 기회를 가졌으며, 별도 의견 없이 답변서를 제출하였으므로 조사실은

79) 피신청인의 xxxxxxxxxxxxxx 모델 내수판매 가격 xxxCNY(xxxCNY/xxx톤)을 적용함

80) 본조사에서 모든 피신청인이 내수판매 물류관련 비용(yy)에 대한 산출근거 및 입증자료를 미제출하여 조사과정에서 검증 가능한 입수할 수 있는 정보가 없음

81) ①등급(3개) : P(정상), N(비정상), O(verrun 비정상) 3가지를 제시함

②용도(10개) : 01(조선용), 02(해양구조용), 03(일반구조용), 04(용접구조용), 05(건축구조용), 06(기계구조용), 07(교량구조용), 08(압력용기용), 09(라인파이프용) 10\*\*(기타, 제시된 9개 이외의 용도)

③규격 및 등급(105개) : 001(KS SMA355), 002(JIS SM570-TMC), 003(KS HSB460), 004(KR/FH36-TMCP) 등 104개 및 104\*\*(기타, 제시된 104개 이외의 규격 및 등급)

④열처리(4개) : 01(Not heat treated), 02(Normalized and Tempered), 03(Quenched and Tempered) 및 04\*\*\* (기타, 제시된 9개 이외 열처리 종류)

⑤두께(17개) : 01( $\geq 4.75\text{mm}$  but  $\leq 5\text{mm}$ ), 02( $> 5\text{mm}$  but  $\leq 7\text{mm}$ ), ... 16( $> 150\text{mm}$  but  $\leq 200\text{mm}$ ), 17( $> 200\text{mm}$ )

⑥폭(12개) : 01( $\geq 600\text{mm}$  but  $\leq 1200\text{mm}$ ), 02( $> 1200\text{mm}$  but  $\leq 1500\text{mm}$ ), ..., 11( $> 4500\text{mm}$  but  $\leq 4800\text{mm}$ ), 12( $> 4800\text{mm}$ )

⑦길이(4개) : 01( $< 3000\text{mm}$ ), 02( $\geq 3000\text{mm}$  but  $< 4500\text{mm}$ ), 03( $\geq 4500\text{mm}$  but  $< 6000\text{mm}$ ), 04( $\geq 6000\text{mm}$ )



이를 기준으로 조사대상물품의 정상가격과 덤핑가격을 비교함

## 6) 정상가격

## 가) 내수판매 가격의 통상거래가격 여부 검토

- 관세법시행령 제58조제1항 및 동법 시행규칙 제10조제1항의 규정에 따라, 내수판매 가격이 통상거래가격에 해당하는지 여부를 검토하기 위하여 특수관계자 거래 및 원가미만 판매여부 검증을 실시함
- 다만, 내수판매 가격은 '3~4) 자료의 검토, 사용'에서 검토한 바와 같이, 관계사 재판매 자료누락(xxx%) 및 생산과 최종판매의 연결 불일치(xxx%)로, 피신청인의 내수가격 가운데 이용가능한 자료를 사용하여 조정함
  - 내수가격은 '재판매 자료를 제출한 비관계사 판매가격(CCN별 거래가격) 및 물량 가중치(xxx%)'와 '대체가격(xxxCNY/톤) 및 정상가격 누락물량 가중치(xxx%)'를 적용하여 조정한 결과를 반영함

### (1) 특수관계자 거래 검증(Arm's Length Test)

- 피신청인이 관계사에게 자가소비 용도로 내수판매한 거래에 대하여 특수관계자 거래 검증을 실시하였음
  - 관계사에게 자가소비용으로 판매한 가중평균 판매단가가 비특수관계자에게 판매한 단가의 98%~102% 범위를 벗어나는 경우 정상가격 산정에서 제외함
  - 피신청인이 자가소비용으로 판매한 14개 관계사<sup>82)</sup>의 모든 가중평균 가격은 비관계사 판매가격 대비  $\pm 2\%$  범위를 벗어나, 정상가격 산정에서 제외함

## (2) 원가미만 판매여부 검증 (COP Below Test)

[illegible]

- 특수관계자 거래검증을 통과한 거래에 대하여 단위당 순송장가격과 단위당 생산원가<sup>83)</sup>를 비교함
- 다만, 제조원가는 '3~4) 자료의 사용'에서 검토한 바와 같이, 주요 원재료 관계사 구매 및 관계사 생산원가 자료, CCN 원가 계산내역 등 자료의 미제출로, 조사신청서의 제조원가를 이용가능한 자료로 사용함
  - 이에 따라 생산원가는 WSD에서 제공한 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxx 평균 제조원가(xxxCNY/톤)에 피신청인이 G-4.2 답변자료에서 제출한 판매 관리비를 합산하여 산출함
- 원가미만 판매 물량이 20%이상인 경우에는 원가미만 판매를 제외한 나머지 거래건을 정상가격으로 사용하고, 20%미만인 경우에는 전체 거래건을 정상가격으로 사용함
- 원가미만 판매 물량이 100%인 경우에는 WTO반덤핑협정 제2.2조 및 관세법 시행령 제58조1항에 따라 구성가격(CV, Constructed Value)을 정상가격으로 사용함

(단위 : 톤)

CN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

83) 제조원가에 판매비 및 일반관리비, 금융비용을 가산한 금액으로 산출하였음. 제조원가는 이용가능한 자료를 사용하였고, 판매관리비는 피신청인이 제출한 G-4.2 답변자료를 적용함

CN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

CN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

CN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

CN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 ( $C=B/A \times 100$ )	내수판매자료 사용여부

CN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

CN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 ( $C=B/A \times 100$ )	내수판매자료 사용여부



CN	내수판매 물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 ( $C=B/A \times 100$ )	내수판매자료 사용여부

나) 내수판매 물량의 충분성 검증(Viability Test)

- WTO 반덤핑협정 제2.2조 및 관세법 시행령 제58조제1항 및 동법 시행규칙 제10조제2항에 따라, 내수판매 물량이 정상가격 결정의 기초로 사용하기에 충분한지 여부를 검증함
- 피신청인의 전체 통상의 거래 내수 판매량은 대한민국 수출량의 5%를 초과한 xxx%로, 전체물량 측면에서 통상거래가격으로 사용하기 충분함
- 다만, 통상의 거래로 인정된 CCN별 내수판매량이 해당 CCN의 대한민국 수출량 대비 5% 미만일 경우, 구성가격(CV, Constructed Value)을 적용함

(단위: 톤)

CCN	통상의 내수판매량(A)	대한민국 수출량(B)	비율 ( $C=A/B \times 100$ )	충분성 통과 여부

CCN	통상의 내수판매량(A)	대한국 수출량(B)	비율 ( $C=A/B \times 100$ )	충분성 통과 여부

#### 다) 구성가격 산정

- 충분성 검증 및 통상거래가격 여부 검증 결과 내수판매가격을 정상가격으로 사용할 수 없는 CCN에 대해서 구성가격을 적용함
- 구성가격은 CCN별 제조원가에 판매관리비 및 금융비용과 적정이윤을 합산하여 산출함
  - 제조원가는 조사신청서의 자료를 이용가능한 자료로 사용하고, 판매관리비는 피신청인의 제출자료를 적용하였으며, 적정 이윤율은 피신청인의 통상의 거래에서 발생한 이윤율(%)을 적용함

(단위 : CNY/톤)

CCN	제조원가 (A)	판매관비 및 금융비용(B)	생산원가 ( $C=A+B$ )	이윤 (D)	구성가격 ( $E=C+D$ )

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

라) 정상가격의 조정

- 피신청인이 제출한 창고비용, 내륙운반비는 '3~4) 자료의 검토, 사용'에서 검토된 바와 같이, 산출근거 및 입증자료를 미제출하여 사용할 수 없으므로, 조정요소로 적용하지 않음



조정된 정상가격 산정내역

(단위: CNY/톤)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격 (B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격 (B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격 (B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격 (B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격 (B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격 (B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격 (B=A)

7) 덤핑가격

가) 덤핑가격의 사용

- 피신청인은 한국의 수입업체와 특수관계에 있지 아니하므로, 피신청인의 대한국 수출가격을 덤핑가격으로 적용함

## 나) 덤핑가격의 조정

- 덤핑가격에서 해상운임비(CFR 조건), 신용비용, 은행수수료(LC 비용 포함), 커미션, 핸들링비용, 통관비용 및 증치세 미환급액을 조정하였음
- 증치세 미환급은 피신청인이 제출한 조정사항이 아니나, 중국 정부는 철강재 수출에 대하여 13%의 증치세 환급제를 '21.5월 폐지<sup>84)</sup>하였는 바, 매입 증치세 미환급으로 발생한 비용을 수출 조정요소로 차감함
- 미환급액은 피신청인 중국 생산자가 관계사 수출상에게 판매한 FOB 금액<sup>85)</sup>에 미환급율(13%)을 적용하여 산출함<sup>86)</sup>

### 조정된 덤핑가격 산정내역

(단위 : CNY/톤)

CCN	덤핑 가격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		해상 운임비	신용비용, 은행수수료, 커미션	증치세 미환급액	핸들링 비용, 통관비용	

84) 중국 국가세무총국 홈페이지에서 품목별, HS별 수출퇴세율을 공시하고 있음

85) 중국 생산기업 수출화물 면제, 공제, 환급 세무관리 업무 규정에 따르면, 증치세 환급 산정기준은 FOB 금액임

86) 피신청인은 예비판정전 이해관계인회의('25.2.11)에서 피신청인은 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 한국에 수출하였으므로, 이 단계에서는 증치세 환급 문제가 발생하지 않는다고 주장하였음. 그러나 피신청인이 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 대해서는 여전히 증치세 미환급 비용이 발생하므로, 피신청인의 주장은 수용될 수 없음



CCN	덤핑 가격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		해상 운임비	신용비용, 은행수수료, 커미션	증치세 미환금액	핸들링 비용, 통관비용	





CCN	덤핑 가격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		해상 운임비	신용비용, 은행수수료, 커미션	증치세 미환금액	핸들링 비용, 통관비용	

CCN	덤핑 가격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		해상 운임비	신용비용, 은행수수료, 커미션	증치세 미환급액	핸들링 비용, 통관비용	

CCN	덤핑 가격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		해상 운임비	신용비용, 은행수수료, 커미션	증치세 미환금액	핸들링 비용, 통관비용	



CCN	덤핑 가격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		해상 운임비	신용비용, 은행수수료, 커미션	증치세 미환급액	핸들링 비용, 통관비용	



## 8) 과세가격

- 관세법 제30조제1항의 규정에 따라 피신청인이 구매자로부터 지급받은 가격을 CIF 기준<sup>87)</sup>으로 환산한 가격을 적용함

## 9) 예비덤핑률

- 관세법 시행규칙 제17조 제1항 제1호의 규정에 따라 산정한 피신청인의 예비덤핑률은 29.62%임

(단위 : CNY/톤)

구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)

<sup>87)</sup> CIF: Cost, Insurance and Freight

구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)

구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)

구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)

구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)

구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)

구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)

구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)
예비덤핑률							29.62%



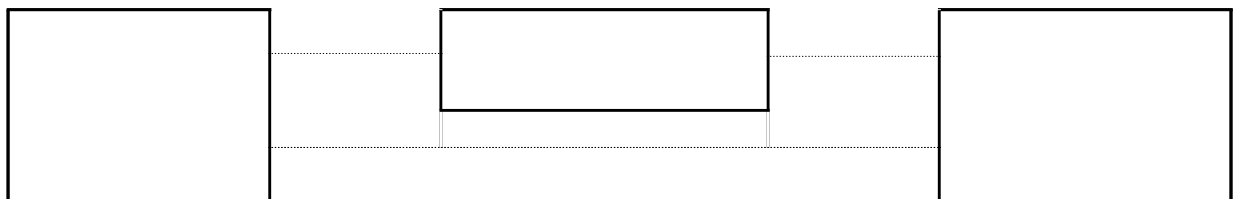
다. Hunan Valin Xiangtan Iron and Steel Co., Ltd.<sup>88)</sup> 및 그 관계사

## 1) 공급자 개요 및 판매 현황

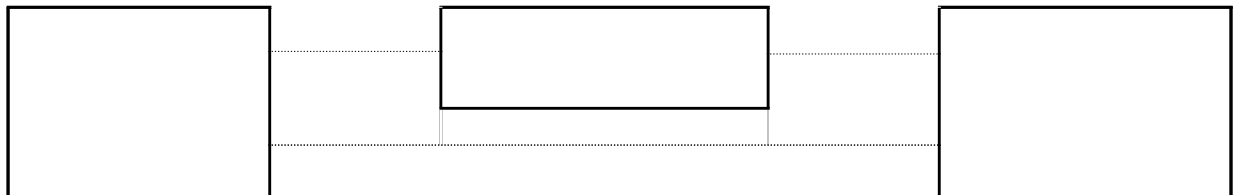
- Hunan Valin Xiangtan Iron and Steel Co., Ltd.(xxxxxxxxxxxxxxxx) 및 그 관계사(이하 “피신청인”)는 중국 후난성 상탄시(xxxxxxxxxxxxxxxxx) 및 싱가포르(xxx)에 소재하고 있음
- 생산자 Hunan Valin Xiangtan Iron and Steel Co., Ltd는 i) xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ii) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, iii) xxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. iv) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
- 관계사 수출상 Xisc Singapore Pte. Ltd.는 생산자로부터 조사대상물품을 구매하여 한국 및 제3국에 판매하였음
- 피신청인은 xxx xxx% 지분관계로 관련된 관계사임(xxxxxxxxxxxxxxxxx)

### <조사대상물품의 생산·판매경로>

· 내수판매



· 한국수출



88) 조사개시 당시에는 수입통관자료의 수출자(Xisc Singapore Pte. Ltd.)를 조사대상공급자로 선정하였으나, 예비조사 답변자료에서 생산자로 파악된 'Hunan Valin Xiangtan Iron and Steel Co.,Ltd. 및 그 관계사'를 피신청인으로 치환

- 조사대상기간 동안 피신청인은 조사대상물품을 약 xxx톤 생산하였음
- 피신청인은 조사대상기간 동안 내수시장, 한국, 제3국에 조사대상물품을 판매하였음
- 생산한 조사대상물품을 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 약 xxx톤, xxxxxxxxxxxx  
xxx 약 xxx톤 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
약 xxx톤, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 약 xxx톤 xxxxxxxxxxxxx

## 2) 답변서 제출현황

- '24. 10.4. : 조사개시결정 공고
- '24. 10.7. : 질의서 송부(답변기한: '24.11.18.)
- '24. 10.28. : 조사참여 신청서 접수
- '24. 11.13. : 피신청인 요청('24.11.11.)에 따른 답변기한 1차 연장(답변기한: '24.11.22.)
- '24. 11.21. : 피신청인 요청('24.11.16.)에 따른 답변기한 2차 연장(답변기한: '24.11.25.)
- '24. 11.25. : 답변서 접수
- '25. 1. 20. : 보충질의서 송부(답변기한: '25. 1.23.)
- '25. 1. 23. : 보충질의 답변서 접수
- '25. 2. 5. : 예비덤핑률 산정 관련 이해관계인회의 개최 통보
- '25. 2. 11. : 예비덤핑률 산정 관련 이해관계인회의 개최(온라인)

### 3) 답변서 검토

- 조사실은 피신청인이 제출한 일반정보 및 경영통계, 내수판매 및 대한민국 수출판매 자료, 공정한 가격비교를 위한 조정요소, 제조원가 및 판매관리비 등을 검토하고, 추가 확인이 필요한 사항에 대하여 보충질의를 하였음
- 조사실은 원재료 구매 및 조사대상물품의 생산·판매 관련 관계사 제출 여부, CCN 원가내역 제출 여부, 수출자료 제출여부 등에 관하여 보충질의를 하였으며, 피신청인은 이에 대한 답변서를 기한내 일부 제출하였음<sup>89)90)</sup>
- 원답변서 및 보충질의 답변서 검토 결과, WTO 반덤핑협정 제6.8조와 관련하여, 조사실에서 덤핑사실 조사를 위하여 요청한 자료가 다음과 같이 합리적 기한내 제출되지 않았음<sup>91)</sup>
- 특히 피신청인은 주요 원재료의 관계사 구매와 관련하여, 원답변서 및 보충질의 답변서에서 사실과 다른 자료를 제출하여 조사를 중대하게 방해하였음

① (주요 원재료의 관계사 구매)

- 조사실은 질의서에서 조사대상물품 생산을 위해 관계사로부터 구매한 주요 투입요소별 수량, 금액 및 관계사의 생산원가와 비관계사에 대한 판매자료, 비관계사로부터 구매한 수량, 금액을 제출하도록 요청하였음
- 피신청인은 답변서 G22g에서 조사대상기간 동안 조사대상물품을 생산하기 위해 투입한 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx에 대해 거래처별 구매내역 등을 제출하였음

[illegible][illegible]

91) 조사실이 송부한 조사질의서에는 필요 정보에 대한 접근을 거부 또는 합리적인 기간 내에 필요한 정보를 제공하지 않거나 조사, 예비 및 최종 판정에 심각한 방해하는 경우, 무역위는 별도로 입수한 이용 가능한 자료를 사용할 수 밖에 없음과 자료제출에 최선을 다하지 않은 것이 확인될 경우에는 이용 가능한 자료를 근거로 조사가 이루어질 수 있음을 사전 고지하고 있음

- [illegible]

### <원재료 공급 관계사 미보고 현황>

원재료 공급사(G-2.2g 보고)		피신청인과 관계		구매 비중
		답변서	감사 보고서	
		비관계사 (U)		

- 따라서 피신청인은 주요 원재료의 적정 시장가격 판단을 위한 관계사 거래내역과 관계사 생산원가 자료를 제출하지 않았고, 사실과 다른 답변서를 제출하여 조사를 중대하게 방해하였음<sup>93)</sup>

[illegible]

93) 피신청인은 예비판정전 이해관계인회의(‘25.2.11)에서 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx는 xxxxxxxx 관계로 직접 지배할 수 없어 원가자료 등을 입수 할 수 없고, 기타 xxx개 원재료 공급사는 구매비율이 미미하다고 주장 하였음. i) 그러나 피신청인은 원답변서 및 보충질의 답변서에서 원재료 공급 관계사를 비관계사라고 보고하여 사실과 다른 답변자료를 제출하였고, 이에 따라 조사실의 주요 투입요소 관계사 거래 검증 및 적정 시장가격 판단에 관한 조사를 중대하게 방해하였음. ii) 아울러 피신청인이 xxx로부터 구매한 주요 원재료(xxx)의 거래비중은 xxx 수준에 달함

## ② (원가의 완전성 검증 자료)

- 조사실은 질의서에서 제출된 원가 파일 금액이 회계감사를 받은 재무제표상의 매출원가로부터 도출된 금액임을 단계별로 입증하고 원천자료를 제출하도록 요구<sup>94)</sup>하였음
- 그러나 피신청인은 G-3.1에서 요청한 원가의 연결(감사보고서, 시산표, 보조부, 회계 시스템과 제출된 자료의 단계별 연결) 자료를 전혀 제출하지 않았고, 부록 G-3.1.a.iii에서 제조경비 요약 자료만 제출하였음
- 따라서 피신청인은 제조원가의 완전성 검증을 위한 입증 및 설명자료를 전혀 제출하지 않았음

## ③ (CCN 원가 계산내역 등)

- 조사실은 질의서에서, 제출된 원가 파일 중 내수 및 한국수출 최다판매 CCN에 대하여, COM파일에 보고된 원가의 산출방식을 설명하고 이를 입증할 수 있는 증빙자료를 제출하도록 요구하였음
- 그러나 피신청인은 원답변서에서 보고된 CCN 제조원가가 산출된 방식과 증빙을 전혀 제출하지 않았음
- 피신청인은 원답변자료 누락에 대한 보충질의에서 내수 최다 판매 CCN에 대한 제조원가 산출내역을 제출하였으나, 수출 최다 판매 CCN에 대한 자료는 여전히 제출하지 않았음
- 또한 피신청인은 G-3.2 제조원가에서 제품코드 및 모델명만 제출하였을 뿐, CCN 필드항목을 전체 공란으로 제출하여 질의서 요구사항에 따라 원가

94) 질의내용 “귀사의 손익계산서와 반덤핑조사를 위하여 제출한 원가 사이에 차이를 설명하는 자료를 아래의 지침에 따라 제출하십시오. 자료는 귀사의 재무제표에서 시작하여, 최종 보고된 원가 데이터까지 단계별 접근 방식으로 작성되어야 하며, 각 단계별 원천 데이터를 표시하십시오  
 i. 감사보고서상의 손익계산서의 원가와 귀사 회계 장부(시산표, 보조부 등) 원가의 연결  
 ii. 귀사 회계장부 상의 원가에서 조사대상기간 동안의 원가 식별  
 iii. 회계장부 상의 조사대상기간 원가와 원가시스템 상의 원가 연결  
 iv. 원가시스템상의 원가와 제조원가의 연결  
 v. 조사대상기간 동안의 제조원가와 무역위에 보고한 원가와와의 연결  
 - 보고에서 제외된 제품의 리스트와 이유”

자료를 제출하지 않았음

- 피신청인은 보충질의 답변에서 ERP 시스템은 CCN이 아닌, 제품의 등급별 원가를 계산하고 있다고 답변하였으나, 질의서에서는 CCN을 기준으로 덤핑마진을 계산하고, 모든 원가 및 판매 자료를 제출하여야 함을 명시하고 있음
- 아울러 조사개시 공고(2024-17, '24.10.4)에서는 4주 이내에 CCN에 대한 의견을 제출할 수 있음을 명시하였으나, 피신청인은 의견을 제출하지 않았음
- 또한 피신청인은 G-5 판매 생산원가에서 단위당 제조원가를 보고하였으나, 7개 CCN 특성 가운데 xxx 반영하지 않았음<sup>95)</sup>
- 따라서 피신청인은 CCN 제조원가의 산출방식 및 증빙자료를 합리적 기한내 제출하지 않았고<sup>96)</sup>, G-3.2a 파일 CCN 자료를 전체 누락하였으며, G-5 파일 제조원가(G-5)는 CCN의 특성 차이를 반영하지 않았음<sup>97)</sup>
- 아울러 조사실에서 요청한 원가내역은 피신청인이 시스템에서 관리하고 있는 자료로서 정보습득의 어려움이 크거나 제출분량이 과도하다고 볼 수 없으며, 신속한 조사진행 등을 고려할 때, 합리적 기한내 제출되었다고 볼 수 없음

#### ④ (수출가격 및 조정사항)

- 조사실은 질의서에서 수출판매 송장금액(SALESAM)을 거래통화 기준으로 답변하고

95) G-5 생산원가의 CCN 개수는 xxx개이며, 제조원가는 xxx개인 바, CCN 구성요소인 등급, 용도, 규격, 열처리, 두께, 폭, 길이 특성 가운데 xxx

96) 피신청인은 예비판정전 이해관계인회의(“25.2.11”)에서, 보충질의 답변서를 통하여 CCN 제조원가 계산 내역을 제출하였다고 주장하였음. i) 그러나 CCN 제조원가 계산내역은 원답변서에서 제출하여야 하는 의무 답변자료임에도 제출되지 않았으며, 보다 면밀한 검증에 상당시간이 소요되는 원가자료가 조사가 개시된 후 약 4개월이 지난 시점에서 제출된 것은 합리적 기한내 요청한 정보를 제공하였다고 볼 수 없음. ii) 또한 보충질의는 누락된 답변자료의 제출이 아닌, 원답변자료의 검증을 위한 것임을 보충질의 시 명시하였음. iii) 피신청인은 수출과 내수제품을 구분하지 않고 통합적으로 제조원가를 계산하고 있다는 사유로 내수 최다판매 모델 1개 CCN에 대해서만 원가계산내역을 제출하였다고 하였으나, 질의서에서는 수출과 내수의 원가계산내역이 동일한지 여부와 관계없이 최소 2개 대표 CCN의 제조원가 계산내역을 샘플로 검증하기 위하여 자료를 요청한 것임

[illegible]

단위를 표시하도록 하였으며, 현지통화 순송장금액(TURNOVER)을 회계시스템에 기록된 내수통화로 보고하고, 해상운반비는 별도 제출하도록 요청하였음

- [illegible]

⑤ (관계사 미보고 및 관련 비용 미제출)

98) 피신청인은 답변서에서 과세가격 답변과 관련하여, “시스템 FOB 기록 영수증 금액에 따라 보고하여, 선적비 금액 보고가 필요하지 않다”고 답변하였으나, 이는 질의서의 요구사항을 따르지 않고, 임의적으로 자료를 제출한 것임. 또한 피신청인은 “수입신고를 맡고 있지 않아, 알 수 없으므로, 적용사항이 없다고 답변”하며 CIF 가격 정보를 합리적 사유없이 제출하지 아니한

[illegible]

100) 이에 따라 판매샘플 증빙의 물량합계(xxxMT)와 수출 데이터 E-2에 제출된 해당 인보이스 (xxxxxxxx) 물량합계(xxxMT)가 상호 입증되는 자료를 확인함

- 조사실은 질의서에서 조사대상물품의 생산, 판매(내수, 한국수출)와 관련된 모든 관계사가 별도의 답변자료를 제출하도록 요청하고, B-3.4(기업구조 및 관계자(회사)), 부록 I.에서 답변을 제출해야 하는 관계사 범위를 제시하였음
- 피신청인은 답변서에서 조사대상물품의 xxxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxxxxxxxx의 판매 및 원가자료를 제출하였고, 보충질의에서도 그 외의 관계사가 없다고 답변하였음
- 그러나 피신청인의 '23년 감사보고서<sup>101)</sup>에서 확인된 관계사의 홈페이지, 제품 소개서 등에 따르면 답변한 관계사 외 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx가 조사대상물품의 생산자로 확인되었음
- 아울러 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 관세청 수입통관자료에서 조사대상기간동안 조사대상물품의 해당 세번 및 규격의 제품을 수출한 사실이 확인되었음<sup>102)</sup>
- 또한 피신청인의 '23년 감사보고서에서 확인된 관계사 가운데 xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxx 역<sup>103)</sup>(xxxxxxx)이 조사대상물품의 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxx 관계사로 확인되었음

### < 자료 미제출 관계사 >

미보고 관계사		조사대상물품 관련성
(생산 및 수출자)		
(수출판매 활동 관련사)		

[illegible][illegible]

103) xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx은 홈페이지에서 자사는 “xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx “XISC의 우수한 품질의 서비스를 xxx업무를 책임지고 있다”고 소개하고 있음



- 따라서 피신청인은 모든 관계사 현황정보를 제출하고, 조사대상물품의 생산·판매와 관련된 관계사의 전체 답변서를 제출하여야 하나, 상당수의 주요 관계사(xx) 자료를 미제출함

#### ⑤ (비용조정요소 산출방식의 합리성)

- 조사실은 질의서에서 거래건별 판매자료와 그에 대한 조정사항을 제시하고, 표본거래에 대하여 조정사항을 입증하는 증거세트 및 관련 필드에 보고한 비용을 산출한 방식을 설명하도록 요청하였음
- 그러나 피신청인은 신용비용을 산정함에 있어 시장, 거래처 등 비용차이 요소의 고려없이 전사기준 채권회전율을 신용기간으로 적용하였는바, 산출방식의 합리성이 인정될 수 없음
- 내륙운반비 역시 조정요소의 단위당 비용을 조사·비조사대상물품, 시장, 거래처 등 비용차이 요소의 고려없이 배부하여 산출방식의 합리성이 인정될 수 없음
- 아울러 피신청인은 보충질의에서 신용비용, 내륙운반비 산출방식의 합리성에 대하여 적절한 설명을 제공하지 않았는 바, 가격비교를 위한 비용조정 항목으로 적용할 수 없음

#### 4) 자료의 사용

- 피신청인이 요청한 자료를 제출하지 않았으므로, WTO반덤핑협정 제6.8조, 동 부속서2, 관세법시행령 제64조제5항에 따라 조사신청서의 제조원가와 다른 피신청인의 해상운임 단가 및 보험료율을 이용가능한 자료로 사용함
- WTO 반덤핑협정 제6.8조에 따르면, 피신청인이 합리적 기간내 필요한 정보를 제공하지 않는 경우, 이용가능한 자료에 기초하여 판정이 내려질 수 있다고 규정하고 있음
- 아울러 동 부속서 2 제7조에 따르면, 이해당사자가 협조하지 않아 관련 정보가 입수되지 않은 경우, 협조하였을 때보다 더 불리한 결과를 초래

할 수 있음을 명시하고 있음

- 조사실은 WTO 반덤핑협정 부속서2 제1조에 따라 40일 이상의 답변기간을 정하여 자료를 요청하였으며 질의서 송부시, 합리적 기간 내에 필요한 정보를 제공하지 않는 경우, 이용가능한 자료를 근거로 판정을 내릴 수 있다고 통지하였음
- WTO 반덤핑협정 부속서 2 제7조에 따르면, 이용가능한 자료를 사용하여 판정을 내리는 경우, 다른 독립된 출처로부터 취득한 정보 및 조사과정에서 다른 이해당사자로부터 취득한 정보 등을 점검하여야 한다고 규정함

(제조원가)

- 피신청인이 주요 원재료의 관계사 구매 자료, 원가의 완전성 검증 자료, CCN 제조원가 계산내역 등 자료<sup>104)</sup>, 조사대상물품의 생산관련 관계사 자료를 미제출함에 따라 조사신청서에서 제출된 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx의 제조원가 평균(xxxCNY/톤)을 이용가능한 자료로 사용함
- 조사신청서의 자료는 독립된 출처이며 공신력 있는 글로벌 철강 조사 기관(World Steel Dynamics)<sup>105)</sup>에서 입수한 중국 생산자의 제조원가임
- 아울러 사용된 자료는 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
xx  
'24.7월~'25.5월간 평균 제조원가로서,<sup>106)</sup> xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx의 제조원가와 비교해 볼 때, 합리적으로 적용 가능한 범위내에 있음<sup>107)108)</sup>

104) 앞서 '3. 자료의 검토'에서 검토한 바와 같이, CCN 제조원가의 산출방식 및 증빙자료를 합리적 기한내 제출하지 않았고, G-3.2a 파일 CCN 자료를 전체 누락하였으며, G-5 파일 제조원가(G-5)는 CCN의 특성 차이를 반영하지 않았음

105) World Steel Dynamics(WSD)는 1975년에 설립된 글로벌 철강 산업 트렌드, 가격 예측, 비용분석을 전문으로 하는 컨설팅 회사로, 철강사, 철강 사용자, 장비 및 원자재 공급업자, 금융기관, 재무관리사, 정부기관, 무역상 등이 주요 고객임

106) 조사신청서에서는 중국의 대표적 4개 철강사인 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
xx  
xx  
xx 제조원가를 구성가격 산정 근거로 제시함

107) 본 조사에서 제출된 모든 피신청인들의 제조원가는 원재료 공급 관계사, 관계사 생산자의 자료 미제출 등으로 자료의 비교 점검이 적절치 않음

108) 이용가능한 자료로 사용한 제조원가는 WSD의 4개 중국 생산자 가운데 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
xxx의 평균임

(과세가격)

- 피신청인이 과세가격을 제출하지 않았으므로, 다른 피신청인<sup>109)</sup>이 제출한 해상운임 단가 및 보험요율을 적용하여 이용가능한 자료로 사용함
- 이는 조사과정에서 다른 피신청인으로부터 취득한 검증 가능한 정보임

(비용조정사항)

- 피신청인이 제출한 신용비용 및 내륙운반비의 산출방식이 불합리하여 사용할 수 없으므로, 조정요소로 적용하지 않음<sup>110)</sup>

(커미션 판매비)

- 피신청인은 수출판매·홍보 활동과 직접 관련된 관계사를 누락하고, 판매비용(커미션)을 제출하지 않았음
- 다만, 감사보고서가 공시된 xxxxxxxxxxxxxxxx의 매출액 대비 판매비용 (xxx%)을 확인하였으나, 보다 정확한 적정 조정비용 반영을 위하여 본조사 추가검토를 실시할 예정임

## 5) 물품구분기준

- 조사실은 조사대상물품의 물리적·화학적 특성, 규격 등을 구분하는 CCN 구성방법으로 ①등급, ②용도, ③규격 및 등급, ④열처리, ⑤두께, ⑥폭, ⑦길이를 기준<sup>11)</sup>으로 제시함

[illegible]

110) 본조사에서 모든 피신청인이 내수판매 물류관련 비용(xxxxxxxxxxxxxxxxx)에 대한 산출근거 및 입증 자료를 미제출하여 조사과정에서 입수할 수 있는 검증 가능한 정보가 없음

111) ①등급(3개) : P(정상), N(비정상), O(verrun 비정상) 3가지를 제시함

②용도(10개) : 01(조선용), 02(해양구조용), 03(일반구조용), 04(용접구조용), 05(건축구조용), 06(기계구조용), 07(교량구조용), 08(압력용기용), 09(라인파이프용) 10\*\*(기타, 제시된 9개 이외의 용도)

③규격 및 등급(105개) : 001(KS SMA355), 002(JIS SM570-TMC), 003(KS HSB460), 004(KR/FH36-TMCP) 등 104개 및 104\*\*(기타, 제시된 104개 이외의 규격 및 등급)

④열처리(4개) : 01(Not heat treated), 02(Normalized and Tempered), 03(Quenched and Tempered) 및 04\*\*\* (기타, 제시된 9개 이외 열처리 종류)

⑤ 두께(17개) : 01( $\geq 4.75\text{mm}$  but  $\leq 5\text{mm}$ ), 02( $>5\text{mm}$  but  $\leq 7\text{mm}$ ), ... 16( $>150\text{mm}$  but  $\leq 200\text{mm}$ ), 17( $>200\text{mm}$ )

⑥ 폭(12개) : 01( $\geq 600\text{mm}$  but  $\leq 1200\text{mm}$ ), 02( $>1200\text{mm}$  but  $\leq 1500\text{mm}$ ), ..., 11( $>4500\text{mm}$  but  $\leq 4800\text{mm}$ ), 12( $>4800\text{mm}$ )

⑦ 길이 (4개) : 01(<3000mm), 02(≥3000mm but <4500mm), 03(≥4500mm but <6000mm), 04(≥6000mm)

- 피신청인은 CCN 안내서를 제공받고 CCN 구성방법에 대한 의견제시 기회를 가졌으며, 별도 의견 없이 답변서를 제출하였으므로 조사실은 이를 기준으로 조사대상물품의 정상가격과 덤핑가격을 비교함

## 6) 정상가격

### 가) 내수판매 가격의 통상거래가격 여부 검토

- 관세법시행령 제58조제1항 및 동법 시행규칙 제10조제1항의 규정에 따라, 내수판매 가격<sup>112)</sup>이 통상거래가격에 해당하는지 여부를 검토하기 위하여 특수관계자 거래 및 원가미만 판매여부 검증을 실시함

#### (1) 특수관계자 거래 검증(Arm's Length Test)

- 피신청인이 관계사에게 자가소비 용도로 내수판매한 거래에 대하여 특수관계자 거래 검증을 실시하였음
  - 관계사에게 자가소비용으로 판매한 가중평균 판매단가가 비특수관계사에게 판매한 단가의 98%~102% 범위를 벗어나는 경우 정상가격 산정에서 제외함
  - 피신청인이 자가소비용으로 판매한 xxx개 관계사 가운데 xxxxxxxxxxxxxxxxx(비관계사 판매가격 대비 xxx%)를 제외한 xxx개 관계사 판매를 정상가격에서 제외함

#### (2) 원가미만 판매여부 검증 (COP Below Test)

- 특수관계자 거래검증을 통과한 거래에 대하여 단위당 순송장가격과 단위당 생산원가<sup>113)</sup>를 비교함

112) 피신청인은 내수판매 가운데 약 xxx%를 관계사에게 판매하였으며 관계사 판매 중 자가소비를 제외한 재판매 비율은 xxx%임. xxx%의 전체 재판매 자료를 제출하지 않았으나 xxx% 미만 비율인 점, 원 답변서 제출시 관계사 거래 물량 및 금액 비율을 사전 보고한 점을 고려하여 제출된 내수판매 가격으로 정상가격을 산정함

113) 제조원가에 판매비 및 일반관리비, 금융비용을 가산한 금액으로, 제조원가는 이용가능한 자료를 사용하였고, 판매관리비는 피신청인이 제출한 G-4.2 답변자료를 적용함

- 다만, 제조원가는 '3~4) 자료의 사용'에서 검토한 바와 같이, 주요 원재료  
관계사 구매 및 생산원가 자료, 원가의 완전성 검증 자료, CCN 제조원가  
계산내역 등 자료, 조사대상물품 관계사 생산자 자료의 미제출로, 조사  
신청서의 제조원가를 이용가능한 자료로 사용함
- 이에 따라 생산원가는 WSD에서 제공한 xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx  
평균 제조원가(xxxCNY/톤)에 피신청인이 G-4.2 답변자료에서 제출한  
판매 관리비를 합산하여 산출함
- 원가미만 판매 물량이 20%이상인 경우에는 원가미만 판매를 제외한 나머지  
거래건을 정상가격으로 사용하고, 20%미만인 경우에는 전체 거래건을  
정상가격으로 사용함
- 원가미만 판매 물량이 100%인 경우에는 WTO반덤핑협정 제2.2조 및 관세법  
시행령 제58조1항에 따라 구성가격(CV, Constructed Value)을 정상가격으로 사용함

(단위 : 톤)

구분	내수 판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 ( $C=B/A \times 100$ )	통상의 판매여부



구분	내수 판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	통상의 판매여부







구분	내수 판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	통상의 판매여부

구분	내수 판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	통상의 판매여부

구분	내수 판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	통상의 판매여부

구분	내수 판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	통상의 판매여부





구분	내수 판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	통상의 판매여부



구분	내수 판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	통상의 판매여부

구분	내수 판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	통상의 판매여부



구분	내수 판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	통상의 판매여부





구분	내수 판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	통상의 판매여부

구분	내수 판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	통상의 판매여부







구분	내수 판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	통상의 판매여부

구분	내수 판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	통상의 판매여부



구분	내수 판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	통상의 판매여부

구분	내수 판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	통상의 판매여부





구분	내수 판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 (C=B/A×100)	통상의 판매여부









구분	내수 판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만 판매비율 ( $C=B/A \times 100$ )	통상의 판매여부

#### 나) 내수판매 물량의 충분성 검증(Viability Test)

- WTO 반덤핑협정 제2.2조 및 관세법 시행령 제58조제1항 및 동법 시행규칙 제10조제2항에 따라, 내수판매 물량이 정상가격 결정의 기초로 사용하기에 충분한지 여부를 검증함
- 피신청인의 통상의 거래로 인정된 총 내수 판매량은 대한민국 수출량의 5%를 초과한 xxx%로, 전체 물량 측면에서 통상거래가격으로 사용하기 충분함
- 다만, 통상의 거래로 인정된 CCN별 내수판매량이 해당 CCN의 대한민국 수출량 대비 5% 미만일 경우, 구성가격(CV, Constructed Value)을 적용함

(단위 : 톤)

CCN	통상의 내수판매량(A)	대한민국 수출량(B)	비율 ( $C=A/B \times 100$ )	충분성 통과 여부

CCN	통상의 내수판매량(A)	대한국 수출량(B)	비율 (C=A/B×100)	충분성 통과 여부

CCN	통상의 내수판매량(A)	대한국 수출량(B)	비율 (C=A/B×100)	충분성 통과 여부





CCN	통상의 내수판매량(A)	대한국 수출량(B)	비율 (C=A/B×100)	충분성 통과 여부

다) 구성가격 산정

- [illegible]

(단위: CNY/톤)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)





CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)



CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)



CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)



CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)



CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)



CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)



CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)



CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

CCN	제조원가 (A)	판관비 및 금융비용(B)	생산원가 (C=A+B)	이윤 (D)	구성가격 (E=C+D)

라) 정상가격의 조정

- 피신청인이 제출한 신용비용, 내륙운반비는 '3~4) 자료의 검토, 사용'에서 검토한 바와 같이, 산출근거의 합리성을 인정할 수 없으므로, 조정요소로 적용하지 않음

조정된 정상가격 산정내역

(단위: CNY/톤)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)



CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)



CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)



CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)



CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

CCN	정상가격(A)	조정된 정상가격(B=A)

## 7) 덤핑가격

### 가) 덤핑가격의 사용

- 피신청인은 한국의 수입업체와 특수관계에 있지 아니하므로, 피신청인 (생산자 및 수출상)이 판매한 대한민국 수출가격을 덤핑가격으로 적용함

### 나) 덤핑가격의 조정

- 덤핑가격에서 내륙운반비, 신용비용 및 증치세 미환급액을 조정요소로 적용함
- 증치세 미환급은 피신청인이 제출한 조정사항이 아니나, 중국 정부는 철강재 수출에 대하여 13%의 증치세 환급제를 '21.5월 폐지<sup>114)</sup>하였는 바, 매입 증치세 미환급으로 발생한 비용을 수출 조정요소로 차감함
  - 미환급액은 피신청인 중국 생산자가 직접 및 관계사 수출상에게 판매한 FOB 금액<sup>115)</sup>에 미환급율(13%)을 적용하여 산출함
- 다만, '3~4) 자료의 검토, 사용'에서 검토된 바와 같이, 피신청인은 수출 판매 활동과 직접 관련된 관계사를 미보고하였음. 수출 판매활동 수행에 관련된 적정 비용조정에 대해서는 본조사에서 추가 검토를 실시할 예정임

### 조정된 덤핑가격 산정내역

(단위 : CNY/톤)

CCN	덤핑가격 (A)	조정요소(B)			조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환급액	

114) 중국 국가세무총국 홈페이지에서 품목별, HS별 수출퇴세율을 공시하고 있음

115) 중국 생산기업 수출화물 면제, 공제, 환급 세무관리 업무 규정에 따르면, 증치세 환급 산정기준은 FOB 금액임



CCN	덤평가격 (A)	조정요소(B)			조정된 덤평가격 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환금액	

CCN	덤 평가액 (A)	조정 요소(B)			조정된 덤 평가액 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환급액	

CCN	덤 평가액 (A)	조정 요소(B)			조정된 덤 평가액 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환급액	

CCN	덤 평가액 (A)	조정 요소(B)			조정된 덤 평가액 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환급액	

CCN	덤 평가액 (A)	조정 요소(B)			조정된 덤 평가액 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환급액	

CCN	덤 평가액 (A)	조정 요소(B)			조정된 덤 평가액 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환급액	

CCN	덤 평가액 (A)	조정요소(B)			조정된 덤 평가액 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환급액	

CCN	덤평가격 (A)	조정요소(B)			조정된 덤평가격 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환금액	



CCN	덤 평가액 (A)	조정요소(B)			조정된 덤 평가액 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환급액	

CCN	덤평가격 (A)	조정요소(B)			조정된 덤평가격 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환금액	

CCN	덤 평가액 (A)	조정요소(B)			조정된 덤 평가액 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환급액	

CCN	덤평가격 (A)	조정요소(B)			조정된 덤평가격 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환금액	



CCN	덤평가격 (A)	조정요소(B)			조정된 덤평가격 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환금액	

CCN	덤 평가액 (A)	조정요소(B)			조정된 덤 평가액 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환급액	

CCN	덤평가격 (A)	조정요소(B)			조정된 덤평가격 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환금액	





CCN	덤 평가액 (A)	조정요소(B)			조정된 덤 평가액 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환급액	

CCN	덤 평가액 (A)	조정 요소(B)			조정된 덤 평가액 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환급액	

CCN	덤 평가액 (A)	조정 요소(B)			조정된 덤 평가액 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환급액	



CCN	덤평가격 (A)	조정요소(B)			조정된 덤평가격 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환금액	







CCN	덤 평가액 (A)	조정요소(B)			조정된 덤 평가액 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환급액	

CCN	덤 평가액 (A)	조정요소(B)			조정된 덤 평가액 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환급액	

CCN	덤 평가액 (A)	조정요소(B)			조정된 덤 평가액 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환급액	









CCN	덤핑가격 (A)	조정요소(B)			조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		내륙운반비	신용비용	증치세 미환급액	

## 8) 과세가격

- 관세법 제30조제1항의 규정에 따라 피신청인이 구매자로부터 지급받은 가격을 CIF 기준<sup>116)</sup>으로 환산한 가격을 적용함
- 다만, '3~4) 자료의 검토, 사용'에서 검토된 바와 같이, 피신청인은 과세가격을 제출하지 않았으므로, 다른 피신청인<sup>117)</sup>의 해상운임 단가 및 보험료율을 피신청인이 제출한 FOB 가격에 적용하여 과세가격을 산정함

## 9) 예비덤핑률

- 관세법 시행규칙 제17조 제1항 제1호의 규정에 따라 산정한 피신청인의 예비덤핑률은 38.02%임

(단위 : CNY/톤)

구 분	대한국 수출량 (톤)	조정된 정상 가격 (A)	조정된 덤핑 가격 (B)	덤핑 차액 (C=A-B)	과세 가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F=E× 수출비중)

116) CIF: Cost, Insurance and Freight

117) xx의 해상운임 단가 및 해상보험료율을 적용함



--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--



--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--



--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--



--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--	--



--	--	--	--	--	--	--	--

예비덤핑률							38.02%

## 라. Sino Commodities International Pte. Ltd (미대응 공급자)

### 1) 답변서 제출현황

- Sino Commodities International Pte. Ltd(이하 “피신청인”)은 조사대상 공급자로 선정되었으나, 제출기한내 조사참여신청서(기한 '24.10.28) 및 질의서에 대한 답변서(기한 '24.11.18.)를 제출하지 않았음

### 2) 자료의 사용

- 피신청인이 기한내 답변서를 제출하지 않았으므로, WTO 반덤핑협정 제6.8조, 동 부속서2, 관세법시행령 제64조제5항에 따라 조사에 참여하여 답변서를 제출한 Hunan Valin Xiangtan Iron and Steel Co., Ltd.의 예비조사 결과 덤핑률을 이용가능한 자료로 사용함
- WTO 반덤핑협정 제6.8조에 따르면, 피신청인이 합리적 기간내 필요한 정보를 제공하지 않는 경우, 이용가능한 자료에 기초하여 판정이 내려질 수 있다고 규정하고 있음
  - 조사실은 '24.10.7. 덤핑률 조사를 위하여 WTO 반덤핑협정 제6.1.1조 및 관세법시행령 제64조 제1항에 따라, 40일 이상의 답변기간을 정하여 조사대상공급자에게 질의서를 발송하였음 (답변기한 : '24.11.18.)
  - 질의서에는 답변서를 미제출할 경우 WTO 반덤핑협정 제6.8조 등에 따라 이용가능한 자료를 사용하여 덤핑률을 산정할 수 있음을 명시하였음
- WTO반덤핑협정 부속서2 제7조에 따르면, 이용가능한 자료를 사용하여 판정을 내리는 경우, 다른 독립된 출처로부터 취득한 정보 및 조사과정에서 다른 이해당사자로부터 취득한 정보 등을 점검하여야 한다고 규정함
  - 이용가능한 자료로 사용한 예비조사결과 덤핑률은 ‘조사과정에서 취득한 조사대상공급자의 자료(내수·수출가격, 판매관리비)’ 및 ‘독립된 출처의 자료(제조원가)’를 사용하여 산정된 결과임

- 따라서 조사에 참여하여 답변자료를 제출한 공급자의 예비덤핑률 결과는 WTO 반덤핑협정 제6.8조 및 부속서 2 제7조의 규정에 부합하는 ‘이용 가능한 자료’에 해당함
- 아울러 동 부속서 2 제7조에 따르면, 이해당사자가 협조하지 않아 관련 정보가 입수되지 않은 경우, 협조하였을 때보다 더 불리한 결과를 초래할 수 있음을 명시하고 있음

### 3) 예비 덤핑률

- 답변서를 제출하지 않은 피신청인에 대하여 WTO 반덤핑협정 제6.8조, 동 부속서 2, 관세법 시행령 제64조제5항 등의 규정에 따라 이용가능한 자료를 사용하여 38.02%의 예비덤핑률을 산정함

#### 마. Xiamen ITG AI Cloud Solutions Co. Ltd (미대응 공급자)

##### 1) 답변서 제출현황

- Xiamen ITG AI Cloud Solutionas Co. Ltd(이하 “피신청인”)은 조사대상 공급자로 선정되었으나, 제출기한내 조사참여신청서(기한 '24.10.28) 및 질의서에 대한 답변서('24.11.18.)를 제출하지 않았음

##### 2) 자료의 사용

- 피신청인이 기한내 답변서를 제출하지 않았으므로, WTO 반덤핑협정 제6.8조, 동 부속서2, 관세법시행령 제64조제5항에 따라 조사에 참여하여 답변서를 제출한 Hunan Valin Xiangtan Iron and Steel Co.,Ltd.의 예비조사 결과 덤핑률을 이용가능한 자료로 사용함
- WTO 반덤핑협정 제6.8조에 따르면, 피신청인이 합리적 기간내 필요한 정보를 제공하지 않는 경우, 이용가능한 자료에 기초하여 판정이 내려질 수 있다고 규정하고 있음

- 조사실은 '24.10.7. 덤핑률 조사를 위하여 WTO 반덤핑협정 제6.1.1조 및 관세법시행령 제64조 제1항에 따라, 40일 이상의 답변기간을 정하여 조사대상공급자에게 질의서를 발송하였음 (답변기한 : '24.11.18.)
- 질의서에는 답변서를 미제출할 경우 WTO 반덤핑협정 제6.8조 등에 따라 이용가능한 자료를 사용하여 덤핑률을 산정할 수 있음을 명시하였음
- WTO반덤핑협정 부속서2 제7조에 따르면, 이용가능한 자료를 사용하여 판정을 내리는 경우, 다른 독립된 출처로부터 취득한 정보 및 조사과정에서 다른 이해당사자로부터 취득한 정보 등을 점검하여야 한다고 규정함
- 이용가능한 자료로 사용한 예비조사결과 덤핑률은 '조사과정에서 취득한 조사대상공급자의 자료(내수·수출가격, 판매관리비)' 및 '독립된 출처의 자료(제조원가)'를 사용하여 산정된 결과임
- 따라서 조사에 참여하여 답변자료를 제출한 공급자의 예비덤핑률 결과는 WTO 반덤핑협정 제6.8조 및 부속서 2 제7조의 규정에 부합하는 '이용가능한 자료'에 해당함
- 아울러 동 부속서 2 제7조에 따르면, 이해당사자가 협조하지 않아 관련 정보가 입수되지 않은 경우, 협조하였을 때보다 더 불리한 결과를 초래할 수 있음을 명시하고 있음

### 3) 예비 덤핑률

- 답변서를 제출하지 않은 피신청인에 대하여 WTO 반덤핑협정 제6.8조, 동 부속서 2, 관세법 시행령 제64조제5항 등의 규정에 따라 이용가능한 자료를 사용하여 38.02%의 예비덤핑률을 산정함

## 바. 그 밖의 공급자

- 그 밖의 공급자에 대한 예비덤핑률은 WTO 반덤핑협정 제9.4조의 (i) 및 관세법 시행령 제65조 제2항의 규정에 따라, 조사대상공급자의 덤핑률을 대한국수출물량 기준으로 가중평균하여 31.69%으로 산정함
- '그 밖의 공급자'란 조사대상으로 선정되지 아니한 공급자 및 조사대상기간 이후에 수출하는 당해 공급국의 신규 공급자를 의미함

### Ⅲ. 국내산업의 피해

#### 1. 국내산업 발전(확립)의 실질적 지연 여부

##### < 검토할 사항 >

- 국내산업이 발전(확립)중인 산업인지 여부를 판단하여, 발전중인 산업이라고 인정되면 국내산업의 발전이 실질적으로 지연되었는지 여부를 검토함
- 국내산업의 발전의 실질적 지연 여부는 사업계획 및 산업여건상 기대경영성과의 타당성을 검토한 후, 기대경영성과와 실제경영성과를 비교하여 검토함

##### 관련 법규

- 국내산업피해조사 실무지침 IV.5 (국내산업확립의 실질적 지연에 대한 판단 근거)
  - 국내산업의 확립의 실질적 지연 여부에 관한 조사·판정은 관세법 시행령 제63조제1항 각호의 사항 이외에 아래의 사항을 포함한 사실에 근거하여야 함
  - 국내생산자가 상업적 생산을 개시한 경우에는 산업의 안정성이 인정되지 아니하는 경우에 한하여 이를 확립과정에 있는 산업으로 보며, 덤핑물품으로 인한 당해 산업의 실질적 지연 여부는 다음 사항을 근거로 판단함
    - 사업계획 또는 산업여건상 기대경영성과의 타당성
    - 기대경영성과와 실제경영성과의 비교
  - 국내산업의 안정성 여부는 국내생산물품의 품질 및 가격 경쟁력을 고려하여 생산의 기간·생산의 성격·국내 생산규모 등을 고려한 생산설비의 안정적 가동 여부, 합리적인 손익분기점 도달 여부, 국내시장에서의 안정적 지위 확보 여부 등에 근거하여야 함
- 국내생산자인 포스코와 현대제철은 철강 제조공정을 종합적으로 갖춘 제철소에서 열연후판을 포함한 철강 제품을 생산하고, '23년 기준 xxx톤의 생산량을 기록하며 국내 총 생산량의 xxx%를 차지하는 등 국내산업은 이미 확립된 산업임
  - 따라서 본 건 조사에서 국내산업 발전(확립)의 지연 여부에 대한 검토는 해당 없음

## 2. 국내산업의 실질적 피해 여부

### 관련 법규

#### ○ WTO 반덤핑협정 3.1조

1994년도 GATT 제6조의 목적상, 피해의 판정은 명확한 증거에 기초하며, (1) 덤핑수입물량 및 덤핑 수입품이 동종 상품의 국내시장 가격에 미치는 영향 및 (2) 동 수입품이 이러한 상품의 국내생산자에 미치는 결과적인 영향에 대한 객관적인 검토를 포함한다.

\* 이 협정에서 "피해"라는 용어는 달리 규정되지 아니하는 한, 국내산업에 대한 실질적인 피해, 국내산업에 대한 실질적인 피해의 우려 또는 산업의 확립에 대한 실질적인 지연을 의미하는 것으로 간주되며 이 조의 규정에 따라 해석된다.

#### ○ WTO 반덤핑협정 3.2조

덤핑수입의 물량과 관련하여, 조사당국은 절대적으로 또는 수입회원국의 생산 또는 소비에 비하여 상대적으로 덤핑수입품이 상당히 증가하였는지 여부를 고려한다. 덤핑수입품이 가격에 미치는 영향과 관련, 조사당국은 수입 회원국의 동종 상품의 가격과 비교하여 덤핑수입품에 의하여 상당한 가격 인하가 있었는지 또는 그러한 수입품의 영향이 달리 상당한 정도로 가격하락을 초래하는지 또는 그러하지 아니한 경발생하였을 가격상승을 상당한 정도로 억제하는지 여부를 고려한다. 이러한 요소중 하나 또는 여러개가 반드시 결정적인 지침이 될 수는 없다.

#### ○ WTO 반덤핑협정 3.4조

덤핑수입품이 관련 국내산업에 미치는 영향의 검토는 판매, 이윤, 생산량, 시장점유율, 생산성, 투자수익율, 또는 설비가동율에서의 실제적이고 잠재적인 감소, 국내가격에 영향을 미치는 요소, 덤핑마진의 크기, 자금 순환, 재고, 고용, 임금, 성장, 자본 또는 투자 조달능력에 대한 실제적이며 잠재적인 부정적 영향 등 산업의 상태에 영향을 미치는 제반관련 경제적 요소 및 지표에 대한 평가를 포함한다. 위에 열거된 요소는 총망라적이지 아니며, 이러한 요소 중 하나 또는 여러 개가 반드시 결정적인 지침이 될 수는 없다.

#### ○ 관세법 시행령 제63조제1항

① 무역위원회는 제61조에 따라 실질적 피해등의 사실을 조사·판정하는 때에는 다음 각 호의 사항을 포함한 실질적 증거에 근거해야 한다.

1. 덤핑물품의 수입물량(당해 물품의 수입이 절대적으로 또는 국내생산이나 국내소비에 대하여 상대적으로 뚜렷하게 증가되었는지 여부를 포함한다)
2. 덤핑물품의 가격(국내 동종물품의 가격과 비교하여 뚜렷하게 하락되었는지 여부를 포함한다)
3. 덤핑차액의 정도(덤핑물품의 수입가격이 수출국내 정상가격과 비교하여 뚜렷하게 하락되었는지 여부를 포함한다)
4. 국내산업의 생산량·가동률·재고·판매량·시장점유율·가격(가격하락 또는 인상억제의 효과를 포함한다)·이윤·생산성·투자수익·현금수지·고용·임금·성장·자본조달·투자능력
5. 제1호 및 제2호의 내용이 국내산업에 미치는 실재적 또는 잠재적 영향



## 가. 답변서 제출 및 산업피해 분석 대상 국내 생산자

- 조사실은 국내생산자 3개사에 질의서를 발송(24.10.15.)하였고, 현대제철 및 포스코가 답변서를 제출하였음
- 조사실은 국내산업의 범위에서 검토한 바와 같이, 현대제철 및 포스코의 제출자료가 예비적으로 국내산업의 피해사실을 대표하는 것으로 보고, 해당 제출자료를 이용함

## 나. 덤핑물품 수입의 물량 효과

### < 검토할 사항 >

- 덤핑수입물량이 절대적으로 증가하였는지 또는 국내생산이나 국내소비와 비교하여 상대적으로 증가하였는지 여부를 검토함

### 관련 법규

- 관세법 시행령 제63조 제1항
  - ① 무역위원회는 제61조에 따라 실질적 피해등의 사실을 조사·판정하는 때에는 다음 각 호의 사항을 포함한 실질적 증거에 근거해야 한다.
    - 1. 덤핑물품의 수입물량(당해 물품의 수입이 절대적으로 또는 국내생산이나 국내소비에 대하여 상대적으로 뚜렷하게 증가되었는지 여부를 포함한다)
- WTO 반덤핑협정 3.2조 중
 

덤핑수입의 물량과 관련하여, 조사당국은 절대적으로 또는 수입회원국의 생산 또는 소비에 비하여 상대적으로 덤핑수입품이 상당히 증가하였는지 여부를 고려한다.

## 1) 덤핑물품 수입물량의 절대적 증가 여부

- 덤핑물품의 수입물량은 '21년 xxx톤에서 '22년 xxx톤으로 103.9% 증가하였고, '23년 xxx톤으로 전년대비 85.2% 증가, '24년 상반기에는 xxx톤으로 전년동기 대비 2.9% 감소한 바, 조사대상기간 중 연평균 58.4% 증가하여 절대적으로 증가하였음

### < 덤핑물품 수입 현황 >

(단위 : 톤, %, 백만원)

구분연도		'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
				증감률		증감률		증감률 118)	
덤핑물품 수입	물량	<u>1,000</u>	<u>2,039</u>	103.9	<u>3,776</u>	85.2		△2.9	58.4
	금액	<u>1,000</u>	<u>2,224</u>	122.4	<u>3,295</u>	48.1		△8.1	49.7

\* 자료 : 관세청 수입통관자료

## 2) 덤핑물품 수입물량의 상대적 증가 여부

- 덤핑물품의 국내시장점유율은 지속적으로 상승('21년 xxx% → '22년 xxx% → '23년 xxx% → '24년 상반기 xxx%)하여, 조사대상기간 동안 14.0%p 상승하였음
- 반면, 동종물품의 국내시장점유율은 지속적으로 하락('21년 xxx%→'22년 xxx% →'23년 xxx%→'24년 상반기 xxx%)하여 조사대상기간 동안 14.1%p 하락하였음
- 기타국산 수입물품의 시장점유율은 '21년 xxx%에서 '22년 xxx%로 증가하였다가 '23년 xxx%, '24년 상반기 xxx%로 감소하여 조사대상기간 동안 0.03%p 상승하였음
- 조사대상기간 동안 덤핑물품의 수입량은 연평균 58.4% 증가하여 국내 소비(연평균 △0.7%)보다 큰 폭으로 증가하였고, 덤핑물품의 시장점유율 또한 확대(연평균 14.0%p)되었으나, 같은 기간 동종물품의 내수판매량(연평균 △6.5%)과 시장점유율(연평균 △14.1%p)은 국내소비보다 더 많이 감소하여, 덤핑물품 수입물량의 상대적인 증가가 확인되었음

118) 이하 모든 지표 상 '24년 상반기 증감률은 '23년 상반기 지표와 비교하여 증감률 계산

### < 국내소비 및 시장점유율 현황 >

(단위 : 톤, 백만원, %, %p)

구분연도		'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률 (변동폭)
				증감률		증감률		증감률	
국내소비 (a=b+e)	물량	<u>1,000</u>	<u>1,025</u>	2.5	<u>1,036</u>	1.0		△10.0	△0.7
	금액	<u>1,000</u>	<u>1,233</u>	23.3	<u>1,082</u>	△12.3		△15.8	△0.8
총수입 (b=c+d)	물량	<u>1,000</u>	<u>1,538</u>	53.8	<u>1,878</u>	22.1		△6.7	22.5
	금액	<u>1,000</u>	<u>1,686</u>	68.6	<u>1,677</u>	△0.5		△10.5	17.0
덤핑물품 수입(c)	물량	<u>1,000</u>	<u>2,039</u>	103.9	<u>3,776</u>	85.2		△2.9	58.4
	금액	<u>1,000</u>	<u>2,224</u>	122.4	<u>3,295</u>	48.1		△8.1	49.7
기타국산 수입(d)	물량	<u>1,000</u>	<u>1,338</u>	33.8	<u>1,118</u>	△16.4		△12.2	△0.6
	금액	<u>1,000</u>	<u>1,494</u>	49.4	<u>1,101</u>	△26.3		△13.3	△0.8
동종물품 내수판매(e)	물량	<u>1,000</u>	<u>927</u>	△7.3	<u>875</u>	△5.6		△11.3	△6.5
	금액	<u>1,000</u>	<u>1,129</u>	12.9	<u>945</u>	△16.3		△18.0	△5.9
시장점유율	덤핑물품(c/a)			4.5		7.6		△1.4	(14.0)
	기타국산(d/a)			3.5		△2.6		△0.3	(0.03)
	동종물품(e/a)			△8.0		△5.0		△1.1	(△14.1)

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

### 3) 이해관계인 의견 및 조사실 검토

#### <공급자측 주장<sup>119)</sup>>

- 코로나 19로 인해 중국의 생산과 물류가 비상상태인 특수한 시기를 조사대상기간에 포함하는 것은 적절하지 않으므로 기간을 연장하여 '15년~'20년을 조사대상기간에 포함해야 함. 이를 고려한 '15년~'24년 상반기까지 덤핑물품 연평균 수입물량은 90만톤, 조사대상기간 동안 연평균 수입물량은 84만톤으로 덤핑물품이 대폭 증가했다고 볼 수 없음
- 덤핑물품 수입량 증가 원인은 '22년 태풍으로 인한 포스코의 공장 가동 중단, 현대제철 파업, 국내산업의 수출량 증가, 조선업체의 수주량 상승 등으로 인한 국내공급 부족임

119) 중국강철공업협회 이해관계인회의 발언요지('24.11.25.제출), 국내산업피해 의견서('25.1.21.제출) 참조

- 덩핑물품의 시장점유율 증가는 기타국산 수입 대체이고, 동종물품의 시장점유율은 태풍, 파업 등으로 인한 생산량 감소로 하락한 것임

#### <신청인 주장<sup>120)</sup>>

- 덩핑물품, 기타국산 및 동종물품의 시장점유율 추이 변화<sup>121)</sup>를 보면 동종물품의 시장점유율 감소는 조사대상물품 수입물량 증가에 기인했다는 것이 명확히 드러남
- 덩핑물품의 시장점유율은 지속적으로 증가('21년 4.30%→'22년 9.35%→'23년 15.06%)한 반면, 동종물품의 시장점유율은 지속적으로 감소('21년 85.21%→'22년 75.42%→'23년 73.86%)하였고, 기타국산 물품은 '21년 10.50%에서 '22년 15.22% 증가하였으나, '23년 11.07%로 전년대비 4.15%p 감소함
- '15~'16년은 이미 10년 전 상황으로 현재 산업피해 유무를 판단하기 적절치 않은 시기이고, 조사대상기간이 코로나 19 이전 수준을 회복하는 시기로 수입물량이 대폭 증가한 것은 아니라는 주장은 근거가 없으므로<sup>122)</sup> 조사대상기간을 판단기준으로 해야 함
- 신청인의 수출 증가는 덩핑물품 수입으로 내수판매 실적이 급속히 감소한 결과로 발생한 것임

#### <조사실 검토>

- 기타국산 수입대체, 국내소비, 수출량 증가가 국내산업에 미친 영향은 후술\*하는 바와 같이 제한적이고, 코로나 19 시기는 모든 이해관계인에게 동일하게 적용되며, '15년~'20년 기간이 조사대상기간에 포함되어야 할 근거가 충분하지 않음. 다만, '22년 태풍 힌남노 및 신청인의 파업 등이 국내산업에 미친 영향은 본조사에서 상세하게 조사하겠음

\* (참고) 본 보고서 IV.2.'덤핑물품 수입 이외 기타 다른 요인의 영향'

120) 신청인 이해관계인회의 후 의견서('25.12.16. 제출) 및 반박의견서('25.2.19. 제출)참조

121) 이하 신청인은 중국강철공업협회가 제출한 국내산업피해 의견서('25.1.21.제출)의 <표 5. 국내소비, 시장점유율 상황>의 수치를 인용하였고, '표 5'는 관세청 수출입 무역통계 홈페이지에 공개된 수출입실적, 철강금속신문 등을 참조함

122) 코로나 19 시작전인 '17~'19년 연평균 수입량은 65.2만톤, '23년은 126만톤으로 '17~'19년 수입량에 비해 약 2배 가량 증가였고, '24년 상반기 수입량도 67만톤으로 '17~'19년 연평균 수입량보다 높은 수준인 것을 볼 때 조사대상기간 동안의 덩핑물품 수입증가가 코로나 19이전 수준으로 회복하는 과정에서 발생한 것은 아님

## 다. 덤핑물품 수입의 가격 효과

### < 검토할 사항 >

- 덤핑물품의 가격이 동종물품의 가격과 비교하여 뚜렷하게 하락되었는지 여부를 검토함
- 덤핑물품이 동종물품에 비해 저가판매 되었는지 또는 덤핑물품으로 인해 동종물품의 가격인하 또는 가격인상 억제효과가 있었는지를 검토함

### 관련 법규

- 관세법 시행령 제63조 제1항
  - ① 무역위원회는 제61조에 따라 실질적 피해등의 사실을 조사·판정하는 때에는 다음 각 호의 사항을 포함한 실질적 증거에 근거해야 한다.
  - 2. 덤핑물품의 가격(국내 동종물품의 가격과 비교하여 뚜렷하게 하락되었는지 여부를 포함한다)
- WTO 반덤핑협정 3.2조 중
 

덤핑수입품이 가격에 미치는 영향과 관련, 조사당국은 수입회원국의 동종물품의 가격과 비교하여 덤핑수입품의 저가판매가 있었는지, 또는 그러한 수입품의 영향이 달리 상당한 정도로 가격하락을 초래하는지 또는 그러하지 아니한 경우 발생하였을 가격상승을 상당한 정도로 억제하는지 여부를 고려한다.

### 1) 덤핑물품과 동종물품의 판매가격 비교

- 덤핑물품의 톤당 판매가격<sup>123)</sup>은 '21년 xxx천원, '22년 xxx천원으로 전년대비 9.1% 상승하였으나, '23년 xxx천원으로 전년대비 20.0% 하락하였고, '24년 상반기에는 xxx천원으로 전년동기 대비 5.4% 하락하여 조사대상기간 중 연평균 5.5% 하락하였음
- 국내 동종물품의 톤당 판매가격은 '21년 xxx천원, '22년 xxx천원으로 전년대비 21.8% 상승하였으나, '23년 xxx천원으로 전년대비 11.3% 하락하였고, '24년 상반기는 xxx천원으로 전년동기 대비 7.5% 하락하여 조사대상기간 중 연평균 0.6% 상승하였음

123) 덤핑물품 판매가격=CIF가격+관세+통관제비용(xxx%)

- 조사대상기간 동안 실제 부과된 관세율은 0%임

- 덤핑물품 판매가격은 '22년 국내 동종물품보다 전년대비 상승폭이 적었고, '23년에는 하락폭이 컸던 점, 그리고 판매가격 등락 방향이 일치하는 점을 감안할 때 국내시장에서 가격경쟁을 한 것으로 보임

### < 덤핑물품 및 국내 동종물품 판매가격 >

(단위 : 천원/톤, %)

연도 구분	'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률	
덤핑물품	1000	1,091	9.1	873	△20.0		△5.4	△5.5
동종물품	1000	1,218	21.8	1,081	△11.3		△7.5	0.6

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

## 2) 덤핑물품이 동종물품의 가격에 미친 영향

### 가) 덤핑물품의 저가판매 여부

- 덤핑물품의 톤당 판매가격은 국내 동종물품 대비 '21년 xxx%로 높았으나, '22년 xxx%, '23년 xxx%, '24년 상반기 xxx% 수준으로 '22년부터 국내 동종물품보다 지속적으로 낮은 수준을 보이고 있음

### 나) 덤핑물품의 판매가격이 동종물품의 판매가격을 하락시켰는지 여부

- 조사대상기간 중 덤핑물품의 판매가격은 '22년은 전년대비 9.1% 상승하였으나, '23년은 전년대비 20.0% 하락, 24년 상반기 전년동기 대비 5.4% 하락하여 연평균 5.5% 하락하였음
- 국내 동종물품 판매가격도 '22년은 전년대비 21.8% 상승하였으나, '23년은 전년대비 11.3% 하락, '24년 상반기는 전년동기 대비 7.5% 하락하여 연평균 0.6% 상승하였음
- '23년 및 '24년 상반기 덤핑물품 판매가격이 국내 동종물품에 비해 각각 xxx%, xxx% 수준으로 저가에 판매되었고, 조사대상기간 동안 덤핑물품의 판매가격은 하락(△5.5%)한 반면 국내 동종물품 판매가격은 상승(0.6%)하였음. 특히 '23년 덤핑물품의 판매가격이 전년대비 20.0% 하락하여 국내 동종물품의 가격하락(전년대비 △11.3%)에 영향을 주었다고 볼 수 있음

### < 덤핑물품 및 국내 동종물품 판매가격 비교 >

(단위 : 천원/톤, %, %p)

연도 구분	'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률 (변동폭)
		증감률 (변동폭)		증감률 (변동폭)		증감률 (변동폭)		
덤핑물품 판매가격(a)	<u>1000</u>	<u>1,091</u>	9.1	<u>873</u>	△20.0		△5.4	△5.5
동종물품 판매가격(b)	<u>1000</u>	<u>1,218</u>	21.8	<u>1,081</u>	△11.3		△7.5	0.6
가격차이(a-b)		△	△117.3	△	음수확대	△	음수축소	-
가격비율(a/b)			(△11.4)		(△9.7)		(2.1)	(△18.9)

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

#### 다) 덤핑물품의 판매가격이 동종물품의 판매가격 상승을 억제시켰는지 여부

- '23년 및 '24년 상반기 덤핑물품의 판매가격이 동종물품의 제조원가보다 낮은 수준을 유지하고 있는 점, '24년 상반기 동종물품의 제조원가가 전년동기 대비 증가(1.6%)하였으나, 그 판매가격은 전년동기 대비 7.5% 하락하여 제조원가 비중이 xxx%를 차지하는 점, 조사대상기간 중 동종물품 제조원가 증가(7.2%)에 비해 판매가격이 소폭 증가(0.6%)하여 제조원가 상승분을 판매가격에 충분히 반영하지 못한 점 등을 고려하면 덤핑물품의 낮은 판매가격이 동종물품의 판매가격 상승을 억제시킨 것으로 볼 수 있음

### < 국내 동종물품과 덤핑물품의 판매가격 >

(단위 : 천원/톤, 백만원, %, %p)

연도 구분	'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률	
동종물품 판매가격(a)	1000	1,218	21.8	1,081	△11.3		△7.5	0.6
제조원가(b)	1000	1,355	35.5	1,195	△11.8		1.6	7.2
제조원가비중(b/a)			9.1		△0.6		8.7	16.7
덤핑물품 판매가격	1000	1,091	9.1	873	△20.0		△5.4	△5.5

- 목표판매가격 대비 국내 동종물품의 실제판매가격은 지속적으로 하락('22년 xxx% → '23년 xxx% → '24년 상반기 xxx%)하여 국내 동종물품의 실제 판매가격이 목표판매가격을 반영하지 못한 바, '22년부터 더 낮은 가격에 판매된 덤핑물품이 국내동종물품의 가격상승을 억제시킨 것으로 볼 수 있음

## < 동종물품의 목표판매가격과 실제 판매가격 >

(단위 : 천원/톤, %, %p)

연도 구분	'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률	
목표판매가격 <sup>124</sup> (a)	1000	1,371	37.1	1,222	△10.9		1.6	7.7
실제판매가격(b)	1000	1,218	21.8	1,081	△11.3		△7.5	0.6
가격차이(b-a)		△		△		△		-
가격비율(b/a)								-
덤핑물품 판매가격	1000	1,091	9.1	873	△20.0		△5.4	△5.5

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

### 라) 이해관계인 의견 및 조사실 검토

#### <공급자측 주장<sup>125</sup>>

- 품질 차이로 발생한 덤핑물품의 가격 하락이 국내 동종물품의 가격인하를 초래했다고 볼 수 없고, 대형 조선소는 공급차질 리스크 통제를 위해 구매비중의 20~30%를 덤핑물품으로 구매하며, 조선소는 시장가격 차이를 승인한 가격협상을 하기 때문에 중국산이 국내산 가격을 인하할 수 없음
- 조선용 후판의 장기계약 방식은 일반적 유통시장가격 방식과의 시간차이가 있으므로 가격결정방식 차이를 구분 후 조사대상물품 가격을 분석하여 국내 수급의 영향에 고려해야 함
  - 국내생산자는 선납품 후가격협상으로 반기별로 가격책정하여 최종가격이 당기 실제가격을 반영하기 어려운 반면, 조사대상공급자는 분기별 가격 책정 후 공급하는 방식임
- 동종물품의 가격변화는 원재료 가격 및 태풍, 파업 등으로 인한 국내 수급의 영향을 받은 것이지 덤핑물품이 동종물품의 가격하락 및 가격 상승 억제를 초래하지 않음

124) 목표판매가격 = (실제톤당 내수매출원가 + 실제톤당 내수판매관리비)/(1-목표영업이익률)

- 목표영업이익률은 “덤핑방지관세 및 상계관세부과 신청·조사·판정에 관한 세부운영규정” 제21조제2항 제1호에 따라 ‘덤핑물품의 수입 또는 국내 시장점유율의 상당한 증가가 발생하기 이전의 국내산업의 이익률’을 적용함. 국내산업은 ‘21년 영업이익률(현대제철 xxx%, 포스코 xxx%)을 제출하였는 바, 국내산업 전체 ‘21년 영업이익률 xxx%를 목표영업이익률로 적용함

125) 중국강철공업협회 이해관계인회의 발언요지(‘24.11.25.제출), 국내산업피해 의견서(‘25.1.21.제출) 참고



### <신청인 주장<sup>126)</sup>>

- 공급자측이 덤핑물품의 저가판매를 인정하고 있으며, 조사대상물품은 전 세계적으로 통용되는 산업규격에 따라 생산되는 제품으로 품질간 차이가 없음
- 조선사들은 중국산 후판의 저가 공급을 신청인과 국내 동종물품 구매 가격협상에서 중요한 협상카드로 사용하고 있음
- 공급자측의 장기계약과 유통시장가격간의 유의미한 차이 주장은 공급자의 차별적 가격정책을 스스로 자인하는 것으로, 덤핑관련 답변서에 가격책정방식에 차이가 없다는 답변은 허위 정보가 될 수 있음

### <조사실 검토>

- 공급자측이 주장하는 가격결정방식의 차이 및 그 차이와 국내수급 영향에 대한 주장은 명확한 근거가 부족하고, 국내 수급 및 원재료 가격으로 인한 국내산업 피해 영향은 후술\*하는 바와 같이 제한적임. 다만, 태풍 및 파업 등이 국내산업에 영향을 미쳤는지 여부는 본조사에서 상세하게 조사하겠음

\* (참고) 본 보고서 IV.2.나. '국내소비 변화', 다. '주요 원재료 가격 추이'

126) 신청인 이해관계인회의 후 의견서('25.12.16. 제출) 및 반박의견서('25.2.19. 제출)참조

## 라. 덤핑물품 수입이 국내산업에 미치는 영향

### < 검토할 사항 >

- 국내산업의 경영상태에 관한 지표에서 피해라고 볼 수 있는 지표가 있는지를 검토함
  - 국내산업의 피해지표 : 생산량감소 · 가동률하락 · 재고증가 · 판매량감소 · 시장점유율축소 · 가격하락 · 이윤감소 · 투자수익감소 · 고용감소 · 임금하락 · 자본조달애로 · 투자축소, 기술개발 등

### 관련 법규

- 관세법시행령 제63조제1항
  - ① 무역위원회는 제61조에 따라 실질적 피해등의 사실을 조사 · 판정하는 때에는 다음 각 호의 사항을 포함한 실질적 증거에 근거해야 한다.
    - 4. 국내산업의 생산량 · 가동률 · 재고 · 판매량 · 시장점유율 · 가격(가격하락 또는 인상억제의 효과를 포함한다) · 이윤 · 생산성 · 투자수익 · 현금수지 · 고용 · 임금 · 성장 · 자본조달 · 투자능력
- WTO반덤핑협정 3.4조 중
 

덤핑수입품이 관련 국내산업에 미치는 영향의 검토는 판매, 이윤, 생산량, 시장점유율, 생산성, 투자수익률, 또는 설비가동률에서의 실제적이고 잠재적인 감소, 국내가격에 영향을 미치는 요소, 덤핑마진의 크기, 자금순환, 재고, 고용, 임금, 성장, 자본 또는 투자조달능력에 대한 실제적이고 잠재적인 부정적 영향 등 산업의 상태에 영향을 미치는 제반관련 경제적 요소 및 지표에 대한 평가를 포함한다. 위에 열거된 요소는 총 망라적이지 아니며, 이러한 요소 중 하나 또는 여러 개가 반드시 결정적인 지침이 될 수는 없다.

## 1) 생산량 및 가동률

- 국내산업의 동종물품 생산능력은 조사대상기간 동안 연간 xxx톤 수준을 유지하였음
- 공급자측은<sup>127)</sup> 국내산업의 생산능력, 생산량 및 가동률이 안정적으로 유지되고 있다고 주장하나, 조사대상기간 동안 국내산업의 생산량은 '21년 xxx톤에서 '22년 xxx톤으로 7.8% 감소하다 '23년 xxx톤으로 6.3% 증가하였고, '24년 상반기에는 xxx톤으로 3.9% 감소하여 조사대상기간 동안 연평균 1.7% 감소하였음
- 이에 따라 국내산업 가동률은 '21년 xxx%에서 '22년 xxx%로 6.0%p 하락하였고, '23년은 xxx%로 4.5%p 상승하였으나, '24년 상반기 xxx%로 3.0%p 하락하여 '21년 대비 3.8%p 하락하였음

### < 생산현황 >

(단위 : 톤, %, %p)

구분 \ 연도	'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률 (변동폭)
		증감률 (변동폭)		증감률 (변동폭)		증감률 (변동폭)		
생산능력(a)	<u>1,000</u>	<u>1,000</u>	-	<u>1,000</u>	-		-	-
생산량(b)	<u>1,000</u>	<u>922</u>	△7.8	<u>980</u>	6.3		△3.9	△1.7
가동률(b/a)			(△6.0)		(4.5)		(△3.0)	(△3.8)

\* 자료 : 국내산업 답변서

## 2) 판매 및 재고

- 국내 동종물품 내수판매량은 '21년 xxx톤, '22년 xxx톤, '23년 xxx톤, '24년 상반기 xxx톤으로 매년 지속적으로 감소하여 조사대상기간 동안 연평균 6.5% 감소함
- 국내 동종물품 기말재고는 '22년에는 전년대비 26.3% 감소하였으나, '23년 전년대비 39.5%, '24년 상반기 전년동기 대비 20.3% 증가하였음
  - 재고율은 '21년 xxx%에서 '24년 상반기 xxx%로 조사대상기간 중 4.7%p 증가함

127) 중국강철공업협회 국내산업피해 의견서('25.1.21.제출) 참조

### < 판매 및 재고 현황 >

(단위 : 톤, 백만원, 천원/톤, %, %p)

연도 구분		'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률 (변동폭)
				증감률 (변동폭)		증감률 (변동폭)		증감률 (변동폭)	
기초재고(a)	물량	<u>1,000</u>	<u>866</u>	△13.4	<u>821</u>	△5.2		28.5	△0.1
생산량(b)	물량	<u>1,000</u>	<u>922</u>	△7.8	<u>980</u>	6.3		△3.9	△1.7
총출하 (c=d+e+f+g)	물량	<u>1,000</u>	<u>928</u>	△7.2	<u>970</u>	4.5		△3.3	△1.5
	금액	<u>1,000</u>	<u>1,179</u>	17.9	<u>1,080</u>	△8.4		△10.2	0.3
	단가	<u>1,000</u>	<u>1,270</u>	27.0	<u>1,113</u>	△12.3		△7.2	1.8
내수판매(d)	물량	<u>1,000</u>	<u>927</u>	△7.3	<u>875</u>	△5.6		△11.3	△6.5
	금액	<u>1,000</u>	<u>1,129</u>	12.9	<u>945</u>	△16.3		△18.0	△5.9
	단가	<u>1,000</u>	<u>1,218</u>	21.8	<u>1,081</u>	△11.3		△7.5	0.6
수출(e)	물량	<u>1,000</u>	<u>933</u>	△6.7	<u>1,271</u>	36.3		16.6	11.9
	금액	<u>1,000</u>	<u>1,338</u>	33.8	<u>1,513</u>	13.0		7.2	16.3
	단가	<u>1,000</u>	<u>1,435</u>	43.5	<u>1,190</u>	△17.0		△8.0	3.9
내부대체 <sup>128</sup> (f)	물량	<u>1,000</u>	<u>1,537</u>	53.7	<u>1,555</u>	1.2		△27.5	5.1
타계정대체(g)	물량	<u>1,000</u>	<u>1,464</u>	46.4	<u>1,510</u>	3.2		△28.4	3.9
기말재고(h)	물량	<u>1,000</u>	<u>737</u>	△26.3	<u>1,028</u>	39.5		20.3	△2.3
재고율(h/c)				(△1.0)		(1.3)		(1.9)	(4.7)

\* 자료 : 국내산업 답변서

### 3) 시장점유율

- 국내 동종물품의 시장점유율은 '21년 xxx%에서 '22년 xxx%, '23년 xxx%, '24년 상반기 xxx%로 지속적으로 감소하여 조사대상기간 동안 14.1%p 하락함
- 이에 반하여 덤핑물품의 국내시장 점유율은 '21년 xxx%, '22년 xxx%, '23년 xxx%, '24년 상반기 xxx%로 지속적으로 상승하여 조사대상기간 동안 14.0%p 상승함
- 기타국산 물품의 국내시장 점유율은 조사대상기간 동안 xxx~xxx%로 연평균 0.03%p 상승함

128) 내부대체는 추가가공을 위해 후공정에 투입된 재공품을 의미함

- 덤핑물품과 국내 동종물품의 시장점유율 추세가 상반된 변동을 보이고, 덤핑물품의 시장점유율 상승분만큼 국내 동종물품의 시장점유율이 하락한 바, 덤핑물품 수입으로 인하여 국내 동종물품의 시장점유율이 감소한 것으로 보임

### < 시장점유율 현황 >

(단위 : %, %p)

구분 \ 연도	'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		변동폭
			증감률		증감률		증감률	
국내 동종물품			△8.0		△5.0		△1.1	△14.1
덤핑물품			4.5		7.6		1.4	14.0
기타국산 물품			3.5		△2.6		△0.3	0.03

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

#### 4) 가격에 영향을 미치는 요소

- 동종물품의 단위당 제조원가는 '21년 xxx천원에서 '22년 xxx천원으로 35.5% 상승, '23년 xxx천원으로 11.8% 하락하였으나, '24년 상반기 xxx천원으로 1.6% 상승하여 조사대상기간 동안 연평균 7.2% 상승하였음
- 항목별로는 재료비 비중이 조사대상기간 동안 xxx%~xxx%로 가장 커 동종물품 가격에 재료비 영향이 가장 컸을 것으로 보이며, 실제 단위당 재료비('22년 xxx% 상승 → '23년 xxx% 하락 → '24년 상반기 전년동기 대비 xxx% 하락, 연평균 6.3% 상승)는 동종물품 가격과 매년 같은 추세로 움직임
- 한편, 단위당 제조원가는 동종물품 판매가격 대비 '21년 xxx%에서 '22년 xxx%로 상승 후 '23년 xxx%로 소폭 하락하였으나, '24년 상반기 xxx%로 상승하여 '21년 대비 '24년 상반기에는 16.7%p 상승하였음. 동종물품의 내수판매량과 시장점유율이 낮아지는 상황에서 '22년부터 덤핑물품의 판매가격이 국내 동종물품보다 저가 판매되어 동종물품의 가격 상승을 억제시킨 것으로 볼 수 있음
- 특히, 조사대상기간 중 재료비는 연평균 6.3% 상승하고, 단위당 제조원가는 연평균 7.2% 상승하였으나, 동종물품 판매가격은 연평균 0.6% 상승에 그쳐 덤핑물품 판매가격(연평균 △5.5%)으로 인해 제조원가 상승분을 충분히 반영하지 못한 것으로 볼 수 있음

### < 내수판매가격 및 제조원가 >

(단위 : 천원/톤, %, %p)

구분 \ 연도	'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률 (변동폭)
			증감률 (변동폭)		증감률 (변동폭)		증감률 (변동폭)	
국내동종물품 판매가격	<u>1000</u>	<u>1,218</u>	21.8	<u>1,081</u>	△11.3		△7.5	0.6
단위당 제조원가 (a+b+c)	<u>1000</u>	<u>1,355</u>	35.5	<u>1,195</u>	△11.8		1.6	7.2
재료비(a)	<u>1000</u>	<u>1,440</u>	44.0	<u>1,206</u>	△16.3		△2.8	6.3
노무비(b)	<u>1000</u>	<u>1,206</u>	20.6	<u>1,104</u>	△8.4		17.8	8.0
경비(c)	<u>1000</u>	<u>1,158</u>	15.8	<u>1,178</u>	1.8		11.4	9.1
재료비 비중								-
단위당 제조원가 비중 (판매가격 대비)			(9.1)		(△0.6)		(8.7)	(16.7)
덤핑물품 판매가격	<u>1000</u>	<u>1,091</u>	9.1	<u>873</u>	△20.0		△5.4	△5.5

\* 자료 : 국내산업답변서, 관세청 수입통관자료

#### 5) 덤핑마진의 크기

- 조사대상물품의 예비덤핑률은 27.91%~38.02%로 덤핑마진 크기가 미소마진 이상임

#### 6) 이윤

- 국내생산자의 동종물품 국내시장 매출액은 '21년 xxx백만원에서 '22년 xxx백만원으로 12.9% 증가하였으나, '23년 xxx백만원으로 16.3% 감소 후 '24년 상반기 xxx백만원으로 전년동기 대비 18.0% 연이어 감소하여 조사대상기간 동안 연평균 5.9% 감소하였음
- 내수부문 영업손익은 '21년 xxx백만원에서 '22년 xxx백만원으로 59.9% 감소하였고, '23년 xxx백만원으로 매년 지속적으로 감소하였고, '24년 상반기 xxx백만원의 영업손실이 발생하여 적자전환됨
- 이에 따라 영업이익률은 '21년 xxx%에서 '22년 xxx%, '23년 xxx%로 감소하였고, '24년 상반기 △xxx%로 손실이 발생하는 등 매년 악화되고 있음

## < 내수부문 손익현황 >

(단위 : 백만원, %, %p)

구분 \ 연도	'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률 (변동폭)
			증감률 (변동폭)		증감률 (변동폭)		증감률	
매출액(a)	1000	1,129	12.9	945	△16.3		△18.0	△5.9
매출원가(b)	1000	1,275	27.5	1,067	△16.3		△9.6	0.8
매출총이익(c=a-b)	1000	528	△47.2	443	△16.0		△92.3	△65.6
판매관리비(d)	1000	1,173	17.3	1,108	△5.5		△18.6	△3.2
영업이익(e=c-d)	1000	401	△59.9	313	△22.0	△	적자전환	적자전환
영업이익률(e/a)			(△10.5)		(△0.4)	△	적자전환	적자전환

\* 자료 : 국내산업 답변서

## 7) 투자수익률

- 국내산업의 투자자산총액 대비 영업이익으로 계산된 투자수익률은 '21년 xxx%에서 '22년 xxx%로 전년대비 3.1%p 하락 후, '23년 xxx%로 전년대비 1.2%p 하락, '24년 상반기 xxx% 하락하여 전년동기 대비 5.6%p 지속적으로 하락하여 조사대상기간 중 9.8%p 하락하였음

## < 투자수익 현황 >

(단위 : 백만원, %, %p)

구분 \ 연도	'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률 (변동폭)
			증감률 (변동폭)		증감률 (변동폭)		증감률 (변동폭)	
총영업이익 <sup>129)</sup> (a)	1000	568	△43.2	462	△18.6		△116.0	△143.8
투자자산총액 <sup>130)</sup> (b)	1000	846	△15.4	844	△0.2		△2.9	△5.8
투자수익률(a/b)			(△3.1)		(△1.2)	△	(△5.6)	(△9.8)

\* 자료 : 국내산업 답변서

## 8) 현금흐름

- 국내 동종물품과 관련된 영업활동으로 인한 현금흐름은 '21년 xxx백만원에서 '22년 xxx백만원으로 증가하였으나, '23년 xxx백만원으로 감소하였고, '24년 상반기에는 xxx백만원으로 계속 감소하여 조사대상기간 중 연평균 △17.5%를 기록하는 등 감소추세를 보임

129) 내수판매와 수출판매를 포함한 동종물품 전체 영업이익

130) 산정된 총 투자자산액 중 국내동종물품의 매출액 비율

### < 영업활동으로 인한 현금흐름 >

(단위 : 백만원, %)

구분 연도	'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률 (변동폭)
			증감률		증감률		증감률	
당기순이익(a)	1000	240	△76.0	238	△1.0		△75.9	△57.6
현금의 유출 없는 비용 등의 가산(b)	1000	845	△15.5	759	△10.2		△24.8	△8.6
현금의 유입 없는 수익 등의 차감(c)	1000	766	음수유지	794	음수유지		음수유지	음수유지
영업활동으로 인한 자산·부채 변동(d)	1000	-247	△124.7	-19	△92.2		음수전환	음수전환
영업현금흐름 (a+b+c+d)	1000		34.7		△25.3		△43.2	△17.5

\* 자료 : 국내산업 답변서

### 9) 고용 및 임금

- 국내생산자의 연평균 고용인원(생산직+사무직)은 '21년 xxx명에서 '22년 xxx명, '23년 xxx명으로 지속적으로 증가하였으나, '24년 상반기 xxx명으로 전년동기 대비 1.6% 감소하여 조사대상기간 동안 연평균 2.2% 증가하였음
- 1인당 평균임금은 '21년 xxx백만원에서 '22년 xxx백만원으로 5.0% 증가하였으나, '23년 xxx백만원으로 6.4% 감소, '24년 상반기 xxx백만원으로 전년동기 대비 4.5% 증가하여 조사대상기간 동안 연평균 1.6% 감소하였음

### < 고용 및 임금 현황 >

(단위 : 명, 백만원/명, %)

구분 연도		'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
				증감률		증감률		증감률	
연평균 고용 인원	생산직	1000	1,035	3.5	1,061	2.5		△0.8	1.6
	사무직	1000	1,095	9.5	1,184	8.2		△5.6	5.4
	합계	1000	1,044	4.4	1,079	3.4		△1.6	2.2
연평균 1인당 임금	생산직	1000	1,033	3.3	972	△6.0		3.8	△1.8
	사무직	1000	1,139	13.9	1,041	△8.6		7.9	△0.5
	합계	1000	1,050	5.0	983	△6.4		4.5	△1.6

\* 자료 : 국내산업 답변서



## 10) 생산성

- 1인당 매출액은 '22년에는 상승하였으나 '23년 및 '24년 상반기 모두 감소하였고, 1인당 부가가치 역시 조사대상기간 동안 지속적으로 감소하여 부정적 지표를 보여주고 있음
- 1인당 매출액은 '22년에는 전년대비 12.9% 상승하였으나, '23년 및 '24년 상반기 각각 11.4%, 8.7% 감소하여 조사대상기간 중 연평균 1.9% 감소하였음
- 1인당 부가가치는 '21년 xxxxx백만원에서 '22년 xxx백만원, '23년 xxx백만원으로 지속적으로 감소하였고, '24년 상반기는 xxx백만원으로 전년대비 47.0% 감소하여 조사대상기간 연평균 29.7% 하락함

### < 생산성 관련 지표 >

(단위 : 명, 백만원, 백만원/명, %)

구분	연도	'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
				증감률		증감률		증감률	
고용인원(a)		1000	1,044	4.4	1,079	3.4		△1.6	2.2
생산량(b)		1000	922	△7.8	980	6.3		△3.9	△1.7
총매출액(c)		1000	1,179	17.9	1,080	△8.4		△10.2	0.3
총부가가치(d)		1000	706	△29.4	661	△6.3		△47.9	△28.2
1인당 생산량(b/a)		1000	883	△11.7	908	2.8		△2.3	△3.8
1인당 매출액(c/a)		1000	1,129	12.9	1,000	△11.4		△8.7	△1.9
1인당 부가가치(d/a)		1000	676	△32.4	613	△9.4		△47.0	△29.7

\* 자료 : 국내산업 답변서

## 11) 성장성

- 내수영업이익은 '22년 및 '23년 전년대비 각각 59.9%, 22.0% 감소하였고, '24년 상반기에는 적자로 전환하였음
- 시장점유율은 '22년 및 '23년 전년대비 각각 8.0%p, 5.0%p 감소하였고, '24년 상반기에도 1.1%p 감소하여 내수영업이익과 시장점유율 모두 조사대상기간 지속적으로 감소하였음

- 가동률은 '22년 전년대비 6.0%p 감소하였으나, '23년에는 전년대비 4.5%p 증가하였고, '24년 상반기에는 전년동기 대비 3.0%p 감소하여 조사대상기간 중 3.8%p 감소하였음

### < 성장성 관련 지표 >

(단위 : 백만원, %, %p)

구분 \ 연도	'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률 (변동폭)
			증감률		증감률		증감률	
내수영업이익	1000	401	△59.9	313	△22.0	△	적자전환	적자전환
시장점유율			△8.0		△5.0		△1.1	△14.1
가동률			△6.0		4.5		△3.0	(△3.8)

\* 자료 : 국내산업 답변서

## 12) 자본조달능력

- 조사대상기간 동안 내수영업이익은 지속적으로 감소하였고, '24년 상반기에는 적자전환되어 내부 자본조달능력이 악화되고 있는 것으로 볼 수 있음

### < 자본조달능력 관련 지표 >

(단위 : 백만원, %)

구분 \ 연도	'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률	
총 영업이익 <sup>131)</sup>	1000	568	△43.2	462	△18.6		△116.0	△143.8
- 내수영업이익	1000	401	△59.9	313	△22.0	△	적자전환	적자전환

\* 자료 : 국내산업 답변서

## 13) 설비투자 및 연구개발

- 국내산업은 조사대상기간 동안 영업이익이 지속적으로 감소하는 중에도 매년 설비투자를 하였던 바, 조사대상기간 동안 설비투자 금액은 '21년 xxx백만원, '22년 xxx백만원, '23년은 xxx백만원을, '24년 상반기는 xxx백만원으로 지속적으로 증가하여 연평균 54.6% 증가함

131) 총 영업이익 = (내수판매 + 수출)의 영업이익.

- 연구개발의 경우, '21년 xxx백만원에서 '22년 xxx백만원으로 증가, '23년 xxx백만원으로 감소하다 '24년 상반기 xxx백만원으로 증가하여 조사대상기간 동안 연평균 2.3% 증가하였음

### < 설비투자 및 연구개발 현황 >

(단위 : 백만원, %)

구분 \ 연도	'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률	
설비투자	1000	1,138	13.8	1,270	11.6		402.9	54.6
연구개발	1000	1,086	8.6	1,013	△6.8		13.8	2.3

\* 자료 : 국내산업 답변서

## 14) 종합 검토

- 조사실은 WTO 반덤핑협정과 관세법령 등에 근거하여 덤핑물품의 수입이 국내산업에 미친 영향, 특히 국내산업의 실질적 피해 발생에 영향을 미쳤는지를 판단하기 위하여 이해관계인 제출자료와 통계 등 이용가능한 자료를 포함한 명확한 증거에 기초하여 다양한 산업피해 지표에 대한 객관적인 분석 및 검토를 수행하였음
- 예비조사결과, 조사대상기간 동안 직접적 가격경쟁 관계에 있는 덤핑물품의 수입이 절대적·상대적으로 급증하였고, 시장점유율도 증가한 반면, 동종물품의 판매량과 시장점유율은 감소하였고, 덤핑물품이 국내 동종물품의 가격상승을 억제하여 조사대상기간 동안 영업이익이 급감하는 등 국내산업의 실질적 피해 발생에 영향을 미친 것으로 판단됨
- 조사대상기간 동안 영업이익이 급감하는 상황에서도 지속적으로 설비투자를 하였으나, 동종물품의 판매량 감소, 영업이익의 적자전환, 투자수익률 감소, 현금흐름 악화, 연평균 1인당 임금 하락, 생산성 악화 등 국내산업피해에 관련된 지표가 전반적으로 악화된 것으로 나타났음
- 조사실은 이상의 검토를 종합하여 조사대상기간 동안 국내산업 주요 지표 전반에서 실질적 피해라고 볼 수 있는 지표가 다수 존재함을 발견함

## IV. 덤핑물품 수입과 국내산업 피해간의 인과관계

### 1. 덤핑물품 수입과 국내산업 피해

#### 관련 법규

##### ○ 관세법 제53조제1항

- ① 기획재정부장관은 덤핑방지관세의 부과 여부를 결정하기 위하여 조사가 시작된 경우로서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 조사기간 중에 발생하는 피해를 방지하기 위하여 해당 조사가 종결되기 전이라도 대통령령으로 정하는 바에 따라 그 물품과 공급자 또는 공급국 및 기간을 정하여 잠정적으로 추계(推計)된 덤핑차액에 상당하는 금액 이하의 잠정 덤핑방지관세를 추가하여 부과하도록 명하거나 담보를 제공하도록 명하는 조치(이하 이 관에서 “잠정조치”라 한다)를 할 수 있다.

1. 해당 물품에 대한 덤핑 사실 및 그로 인한 실질적 피해등의 사실이 있다고 추정되는 충분한 증거가 있는 경우

##### ○ 관세법 시행령 제63조

- ① 무역위원회는 제61조에 따라 실질적 피해등의 사실을 조사·판정하는 때에는 다음 각 호의 사항을 포함한 실질적 증거에 근거해야 한다.

1. 덤핑물품의 수입물량(당해 물품의 수입이 절대적으로 또는 국내생산이나 국내소비에 대하여 상대적으로 뚜렷하게 증가되었는지 여부를 포함한다)
2. 덤핑물품의 가격(국내 동종물품의 가격과 비교하여 뚜렷하게 하락되었는지 여부를 포함한다)
3. 덤핑차액의 정도(덤핑물품의 수입가격이 수출국내 정상가격과 비교하여 뚜렷하게 하락되었는지 여부를 포함한다)
4. 국내산업의 생산량·가동률·재고·판매량·시장점유율·가격(가격하락 또는 인상억제의 효과를 포함한다)·이윤·생산성·투자수익·현금수지·고용·임금·성장·자본조달·투자능력
5. 제1호 및 제2호의 내용이 국내산업에 미치는 실재적 또는 잠재적 영향

##### ○ WTO 반덤핑협정 제3.5조

덤핑수입품이 제2항 및 제4항에 규정된 바와 같이 덤핑의 효과를 통하여 이 협정이 규정하고 있는 의미의 피해를 초래하고 있다는 사실이 입증되어야 한다. 덤핑수입품과 국내산업에 대한 피해간의 인과관계의 입증은 당국에 제시된

모든 관련 증거의 검토에 근거한다. 또한 당국은 같은 시점에서 국내산업에 피해를 초래하는 덤핑수입품 이외의 모든 알려진 요소를 검토하며 이러한 다른 요소로 인하여 발생하는 피해는 덤핑수입품에 의한 것으로 귀속시켜서는 아니 된다. 이점에서 관련될 수 있는 요소에는 특히, 덤핑가격으로 판매되지 아니하는 수입품의 수량 및 가격, 수요감소 혹은 소비형태의 변화, 외국생산자와 국내생산자의 무역제한적 관행 및 이들간의 경쟁, 기술발전, 국내산업의 수출 실적 및 상품 생산성의 검토를 통하여 포함된다.

### <공급자측 주장<sup>132)</sup>>

- 신청인의 영업이익 감소 원인은 봉형강 실적 감소, 전기료 인상, 원자재 가격 상승 등 제조원가 상승과 중량 및 두께 면 등에서 제품 경쟁력 부족으로 덤핑물품과는 인과관계가 성립하지 않음

### <신청인 주장<sup>133)</sup>>

- 공급자측은 신청인 국내산업의 이익감소가 봉형강 제품 판매량 감소, 제품가격 하락, 원자재 가격 상승, 전기요금 인상에 따른 가공비 증가 영향이라고 주장하나, 이는 신청인 국내산업 회사 전체의 상황을 기술한 투자자 설명자료로 덤핑물품의 수입으로 인한 국내 동종물품의 산업피해에 대한 내용이 아님

### <조사실 검토>

- 국내산업의 실질적 피해 여부와 관련하여 덤핑물품 수입 효과(물량효과 및 가격효과)와 덤핑물품 수입이 국내산업에 미치는 영향을 종합 검토한 바, 아래와 같이 덤핑물품의 수입이 국내산업의 피해 발생에 부정적 영향을 미친 것으로 확인됨
  - 첫째, 조사대상기간 동안 덤핑물품의 수입량이 급격히 증가(연평균 58.4%)하였고, 국내시장 점유율도 지속적으로 증가('21년 xxx% → '22년 xxx% → '23년 xxx% → '24년 상반기 xxx%)하였으며, 직접적 경쟁관계에 있는 동종물품의 점유율은 xxx%에서 xxx%까지 하락하였음

132) 중국강철공업협회 이해관계인회의 발언요지('24.11.25.제출), 국내산업피해 의견서('25.1.21.제출) 참조

133) 신청인 이해관계인회의 후 의견서('24.12.16.제출) 참조

- 둘째, 동종물품의 판매가격 대비 제조원가 비중이 '21년에는 xxx%, '22년 xxx%에서 '23년 xxx%로 소폭 하락하였으나, '24년 상반기 xxx%로 전반적으로 상승 추세이고, 동종물품의 판매가격이 연평균 0.6% 상승한 반면, 덤핑물품의 판매가격은 연평균 5.5% 하락하는 상황 등을 고려하면, 덤핑물품과의 가격경쟁 대응을 위해 동종물품의 가격상승이 억제되었을 것으로 보임
- 동종물품의 판매가격은 '22년에는 덤핑물품 판매가격보다 상승폭이 컸고, '23년에는 덤핑물품 판매가격보다 하락폭이 더 적었으며, '24년 상반기에는 제조원가 상승(1.6%)에도 불구하고 판매가격은 하락( $\Delta 7.5\%$ )함
- 결과적으로, 조사대상기간 중 제조원가는 연평균 7.2% 상승하였으나, 동종물품 판매가격은 연평균 0.6% 상승한 바, 덤핑물품의 낮은 판매가격(연평균  $\Delta 5.5\%$ )으로 인해 동종물품의 판매가격은 제조원가 상승분을 충분히 반영하지 못한 것으로 보임
- 셋째, 조사대상기간 동안 덤핑물품의 수입량 증가와 가격 하락으로 동종물품의 내수판매량은 연평균 6.5% 감소하였고, 동종물품의 국내시장점유율과 국내산업의 영업이익은 지속적으로 감소하여 '24년 상반기에는 영업손실이 발생함
- 조사대상기간 동안 국내산업 생산량이 연평균 1.7% 감소함에 따라 가동률은 '21년 대비 '24년 상반기에는 3.8%p 하락하였고, 내수 영업이익률은 적자전환, 1인당 부가가치도 지속적으로 하락하여 연평균 증감률이  $\Delta 29.7\%$ 를 기록하는 등 국내산업피해 지표가 악화되었음
- 본 조사의 영업이익 검토는 동종물품에 대한 분석으로 봉형강 제품의 판매와 관련이 없고, 제품 경쟁력에 대한 주장에는 명확한 근거가 없으며, 원자재 가격에 대해서는 후술\*하는 '주요 원재료 가격 추이'에서 살펴본 바와 같이 그 영향이 제한적임. 다만, 전기료 상승이 영업이익 감소에 미친 영향에 대해서는 본조사에서 상세하게 조사하겠음

\* (참고) 본 보고서 IV.2.다. '주요 원재료 가격 추이'

- 따라서, 조사실은 조사실에 제출된 모든 관련 증거 등을 검토한 결과, 예비적으로 국내산업이 피해를 받은 것으로 판단함

< 덤핑물품과 주요 국내산업 피해 지표 >

(단위 : 톤, %, 천원/톤, 백만원, 명,%p)

지표	구분	연도	'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률 (변동폭)
					증감률 (변동폭)		증감률 (변동폭)		증감률 (변동폭)	
물 량	국내소비		<u>1,000</u>	<u>1,025</u>	2.5	<u>1,036</u>	1.0		△10.0	△0.7
	덤핑물품 수입		<u>1,000</u>	<u>2,039</u>	103.9	<u>3,776</u>	85.2		△2.9	58.4
	동종물품 내수판매		<u>1,000</u>	<u>927</u>	△7.3	<u>875</u>	△5.6		△11.3	△6.5
시장접 촉율	덤핑물품				(4.5)		(7.6)		(1.4)	(14.0)
	동종물품				(△8.0)		(△5.0)		(△1.1)	(△14.1)
가 격	덤핑물품 판매가격(a)		<u>1000</u>	<u>1,091</u>	9.1	<u>873</u>	△20.0		△5.4	△5.5
	동종물품 판매가격(b)		<u>1000</u>	<u>1,218</u>	21.8	<u>1,081</u>	△11.3		△7.5	0.6
	제조원가		<u>1000</u>	<u>1,355</u>	35.5	<u>1,195</u>	△11.8		1.6	7.2
	제조원가비 중 (판매가격대비)				(9.1)		(△0.6)		(8.7)	(16.7)
	가격비율(a/b)				(△11.4)		(△9.7)		(2.1)	(△18.9)
	목표판매가격 (b')		<u>1000</u>	<u>1,371</u>	37.1	1,222	△10.9		1.6	7.7
	가격비율(b/b')									-
생산량			<u>1,000</u>	<u>922</u>	△7.8	<u>980</u>	6.3		△3.9	△1.7
가동률					(△6.0)		(4.5)		(△3.0)	(△3.8)
내수판매량			<u>1,000</u>	<u>927</u>	△7.3	<u>875</u>	△5.6		△11.3	△6.5
영업 이익	내수부문 영업이익		<u>1000</u>	<u>401</u>	△59.9	<u>313</u>	△22.0	△	적자전환	적자전환
	내수부문 영업이익률				(△10.5)		(△0.4)	△	적자전환	적자전환
연평균 1인당 임금			<u>1000</u>	<u>1,050</u>	5.0	<u>983</u>	△6.4		4.5	△1.6
생산성 (1인당 부가가치)			<u>1000</u>	<u>676</u>	△32.4	<u>613</u>	△9.4		△47.0	△29.7

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

## 2. 덤프물품 수입 이외 기타 다른 요인의 영향

### < 검토할 사항 >

- 국내산업에 영향을 미칠 수 있는 기타 요인의 영향에 대해 검토
  - 덤프물품 외의 수입품의 수입량 및 가격, 수요감소 혹은 소비행태의 변화, 외국생산자와 국내생산자의 무역제한적 관행 및 이들간의 경쟁, 기술발전, 국내산업의 수출실적 및 상품 생산성의 검토

### 관련 법규

- 관세법 시행령 제63조
  - ④ 무역위원회는 덤프물품 외의 다른 요인으로서 국내산업에 피해를 미치는 요인들을 조사해야 하며, 이러한 요인들에 의한 산업피해 등을 덤프물품으로 인한 것으로 간주해서는 안 된다.
- WTO 반덤핑협정 제3.5조 중
 

조사당국은 같은 시점에서 국내산업에 피해를 초래하는 덤프수입품 이외의 모든 알려진 요소를 검토하며 이러한 다른 요소로 인하여 발생하는 피해는 덤프수입품에 의한 것으로 귀속시켜서는 아니 된다. 이 점에서 관련될 수 있는 요소에는 특히, 덤프가격으로 판매되지 아니하는 수입품의 수량 및 가격, 수요 감소 혹은 소비행태의 변화, 외국생산자와 국내생산자의 무역 제한적 관행 및 이들 간의 경쟁, 기술개발, 국내산업의 수출실적 및 상품 생산성의 검토를 통하여 포함된다.



## 가. 덤핑물품 이외의 수입물량 및 가격

- 덤핑물품 이외 기타국산 물품 수입물량은 '21년 xxx톤, '22년 xxx톤, '23년 xxx톤, '24년 상반기 xxx톤으로 조사대상기간 동안 연평균 0.6% 감소하였음
- 이에 따라 기타국산 물품의 시장점유율은 '22년에는 전년대비 3.5%p 상승하였으나, '23년에는 2.6%p 감소, '24년 상반기는 전년동기 대비 0.3%p 감소하여 조사대상기간 동안 0.03%p 상승함
- 조사대상기간 동안 기타국산 물품의 톤당 판매가격은 덤핑물품 판매가격보다 높은 수준을 유지했는데, 기타국산 물품의 가격효과가 국내 동종물품에 부정적인 영향을 주지 않은 것으로 보임
- 조사대상기간 동안 기타국산 물품의 시장점유율은 덤핑물품의 시장점유율 상승분에 비해 소폭 상승(0.03%p)하였고, 수입물량은 소폭 하락( $\Delta 0.6\%$ )하였으며, 판매가격도 덤핑물품보다 높았으므로 기타국산 물품의 수입으로 인해 국내산업이 피해를 입었다고 보기 어려움

### < 덤핑물품 이외의 수입 현황 >

(단위 : 톤, %, 천원/톤, %p)

연도 구분		'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률 (변동폭)
			증감률 (변동폭)	증감률 (변동폭)	증감률				
덤핑물품	수입물량	<u>1,000</u>	<u>2,039</u>	103.9	<u>3,776</u>	85.2		△2.9	58.4
	시장점유율			(4.5)		(7.6)		(1.4)	(14.0)
	판매가격	<u>1000</u>	<u>1,091</u>	9.1	<u>873</u>	△20.0		△5.4	△5.5
기타국산 물품	수입물량	<u>1000</u>	<u>1,338</u>	33.8	<u>1,118</u>	△16.4		△12.2	△0.6
	시장점유율			(3.5)		(△2.6)		(△0.3)	(0.03)
	판매가격	<u>1000</u>	<u>1,117</u>	11.7	<u>985</u>	△11.8		△1.2	△0.3
국내 동종물품	판매물량	<u>1,000</u>	<u>927</u>	△7.3	<u>875</u>	△5.6		△11.3	△6.5
	시장점유율			(△8.0)		(△5.0)		(△1.1)	(△14.1)
	판매가격	<u>1000</u>	<u>1,218</u>	21.8	<u>1,081</u>	△11.3		△7.5	0.6

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

## 나. 국내소비 변화

- 국내소비는 '21년 xxx톤, '22년 xxx톤, '23년 xxx톤으로 전년대비 각각 2.5%, 1.0% 소폭 증가하였으나, '24년 상반기 xxx톤으로 전년동기 대비 10.0% 감소하여 조사대상기간 동안 연평균 0.7% 감소하였음
- 동종물품의 내수판매량은 '22년 전년대비 7.3% 감소, '23년은 5.6% 감소, '24년 상반기 전년동기 대비 11.3% 감소하여 국내소비가 증가하는 동안에도 동종물품은 지속적으로 감소하였고, 조사대상기간 동안 국내소비의 감소율 ( $\Delta 0.7\%$ )보다 동종물품 내수판매량이 더 큰 폭으로 감소( $\Delta 6.5\%$ )함
- 반면, 덤핑물품의 수입량은 조사대상기간 동안 연평균 58.4% 증가하였는데, '22년 전년대비 103.9% 증가, '23년 85.2% 증가하여 국내소비 증가율보다 큰 폭으로 증가했으며, '24년 상반기에는 전년동기 대비 2.9% 감소하여 국내소비 감소율보다 소폭으로 감소함
- 조사대상기간 동안 국내소비는 감소( $\Delta 0.7\%$ )하였으나, 덤핑물품의 수입량은 큰 폭으로 증가(58.4%)하여, 국내소비 감소보다 덤핑물품의 수입량 증가가 국내산업에 부정적 영향을 끼친 것으로 보임

### < 국내소비 현황 >

(단위 : 톤, %)

구분 \ 연도	'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률	
국내소비	<u>1,000</u>	<u>1,025</u>	2.5	<u>1,036</u>	1.0		$\Delta 10.0$	$\Delta 0.7$
덤핑물품 수입	<u>1,000</u>	<u>2,039</u>	103.9	<u>3,776</u>	85.2		$\Delta 2.9$	58.4
동종물품 내수판매	<u>1,000</u>	<u>927</u>	$\Delta 7.3$	<u>875</u>	$\Delta 5.6$		$\Delta 11.3$	$\Delta 6.5$

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

## 다. 주요 원재료 가격추이

- 국내 동종물품의 단위당 제조원가에서 재료비가 차지하는 비중은 xxx~xxx% 수준이고, 주요 원재료는 철광석 및 석탄임
- 철광석의 톤당 가격은 '21년 xxx천원, '22년 xxx천원, '23년 xxx천원으로 전년대비 각각 7.0%, 7.6% 하락 후 '24년 상반기 xxx천원으로 전년동기 대비 9.1% 상승하여 조사대상기간 중 연평균 2.9% 하락하였음
- 석탄의 톤당 가격은 '21년 xxx천원에서 '22년 xxx천원으로 146.3% 상승, '23년 xxx천원으로 20.6% 하락 후 '24년 상반기 xxx천원으로 전년동기 대비 8.6% 하락하여 조사대상기간 중 연평균 24.1% 상승하였음
- 조사대상기간 중 원재료비의 변동은 국내 동종물품의 판매가격과 같은 방향의 움직임을 보이고 있음
- 그러나, 조사대상기간 중 원재료비가 연평균 6.3% 상승하였음에도 동종물품의 판매가격은 재료비 상승폭보다 훨씬 작은 연평균 0.6% 상승에 그치는 것으로 보아 원재료비의 상승분이 동종물품 판매가격에 충분히 반영되지 못하였고, 덤핑물품이 동종물품의 판매가격 상승을 억제시킨 것으로 보임
- 이상에서 볼 때, 조사대상기간 중 주요 원재료 가격의 상승이 국내산업 피해에 미친 영향은 제한적인 것으로 보임

### < 주요 원재료 가격 >

(단위 : 천원/톤, %)

구분	연도							
	'21년	'22년	증감률	'23년	증감률	'24년 상반기	증감률	연평균 증감률
덤핑물품 판매가격	1000	1,091	9.1	873	△20.0		△5.4	△5.5
동종물품 판매가격(a)	1000	1,218	21.8	1,081	△11.3		△7.5	0.6
단위당 제조원가(b)	1000	1,355	35.5	1,195	△11.8		1.6	7.2
재료비(c)	1000	1,440	44.0	1,206	△16.3		△2.8	6.3
철광석	1000	930	△7.0	860	△7.6		9.1	△2.9
석탄	1000	2,463	146.3	1,956	△20.6		△8.6	24.1
재료비 비중(c/b)								

\* 자료 : 국내산업답변서, 관세청 수입통관자료

## 라. 수출 실적

- 국내 동종물품의 수출량은 '21년 xxx톤에서 '22년 xxx톤으로 6.7% 감소하였으나, '23년 xxx톤으로 36.3% 증가, '24년 상반기 xxx톤으로 전년동기 대비 16.6% 증가하여 조사대상기간 중 연평균 11.9% 증가함
- 동종물품의 총출하량 중 수출량의 비중은 연도별로 다르나, xxx%~xxx% 수준으로 내수판매량이 수출량보다 약 xxx~xxx배로 훨씬 컸음
- '22년의 경우 내수판매량과 수출량이 동반감소하였으나, '23년 및 '24년 상반기는 수출량은 증가한 반면, 내수판매량은 감소하였음
- 신청인 주장에 따르면<sup>134)</sup> '22년부터 수출판매가격이 내수판매가격보다 높은 이유는 덤핑물품 수입으로 인한 가격경쟁으로 내수판매가격이 낮아져서 상대적으로 수출판매가격이 높아지는 상황이 발생함에 따라 상대적으로 판매가격이 높은 수출량이 증가할 수 밖에 없었음
- 반면 공급자측<sup>135)</sup>은 동종물품의 수출량 증가가 국내소비 감소 등 국내 산업에 부정적인 영향을 끼쳤다고 주장함
- 앞서 살펴본 바와 같이 국내소비 감소보다 덤핑물품 수입량 증가가 국내 산업 피해에 영향을 미쳤고, 수출량 증가가 내수부문에 미친 영향은 제한적임
- \* (참고) 본 보고서 IV.2.나.'국내소비 변화'
- 국내산업은 수출량 증가 시 내수판매량 감소보다 가동률을 높여 생산량을 증가시킬수 있었으나, 수출량이 증가된 '23년 가동률(xxx%)은 '21년(yyy%)보다 여전히 낮고, '24년 상반기에는 전년동기 대비 수출량이 증가했으나, 가동률은 감소(yyy%)하여 수출량 증가가 내수판매 감소에 영향을 미쳤다고 보기 어려움

134) 신청인 국내생산자 답변서('24.11.22., p.34)참고

135) 중국강철공업협회 이해관계인회의 발언요지('24.11.25.제출), 국내산업피해 의견서('25.1.21.제출) 참조

- 수출관련 판매가격 및 영업이익 등은 회계처리 시 별개로 산정되고, '22년부터 내수부문보다 수출부문 판매가격 및 영업이익률이 지속적으로 높았으므로 내수 부문에 부정적 영향을 미쳤다고 보기 어려움

### < 수출 동향 >

(단위 : 톤, %, 천원/톤, %p)

구분 \ 연도	'21년	'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률	
총출하량(a)	<u>1,000</u>	<u>928</u>	△7.2	<u>970</u>	4.5		△3.3	△1.5
가동률			△6.0		4.5		△3.0	( △3.8)
수출량(b)	<u>1,000</u>	933	△6.7	1271	36.3		16.6	11.9
수출비중(b/a)			0.5		30.4		20.6	11.1
수출 판매가격	<u>1,000</u>	1,435	43.5	1,190	△17.0		△8.0	3.9
내수판매량(c)	<u>1,000</u>	<u>927</u>	△7.3	<u>875</u>	△5.6		△11.3	△6.5
내수비중(c/a)			△0.1		△9.7		△8.3	△11.1
내수 판매가격	<u>1000</u>	<u>1,218</u>	21.8	<u>1,081</u>	△11.3		△7.5	0.6

\* 자료 : 국내산업 답변서

### < 국내산업의 수출부문과 내수부문의 영업이익 비교 >

(단위 : 백만원, %, %p)

구분 \ 연도		'21년	'22년		'23년		'24년 상반기	연평균
			증감률 (변동폭)	증감률 (변동폭)	증감률 (변동폭)	증감률 (변동폭)		
수출부문	영업이익	1000	1,287	28.7	1,106	△14.0	△89.0	△51.9
	영업이익률			(△0.5)		(△2.8)	(△7.5)	(△11.3)
내수부문	영업이익	1000	401	△59.9	313	△22.0	△	적자전환
	영업이익률			(△10.5)		(△0.4)	△	(△18.9)

\* 자료 : 국내산업 답변서

## 마. 기타 요인

- 위에서 검토한 사항 외에 WTO 반덤핑협정 제3.5조에 검토사항으로 열거된 외국생산자와 국내생산자의 무역제한적 관행, 양자간의 경쟁, 국내산업의 생산성 등에 관한 사항은 조사실에 제출되지 않았음

## 사. 소결

- 조사대상기간 동안 전반적으로 기타국산 물품의 수입물량은 감소하고 시장점유율은 동종물품의 하락폭(△14.1%p) 대비 소폭 상승(0.03%p)하였으며,

기타국산 물품 판매가격이 덤핑물품보다 높았으므로 기타국산 물품의 수입이 국내산업 피해의 실질적 원인이라고 보기는 어려움

- 조사대상기간 동안 국내소비 감소보다 덤핑물품의 수입량이 큰 폭으로 증가하여 국내소비 감소가 동종물품의 내수판매량 감소에 실질적인 영향을 미쳤다고 보기 어려움
- 수출로 인해 국내 동종물품의 내수 부문 판매량 및 영업이익 등에 영향을 끼친다고 볼 수 없고, 원재료비의 상승에도 불구하고 덤핑물품 저가 판매가 국내 동종물품의 판매가격 상승 억제 요인으로 더 크게 작용하여 원자재 가격이 국내산업 피해에 실질적인 영향을 미쳤다고 보기 어려움

### 3. 인과관계 종합 검토

- 조사대상기간 동안 덤핑물품은 수입물량이 큰 폭으로 증가하여, 동종물품의 시장 점유율을 거의 전부 대체하는 등 수입물량 측면에서 절대적으로나 상대적으로나 증가하였음
- 또한 덤핑물품이 저가로 판매되어 국내 동종물품의 실제판매가격은 목표판매가격을 반영하지 못하여 덤핑물품이 국내 동종물품의 가격상승을 억제시킨 것으로 보임
- 조사대상기간 동안 국내산업의 생산량 및 내수판매량은 전반적으로 감소되었고, 가동률 및 국내시장 점유율 또한 감소되었음. 이러한 영향은 국내산업의 주요지표인 영업이익이 지속적으로 감소하여 '24년 상반기 영업손실이 발생한 점에 비추어 볼 때, 결국 덤핑수입으로 인하여 국내산업의 실질적 피해가 발생한 것으로 보임
- 한편 기타국산 물품의 수입물량 및 시장점유율이 국내 동종물품에 부정적인 영향을 주지 않았고, 국내소비 감소폭보다 동종물품 판매량의 감소폭은 더 컸으며, 주요 원자재 가격 변동, 국내산업의 수출 등이 국내산업 피해에 미친 영향은 제한적이었을 것으로 추정됨
- 결론적으로, 위의 검토 결과를 종합하면 덤핑수입과 국내산업의 피해 사이에는 인과관계가 존재한다고 추정됨

## V. 이해관계인의 기타 의견 검토

### 1. 덤핑방지관세 소급부과 적용 관련

#### <신청인 주장<sup>136)</sup>>

- 조사개시 이후 덤핑물품의 수입량이 급증하여 산업피해가 심화되었으므로 관세법 제69조제1항제2호<sup>137)</sup>에 따라 덤핑방지관세 소급부과 적용을 요청하며 향후 신청서 제출 예정
- 일반적으로 반덤핑 조사신청서 접수 및 조사개시는 냉각효과를 야기하여 산업피해구제에 도움이 되나, 본 건의 경우 '24년 7월 대비 조사개시한 '24년 10월에 덤핑물품 수입이 25% 가량 증가하였고, 가격은 약 16% 인하되었음

#### <공급자측 주장<sup>138)</sup>>

- 조사대상물품에 대해 덤핑 및 실질적 피해에 대해 법적인 판정을 내린 사실이 존재하지 않고, 조사개시 사실만으로 그 실질적 피해 등의 사실을 알았거나 알 수 있다는 결론 도출이 불가함
- 덤핑물품 수입이 25% 증가하고, 가격이 16% 인하되었다는 것을 단 기간 내에 '대량' 수입으로 보기에 불충분함

#### <조사실 검토>

- 조사대상물품은 현재 잠정조치가 부과된 물품이 아니고, 대량 수입으로 인한 실질적 피해 여부 등은 추가적인 조사가 필요한 바, 본조사에서 소급적용에 대한 신청서가 제출될 경우 검토하기로 함

136) 신청인 이해관계인회의 발언요지('24.11.25.제출) 참조

137) 관세법 제69조(덤핑방지관세의 소급부과) 법 제55조 단서에 따라 잠정조치가 적용된 물품으로서 덤핑방지관세가 부과되는 물품은 다음과 같다. ...

2. 비교적 단기간내에 대량 수입되어 발생하는 실질적 피해등의 재발을 방지하기 위하여 덤핑방지관세를 소급하여 부과할 필요가 있는 경우로서 당해 물품이 과거에 덤핑되어 실질적 피해등을 입힌 사실이 있었던 경우 또는 수입자가 덤핑사실과 그로 인한 실질적 피해등의 사실을 알았거나 알 수 있었을 경우에는 잠정조치를 적용한 날부터 90일전 이후에 수입된 물품

138) 중국강철공업협회 이해관계인회의 후 의견서('24.12.11.제출) 참조

## 2. 덤프방지관세 부과에 대한 조선업계 의견 관련

### <한국조선해양플랜트협회 주장<sup>139)</sup>>

- 덤프방지관세(26%) 부과시 원가상승으로 연간 800~8000억원 피해가 발생하고, 중형 조선사 등의 경영난이 가중되며, 일부공정의 해외 이전 가능성이 높아지는 등 조선산업 생태계 전반의 약화가 우려됨
- 생산비용 상승 및 선박 건조일정 차질로 지체보상금이 발생할 수 있고, 국내 철강사 의존도를 높여 시장 독과점 구조가 강화되는 등 공급망 다변화 전략이 훼손될 우려가 있음
- 중국정부의 증치세 폐지\* 및 덤프방지관세로 추가된 철강 원자재 가격 차이로 인해 국내 조선업계는 대중국 경쟁력 상실 우려가 있음
  - \* 중국철강업계가 수출시 정부에서 환급받았던 13%의 세금이 '21.5월부터 중단되었으나, 중국 조선소는 선박 수출 시 후판 증치세 13%를 환급받고 있어 국내 조선소의 중국산 후판 매입가격 대비 13% 낮게 구매 중
- 조선업 뿐만 아니라 기자재, 건설, 기계 등 연관 산업 전반에 걸쳐 원가 상승과 경쟁력 약화를 초래할 수 있음

### <신청인 주장<sup>140)</sup>>

- 국내산업은 조선산업의 원활한 선박제작을 위해 대규모 투자를 통한 공장 증설, 신제품 개발 등 조선업 발전에 큰 역할을 수행하였음
- 국내산업은 덤프물품 수입으로 영업이익이 급감하여 영업손실('24년 상반기)을 기록하였으나, 조선업은 '24년 상반기 양호한 상황으로 특히 대형 조선사들은 매출액이 증가하고 영업이익이 상승함
- 덤프방지관세(26%) 부과 시 조선업계 부담액은 약 713억원으로 국내 대형조선3사 매출원가의 약 0.176%이나, 덤프물품 수입으로 인한 신청인 1개사의 영업손실('24년 상반기)만 xxx억원임

139) 한국조선해양플랜트협회 이해관계인회의 발언요지('24.11.25.제출) 참조

140) 신청인 이해관계인회의 후 의견서('24.12.16.제출) 참조



- 따라서, 덤핑방지관세 부과는 덤핑물품의 수입급증으로 큰 피해를 보고 있는 국내산업에 대한 합법적인 보호조치로서 국내 조선업계가 원가 상승에 의해 경쟁력을 상실하거나 국내 철강업계에 의한 독과점 상황 같은 부정적 파급효과는 발생되지 않을 것임

## <조사실 검토>

- 무역위원회는 관세법 시행령 제61조 제1항<sup>141)</sup>에 따라 덤핑사실 및 실질적 피해 등의 사실에 관한 조사를 담당하고, WTO 반덤핑협정, 관세법령 등에 따른 덤핑방지관세는 덤핑물품의 수입으로 국내산업이 실질적인 피해를 받거나 받을 우려가 있는 경우 부과되는 바, 조사실은 추후 이해관계인들이 관련 주장 및 관련 증빙자료를 제출하는 경우 이에 관한 추가적인 검토를 실시하기로 함

141) 관세법 시행령 제61조(덤핑 및 실질적 피해등의 조사) ①법 제52조의 규정에 의한 덤핑사실 및 실질적 피해등의 사실에 관한 조사는 무역위원회가 담당한다. 이 경우 무역위원회는 필요하다고 인정하는 때에는 관계행정기관의 공무원 또는 관계전문가로 하여금 조사활동에 참여하도록 할 수 있다.

## VI. 무역위원회가 결정할 사항

### 1. 예비공정 판정 시 잠정덤핑방지관세 부과를 건의

#### 관련 법규

##### ○ 관세법 제53조 제1항

기획재정부장관은 덤핑방지관세의 부과 여부를 결정하기 위하여 조사가 시작된 경우로서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 조사기간 중에 발생하는 피해를 방지하기 위하여 해당 조사가 종결되기 전이라도 대통령령으로 정하는 바에 따라 그 물품과 공급자 또는 공급국 및 기간을 정하여 잠정적으로 추계(推計)된 덤핑차액에 상당하는 금액 이하의 잠정덤핑방지관세를 추가하여 부과하도록 명하거나 담보를 제공하도록 명하는 조치(이하 이 관에서 “잠정 조치”라 한다)를 할 수 있다.

1. 해당 물품에 대한 덤핑 사실 및 그로 인한 실질적 피해등의 사실이 있다고 추정되는 충분한 증거가 있는 경우

##### ○ WTO 반덤핑협정 제7.1조

잠정조치는 다음의 경우에만 적용될 수 있다.

- (i) 제5조의 규정에 따라 조사가 개시되고 동 사실이 공표되고 이해당사자에게 정보의 제출 및 의견 제시를 위한 적절한 기회가 주어지며;
- (ii) 덤핑 및 이로 인한 국내산업에 대한 피해에 관한 긍정적 예비판정이 내려지고; 그리고,
- (iii) 관계당국이 조사기간 중 초래되는 피해를 예방하기 위하여 이러한 조치가 필요하다고 판단하는 경우.

- 중국산 탄소강 및 그 밖의 합금강 열간압연 후판 제품에 대해 덤핑사실과 그로 인한 국내산업의 실질적 피해를 추정할 수 있는 충분한 증거가 있다고 판정하고, 조사기간 중 이러한 피해가 발생할 우려가 있으므로
- 조사기간 중에 발생할 수 있는 국내산업의 피해를 방지하기 위하여, 다음과 같이 잠정덤핑방지관세 부과를 기획재정부장관에게 건의함

## 1) 부과대상물품

- 정의 : 철이나 비합금강 및 그 밖의 합금강의 평판압연제품 (flat-rolled products of iron, non-alloy steel or other alloy steel)으로 이중 두께가 4.75밀리미터 이상이고 폭이 600밀리미터 이상이며, 코일 모양이 아니며, 냉간 압연을 하지 않은 것으로 한정함
- 관세분류(HSK) : 7208.51.1000, 7208.51.9000, 7208.52.1000, 7208.52.9000, 7225.40.9010, 7225.40.9091, 7225.40.9099

## 2) 잠정덤핑방지관세 부과 건의 수준

공급국	공급자(수출자, 생산자)	예비 덤핑률
중국	Baoshan Iron & Steel Co., Ltd. 및 그 관계사 (바오스틸 및 그 관계사)	27.91%
	Jiangsu Shagang Steel Co., Ltd. 및 그 관계사 (장수사강 및 그 관계사)	29.62%
	Hunan Valin Xiangtan Iron and Steel Co., Ltd. 및 그 관계사 (상탄스틸 및 그 관계사)	38.02%
	Sino Commodities International Pte. Ltd (사이노 인터내셔널)	38.02%
	Xiamen ITG AI Cloud Solutions Co. Ltd (샤먼 아이티지)	38.02%
	그 밖의 공급자	31.69%

## 3) 잠정덤핑방지관세 부과 관련 이해관계인 의견

- 한국조선해양플랜트협회는 잠정조치 부과를 보류해 주기를 요청<sup>142)</sup>하였으나, 신청인은 덤핑물품 수입으로 인해 국내산업에 실질적인 피해가 있어 이를 방지하기 위해 잠정조치를 취하여 줄 것을 요청함<sup>143)</sup>

142) 한국조선해양플랜트협회 이해관계인회의 발언요지('24.11.25.제출) 참조

#### 4) 잠정덤핑방지관세 부과 건의 사유

- 조사대상기간 중 덤핑물품 수입물량이 동종물품에 비해 절대적 및 상대적으로 증가(연평균 58.4%)하면서, 국내시장 점유율도 상승(14.0%p)하였음
- 또한, 조사대상기간 중 덤핑물품 판매가격은 동종물품보다 소폭 상승하고, 큰 폭으로 하락하였으며, '22년부터 동종물품보다 저가에 판매되어 '23년부터는 동종물품의 제조원가보다 낮은 수준에 판매되는 등 동종물품의 가격을 하락시키고, 가격인상을 억제하는 영향을 미친 것으로 보임
- 이에 따라 국내산업의 동종물품 생산량, 판매량은 모두 감소하고 가동률은 하락했으며, 국내시장 점유율 또한 지속적으로 감소하였는데, 결과적으로 국내산업의 영업이익이 지속적으로 악화되어 영업손실이 발생하는 등 국내산업이 실질적인 피해를 받은 것으로 추정됨
- 본 조사 기간 동안 덤핑물품의 수입으로 인한 국내산업의 영업이익 악화 등 피해를 방지하기 위하여 잠정덤핑방지관세를 부과할 필요가 있음

#### 2. 예비부정 판정 시

- 중국산 탄소강 및 그 밖의 합금강 열간압연 후판 제품 수입으로 인하여 국내산업이 입은 실질적 피해가 경미하다고 판정하고 조사를 종결함
- 판정결과를 기획재정부장관과 이해관계인에게 통보함

143) 신청인 이해관계인회의 발언요지('24.11.25.제출) 참조

## 참고 1

## 국내산업피해 조사 경과

- '24.7.31. : 현대제철, 덤핑방지관세 부과를 위한 조사신청
- '24.10.04. : 조사개시결정 공고(무역위원회 공고 제2024-17호)
- '24.10.16. : 국내생산자, 수입자, 수요자 질의서 송부
- '24.11.12.~24.11.22 : **수입자**(부국철강, 에이치디현대3사(중공업, 삼호, 미포-한국조선해양), 에스앤피리미티드, 삼성물산, 한화오션, 해조스틸) 및 **수요자**(기보스틸, 동진엠아이, 대주중공업, 삼성중공업, 에스케이오션플랜트, 에이치디현대3사(중공업, 삼호, 미포-한국조선해양), 에이치제이중공업, 이이더블유코리아, 케이조선, 하이스틸, 한일철강) 답변서 제출
- '24.11.22. : **국내생산자**(현대제철, 포스코) 답변서 제출
- '24.11.20.~11.26 : 현대제철, 포스코, 한국철강협회, 중국강철공업협회, 한국조선해양플랜트협회, 주한중국대사관 이해관계인회의발언요지 제출
- '24.12.4. : 이해관계인회의 개최
  - \* 국내생산자(현대제철, 포스코), 공급자(호와, 창다스틸, 상탄, 난징강철), 수입·수요자(HD 한국조선해양, Sk 오션플랜트, 한화오션, 삼성중공업, 케이조선, EEW코리아, 삼성물산), 한국철강협회, 한국조선해양플랜트협회, 주한중국대사관 참석
- '24.12.11. : 중국강철공업협회 이해관계인회의 후 의견서 제출
- '24.12.16. : 현대제철 이해관계인회의 후 의견서 제출
- '25.1.21. : 중국강철공업협회 추가의견서 제출
- '25.2.19. : 현대제철 반박 의견서 제출

## 참고 2

## 덤핑 조사 경과

- '24.7.31. : 현대제철, 덤핑방지관세 부과를 위한 조사신청
- '24. 8. 7. : 공급국 정부(주한 중국 대사관 상무부)에 조사신청 접수사실 통지
- '24.10. 4. : 조사개시결정 공고(무역위원회 공고 제2024-17호)
- '24.10. 7. : 덤핑사실 조사 질의서(공급국 정부, 조사대상공급자) 송부  
(답변기한 : '24.11.18.)
- '24.10.24. ~ 25. : 자발적 조사참여 신청  
Nanging Iron and Steel Co., Ltd('24.10.24)  
Jiangyin Xingcheng Special Steel Works Co., Ltd.('24.10.25.)  
Zhongpu (Handan Iron And Steel Co., Ltd('24.10.25.)  
Angang Group International Trade Corp Limited.('24.10.24)  
Jiangyin Changda Steel Co., Ltd.('25.10.25.)
- '24.11.11. : 답변서 제출기한 연장 요청(바오스틸, 강소사강, 상탄스틸)
- '24.11.13. : 답변서 제출기한 연장 통보(요청 3개사, 11.18.→11.22.)
- '24.11.16. : 답변서 제출기한 2차 연장 요청(상탄스틸)
- '24.11.16. : 답변서 제출기한 2차 연장 요청(바오스틸, 강소사강)
- '24.11.21. : 답변서 제출기한 연장 통보(요청 3개사, 11.22.→11.25.)
- '24.11.25. : 조사대상공급자(바오스틸, 강소사강, 상탄스틸) 답변서 제출
- '24.11.28. : 5개사 자발적 조사참여 신청에 대한 회신(불수용) 통보
- '25.1. 20. : 조사대상공급자 보충질의서 송부(답변기한 1.23.)
- '25.1. 23. : 보충질의 답변서 제출(바오스틸, 강소사강, 상탄스틸)
- '25. 2. 5. : 예비판정 전 이해관계인 회의 개최 통보  
(조사대상공급자, 신청인)
- '25. 2.11. : 예비판정 전 이해관계인 회의 개최(온라인)

## 무 역 조 사 실

무역조사실장    정 석 진

## 조 사 단

### [국내산업피해조사]

조사단장	산업피해조사과장	류 동 희
조 사 관	산업피해조사과	이 정 효

### [덤핑사실조사]

조사단장	덤핑조사과장	김 민 정
조 사 관	덤핑조사과	이 용 욱