

공개용

태국산 파티클보드의  
덤핑사실 및 국내산업피해 유무  
예비조사보고서

(조사번호 : 구제 23-2024-10호)

2025. 4. 24

무 역 조 사 실

## 안내 사항

### < 비밀취급 자료 관련 >

- 신청인 등 이해관계인이 관계법령에 의하여 비밀취급을 요청한 자료, 관세청 수입통계자료, 정보유통기업의 유료자료는 공개하지 아니함
- 국내 동종물품 내수판매량 등의 자료는 환산값과 증감률을 표시함
  - 환산값은 예시와 같이 기준 연도 값을 설정하고, 다음 연도부터는 증감률을 반영한 환산값을 제시하되, 기준 연도 값과 환산값은 본문과 표에 "12,345"(기울임, 밑줄)의 형태로 표시함

※ 예) 기준 연도 값 : 1,000

- '가격 차이' 자료는 공개될 경우, 상대방의 가격을 유추할 수 있으므로 수치를 공개하지 않되, 증감률을 표시함
- 시장점유율, 국내 동종물품 가동률, 물량 비중, 원가구성비 등 비율(%)로 표시되는 자료는 수치를 공개하지 않되, 변동폭(%p로 표시)을 표시함

※ 예) 10.0% → 15.0%로 증가한 경우 5.0%p로 표시

- 기준 연도 값이 음의 부호('-')인 경우에는 '적자'로 표시하고 다음 연도에는 '적자 확대', '흑자 전환' 등으로 표시함

## < 목 차 >

I. 예비조사 개요 .....	1
1. 신청인, 조사대상물품 공급국 및 공급자 .....	1
2. 조사대상물품 .....	3
3. 국내생산품의 동종물품 여부 .....	5
4. 국내생산자, 수입자, 수요자 및 국내산업의 범위 .....	10
5. 파티클보드 산업 및 수급 현황 .....	14
6. 비밀취급 여부 검토 .....	18
II. 덤핑사실 .....	22
1. 덤핑사실 조사대상공급자 선정 .....	22
2. 덤핑사실 조사경과 .....	23
3. 공급자별 덤핑사실 조사 .....	23
4. 덤핑사실 조사 결과 종합 .....	61
III. 국내산업의 피해 .....	62
1. 국내산업 발전(확립)의 실질적 지연 여부 .....	62
2. 국내산업의 실질적 피해 여부 .....	63
가. 산업피해 분석 대상 국내생산자 .....	64
나. 덤핑물품의 수입물량 .....	64
다. 덤핑물품이 국내 동종물품 가격에 미치는 영향 .....	66
라. 덤핑물품이 국내산업에 미치는 영향 .....	70
IV. 덤핑물품과 국내산업 피해 간의 인과관계 .....	80
1. 덤핑물품과 국내산업 피해 .....	80
2. 덤핑물품 이외 요인의 영향 .....	83
3. 인과관계 종합 검토 .....	89
V. 이해관계인의 기타 의견 검토 .....	90
VI. 무역위원회가 결정할 사항 .....	92

## < 참고자료 >

참고 1. 국내산업피해 조사 경과 .....	95
참고 2. 덤핑사실 조사 경과 .....	97

< 붙임자료 > : 별책

붙임 1. 조사개시 공고문 .....	별책
붙임 2. 국내산업피해 이해관계인회의 개최 계획 .....	별책
붙임 3. 국내산업피해 이해관계인회의 발언요지 .....	별책
붙임 4. 태국 패넬제품 산업연합회 의견서 .....	별책
붙임 5. 태국 상무부 대외무역국 의견서 .....	별책

## I. 예비조사 개요

### 1. 신청인, 조사대상물품 공급국 및 공급자

#### 가. 신청취지

- '24.10.18. 사단법인 한국합판보드협회는 태국산 파티클보드의 덤핑수입 (신청인 주장 덤핑률 : 25.36%)으로 인해 국내산업이 실질적인 피해를 받거나 받을 우려가 있으므로 해당 물품에 대한 덤핑방지관세 부과에 필요한 조사를 하여 줄 것을 신청함

#### 나. 신청인

- 사단법인 한국합판보드협회

- 대리인 : 법무법인(유) 태평양 변호사 한창완, 김지은  
회계사 곽시명

(‘23년 기준)

구분 \ 신청인	사단법인 한국합판보드협회
설립일	1963. 9. 19.
대표자	박 승 준
주 소	서울 영등포구 국회대로 62길 23
기 타	합판, 파티클보드 등을 생산하는 국내생산자들로 구성된 비영리법인

\* 자료 : 조사신청서, 국내산업 답변서

## < 국내생산자 현황 >

('23년 기준)

국내생산자 구분		동화기업 주식회사	성창보드 주식회사
설립일		1948. 4. 2.	2008.12.30.
대표자		채 광 병	우 인 석
주 소	본사	인천광역시 서구 가정로97번길 28	울산광역시 울주군 삼남면 강당로 35
	공장	인천광역시 중구 월미로 164	울산광역시 울주군 삼남면 강당로 35
자본금		10,608 백만원	2,377 백만원
주요 주주 및 지분율		Dongwha International Co. Ltd.(49.08%)	성창기업지주 주식회사(100%)
매출액	총매출액	449,485 백만원	63,664 백만원
	동종물품	xxx	xxx
주요생산제품		MDF, 파티클보드, MFB, 화학건장재 등	파티클보드
총 종업원수		xxx	xxx

\* 자료 : 조사신청서, 국내산업 답변서

### 다. 조사대상물품 공급국 및 공급자

공급국	공급자(수출자, 생산자)	신청인 제 시 덤핑률	대응 여부
태국	METRO INDUSTRIAL PARK CO., LTD. (메트로 인더스트리얼 파크)	25.36%	대응
	METRO PARTICLE CO., LTD. (메트로 파티클)		대응
	GREEN RIVER PANELS TRANG THAILAND CO., LTD. (그린 리버 패널 트랑)		대응
	VANACHAI GROUP PUBLIC CO., LTD. (바나차이 그룹)		대응

#### ○ 조사대상공급자의 대리인

- 메트로 인더스트리얼 파크, 메트로 파티클, 그린 리버 패널, 바나차이 그룹 : 법률사무소 신아(변호사 심규황), 주식회사 리인타(회계사 김동준)

### 라. 조사대상기간

- 덤핑사실 조사대상기간 : '23.7.1.부터 '24.6.30.까지
- 산업피해 조사대상기간 : '20.1.1.부터 '24.6.30.까지

## 2. 조사대상물품

### 가. 품명 : 파티클보드(Particle board)

- 관세품목분류(HSK) : 4410.11.1000
- 관세율 : 기본관세율 8.0%, 한-아세안FTA 협정세율 6.4%

### 나. 조사범위

- 각종 목재를 미세하게 파쇄한 칩(Chip) 등에 접착제를 첨가하여, 성형·열압<sup>1)</sup>한 판(보드) 또는 성형·열압한 후 연마가공 이하 수준으로 가공한 판(보드)
- 배향성 있는 스트랜드 보드<sup>2)</sup>, 웨이퍼보드<sup>3)</sup>, MDF<sup>4)</sup> 및 표면을 피복한<sup>5)</sup> 파티클보드는 조사신청물품에 포함되지 않음

### 다. 물리적 특성 및 구성요소

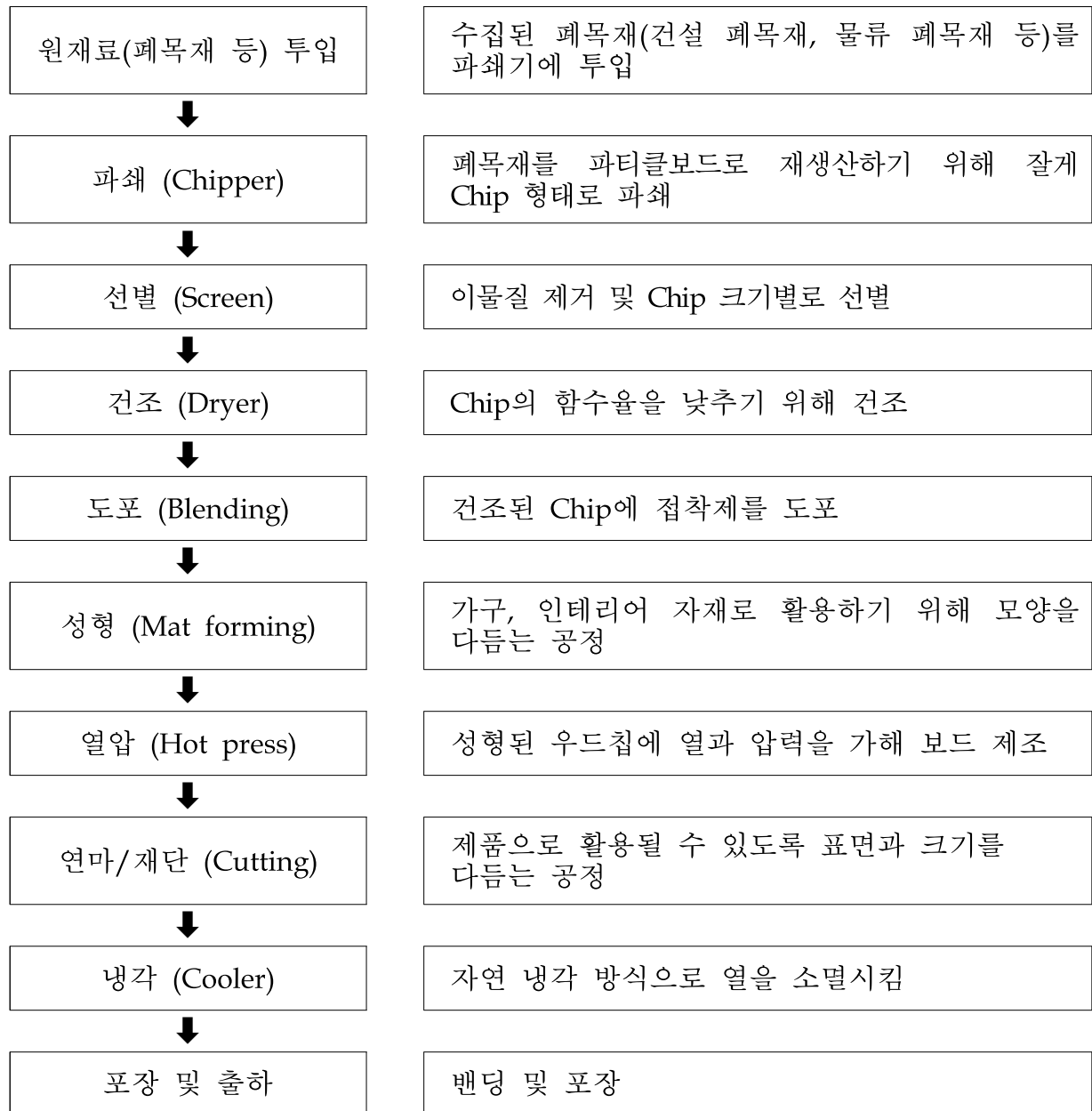
- 휨강도, 포름알데히드 방산량 등에 따라 제품 종류별 물리적 특성을 구분(KS F 3104:2022<sup>6)</sup>)
- 휨강도에 따라 18형, 15형, 13형 등으로 구분
- 포름알데히드 방산량에 따라 SE0, E0, E1 등으로 구분

### 라. 용도

- 가구용품(책상, 싱크대, 일반 가구 등), 건축자재(건물 천정판, 내장판 등), 포장용품(각종 포장박스) 및 기타 목재 제품의 제조에 사용

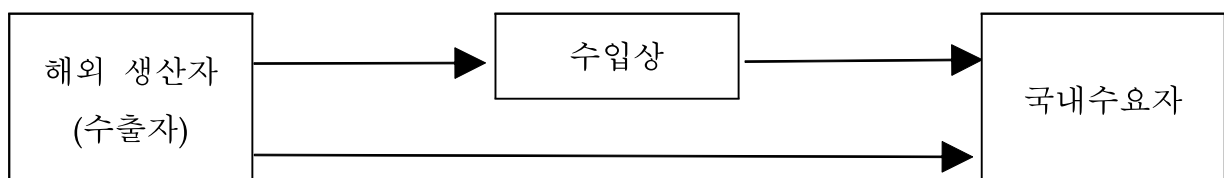
- 
- 1) 성형(Mat Forming) : 가구, 인테리어 자재로 활용하기 위해 모양을 다듬는 공정  
열압(Hot Press) : 성형된 우드칩에 열과 압력을 가해 보드를 제조하는 공정
  - 2) 배향성(配向性)이 있는 스트랜드 보드(OSB : Oriented Strand Board) : 길이가 폭보다 최소한 2배 이상 되는 스트랜드(목재조각, strand)에 접착제(대개 내수성)를 첨가 한 후 각 층이 직교되도록 성형·열압한 보드로, 관세분류번호(HSK)는 4410.12로 분류됨(파티클보드와 구분)
  - 3) 웨이퍼보드(waferboard) : 길이가 폭의 2배 미만인 얇은 나무 웨이퍼(wafer)에 접착제(내수성)를 혼합하여 특정한 배열 없이 성형·열압한 보드로, 관세분류번호(HSK)는 4410.19.1000로 분류됨(파티클보드와 구분)
  - 4) MDF(Medium-Density Fiberboard) : 목재조각 등으로 화학약품 처리하여 만든 섬유질(Fiber)에 접착제를 사용하여 성형·열압한 나무판(일반적으로 비중은 350kg/m<sup>3</sup>~850kg/m<sup>3</sup>)으로 관세분류번호(HSK번호)는 4411류로 분류됨(파티클보드와 구분)
  - 5) 국내생산자중 동화기업만 자체 생산한 파티클보드를 이용하여 MFB(피복된 파티클보드)를 생산중이며 (24년 총 XXX만m<sup>3</sup> 생산) 성창보드는 생산하고 있지 않음
  - 6) KS : 한국산업표준(korean Industrial Standards), F:건설 분야, 3104 : 해당 분야 표준 고유번호, 2022:개정연도

## 마. 제조과정



## 바. 유통경로

- 국내 수입상이 해외생산자(수출자)로부터 수입하여 국내 수요자에게 판매하는 경우와 국내 수요자가 직접 해외생산자(수출자)로부터 수입하는 경우가 있음





### 3. 국내생산품의 동종물품 여부

#### < 검토할 사항 >

- 물리적 특성, 품질 및 소비자의 평가 또는 기능, 특성 및 구성요소의 유사성을 비교하여 조사대상물품과 경쟁 또는 대체관계에 있는 동종물품의 범위를 정함

#### 관련 법규

- 관세법시행규칙 제11조 (덤핑방지관세의 부과요청)
  - ① 영 제59조제4항에서 “동종물품”이라 함은 당해 수입물품과 물리적 특성, 품질 및 소비자의 평가 등 모든 면에서 동일한 물품(겉모양에 경미한 차이가 있는 물품을 포함한다)을 말하며, 그러한 물품이 없는 때에는 당해 수입물품과 매우 유사한 기능·특성 및 구성요소를 가지고 있는 물품을 말한다.

가. 품명 및 조사범위 : 조사대상물품과 동일 또는 유사함

나. 물리적 특성 등

- 국내생산품은 조사대상물품과 물리적 특성, 구성요소 및 용도 측면에서 동일 또는 유사함
  - 국내생산자, 수입자, 수요자 등 이해관계인 간에도 이에 대한 이견 없음

#### < 조사신청물품과 국내생산물품의 물리적 특성 비교 : E0, 15형 >

항목명	단위	KS F 3104 품질기준	조사신청물품	국내생산물품
밀도	g/cm <sup>3</sup>	0.50~0.80		
함수율	%	5.0~13.0		
휨강도(세로)	N/mm <sup>2</sup>	15.0 이상		
휨강도(가로)	N/mm <sup>2</sup>	15.0 이상		
박리강도	N/mm <sup>2</sup>	0.24 이상		
나사못유지력(평면)	N	600 이상		
나사못유지력(측면)	N	300 이상		
포름알데히드방사량	mg/L	0.5~0.7		

\* 자료 : 조사신청서 / 시험기관 : 한국건설생활환경시험연구원, 시험시기 : '24.7~8월

**< 조사신청물품과 국내생산물품의 물리적 특성 비교 : E1, 13형 >**

항목명	단위	KS F 3104 품질기준	조사신청물품	국내생산물품
밀도	g/cm <sup>3</sup>	0.50~0.80		
흡수율	%	5.0~13.0		
휨강도(세로)	N/mm <sup>2</sup>	13.0 이상		
휨강도(가로)	N/mm <sup>2</sup>	13.0 이상		
박리강도	N/mm <sup>2</sup>	0.20 이상		
나사못유지력(평면)	N	550 이상		
나사못유지력(측면)	N	275 이상		
포름알데히드방사량	mg/L	1.5~2.1		

\* 자료 : 조사신청서 / 시험기관 : 한국건설생활환경시험연구원, 시험시기 : '24.7~8월

**< 조사신청물품과 국내생산물품의 물리적 특성 비교 : E0, 13형 >**

항목명	단위	KS F 3104 품질기준	조사신청물품	국내생산물품
밀도	g/cm <sup>3</sup>	0.50~0.80		
흡수율	%	5.0~13.0		
휨강도(세로)	N/mm <sup>2</sup>	13.0 이상		
휨강도(가로)	N/mm <sup>2</sup>	13.0 이상		
박리강도	N/mm <sup>2</sup>	0.20 이상		
나사못유지력(평면)	N	550 이상		
나사못유지력(측면)	N	275 이상		
포름알데히드방사량	mg/L	0.5~0.7		

\* 자료 : 조사신청서 / 시험기관 : 한국건설생활환경시험연구원, 시험시기 : '24.7~8월

**< 조사신청물품과 국내생산물품의 물리적 특성 비교 : E1, 8형 >**

항목명	단위	KS F 3104 품질기준	조사신청물품	국내생산물품
밀도	g/cm <sup>3</sup>	0.50~0.80		
흡수율	%	5.0~13.0		
휨강도(세로)	N/mm <sup>2</sup>	8.0 이상		
휨강도(가로)	N/mm <sup>2</sup>	8.0 이상		
박리강도	N/mm <sup>2</sup>	0.15 이상		
나사못유지력(평면)	N	500 이상		
나사못유지력(측면)	N	250 이상		
포름알데히드방사량	mg/L	1.5~2.1		

\* 자료 : 조사신청서 / 시험기관 : 한국건설생활환경시험연구원, 시험시기 : '24.7~8월

- 품질 및 소비자 평가 : 조사신청서에 따르면, 조사신청물품과 국내생산물품은 품질에 차이가 없고, 수요자들도 조사신청물품과 국내생산물품을 상호 대체하여 사용하고 있음

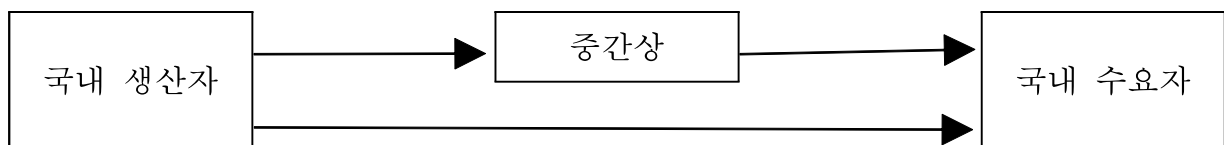
#### 다. 제조공정

- 국내생산품은 조사대상물품과 제조공정이 동일 또는 유사함

#### 라. 유통경로

- 국내생산품과 조사대상물품은 모두 최종 수요자에 대한 직거래 방식으로 유통되거나, 중간상 또는 수입상 단계를 거쳐서 최종 수요자에게 유통되는 방식으로 이루어지고 있어, 그 유통경로가 유사함

<국내생산품의 유통경로>



#### 마. 품질 및 소비자 평가

- 조사대상물품과 국내생산품은 대체사용 가능하고, 품질 및 소비자 평가에 있어서 유의미한 차이가 없음

#### 바. 종합 검토

- 이해관계자 답변 및 조사실 검토에 따르면 국내생산품은 조사대상물품과 물리적 특성, 용도, 제조공정, 유통경로, 품질 등 측면에서 동일하거나 유사하므로, 관세법시행규칙 제11조제1항 상의 동종물품에 해당하는 것으로 판단됨

## 사. 부과 제외 관련 검토

### 관련 법규

○ 덤핑방지관세 부과 신청·조사 판정에 관한 세부운영규정(무역위원회 고시 제 2024-2호) 제22조(부과제외대상물품의 결정기준) ①이해관계인으로부터 조사대상물품에 포함되는 특정 제품을 덤핑방지조치의 적용대상에서 제외하여야 한다는 취지의 요청이 있는 경우, 위원회는 그러한 요청에 대한 신청인이나 피신청인 또는 여타 이해관계인의 의견을 검토하여 당해 요청의 승인 여부를 결정하고, 그 결과를 판정에 포함하여야 한다.

② 위원회가 제1항의 규정에 의한 결정을 하는 경우에는 다음 각 호의 사항을 고려할 수 있다.

1. 국내산업이 부과제외요청물품을 생산 및 판매하고 있는지 여부
2. 국내산업이 부과제외요청물품의 생산능력을 보유하고 있는지 여부
3. 부과제외요청물품의 국내 수급상황
4. 기타 합리적으로 고려될 수 있는 사항

○ (수요자 주장) 태국산 파티클보드를 수입하여 이중바닥재를 생산하고 있는 XXX(주)\*는 최근 수입하여 사용하고 있는 태국산 파티클보드가 이전에 사용했던 국내산에 비하여 가격도 저렴하고 표면밀도가 높아서 국내산보다 목질 가공이 수월\*\*하며, 국내생산자가 국내 수요를 적시에 100% 공급하지 못했으며 향후 국내산만으로는 수급이 어려울 것이라 주장('25.1.15)

\* '23년 기준 총 매출액 XXX억 규모(조사대상물품 매출액 XXX원)의 중소기업으로 전체 종업원 XXX명중 XXX명이 조사대상물품을 사용하여 이중바닥재 생산중 (생산지 -XXX)  
수입량(m) : ('21)XXX →('22)XXX →('23)XXX → ('24.1~6월)XXX(태국산 총수입의 XX% 수준)

\*\* 국내산은 건축폐자재, 가구 폐자재가 섞여 있어 표면이 균질하지 않으며 쇠나 시멘트가 혼합되어 가공시 불량률이 높으나 태국산은 원목 원자재를 사용하여 표면이 균질하고 부드러워 가공이 용이하다고 주장함

- 현재 35mm, 38mm 두께 파티클보드는 태국의 XXX, XXX, XXX 업체와 중국의 XXX 업체만 생산하고 있다고 주장
- 덤핑가격은 태국내 가격보다 한국 시장내 가격이 낮은 경우 성립되는 바, 태국내에서 35mm, 38mm 파티클보드는 판매하고 있지 않으며, 평균적인 파티클보드보다 평균 XXX달러 비싼 가격에 수입되고 있어 덤핑 성립 요건에 부합하지 않는다고 주장

- (국내생산자 주장) 동화기업은 과거 35mm, 38mm 파티클보드를 생산하여 XXX 보드에 공급한 적<sup>7)</sup>이 있으며 현재도 생산이 가능한 시설을 갖추고 있음
  - XXX에서 주장하는 파티클보드내 이물질 포함여부와 관련하여 동화기업과 성창 보드는 국내에서 수집되는 폐가구등에 포함된 못, 경첩 등을 제거하여, 밀도나 휨 강도가 KS 품질기준에 맞는 파티클보드를 가공생산하고 있고, 파티클보드의 원재료인 우드칩은 폐가구에서 뿐만 아니라 국내에서 생산되는 원목도 포함되어 조사대상물품과 큰 차이가 없음
  - 또한 태국산 물품은 원목만을 사용하여 연질이기 때문에 가공성이 우수하다고 하나 이는 가구 설치 후 오히려 나사못 유지력이 떨어져 가구 설치 안전성에 문제가 생길 우려가 있으며 가공성은 동종물품 판단의 기준이 될 수 없음
  - 아울러 국내생산자는 파티클보드 공급계약시 수요자가 원하는 사이즈 규격에 맞추어 출하하기 때문에 XXX가 주장하는 내용은 맞지 않음
- (조사실 의견) 국내생산자인 동화기업이 제시한 바와 같이 과거 35mm, 38mm 파티클보드를 생산한 실적이 있는지와 보유시설이 현재도 생산가능한지 여부, 수요자가 주장하는 바와 같이 태국산과 국내산의 품질에 차이가 있는지 여부(품질등급이 있는지 여부 포함) 등을 추후 생산자와 수요자에 대한 현지실사를 통해 판단할 예정이며, 6월 공청회시 파티클보드를 사용하는 소비자측(조합이나 협회 등)도 참여하여 의견을 제시할 수 있도록 할 예정임

---

7) 국내생산자(동화기업)는 '20년~'24년까지 XXX(주)에 35mm, 38mm사양의 파티클보드 총 XXXm<sup>3</sup>를 공급한 사실이 있다고 의견서를 제출했음('25.4.8)

#### 4. 국내생산자, 수입자, 수요자 및 국내산업의 범위

##### 가. 국내생산자, 수입자 및 수요자

###### 1) 국내생산자

- 국내생산자는 동화기업(주)과 성창보드(주) 2개사임

(‘23년 기준)

국내생산자	생산량(m³)	비중(%)	조사신청 찬성여부	피해지표 제출여부
동화기업(주)	XXX	XXX	찬성	제출
성창보드(주)	XXX	XXX	찬성	제출
합 계	XXX	100		-

\* 자료 : 조사신청서, 주무부처(산림청 임업수출교역팀) 의견서, 국내생산자 답변서

###### 2) 수입자

- XXX, XXX, XXX 등이 있음

(‘23년 기준)

수입자	수입량(m³)	비중(%)	답변서 제출여부
XXX	XXX	XXX	제출
XXX	XXX	XXX	제출
XXX	XXX	XXX	제출
XXX	XXX	XXX	제출
XXX	XXX	XXX	제출
XXX	XXX	XXX	제출
XXX	XXX	XXX	제출
XXX	XXX	XXX	제출
XXX	XXX	XXX	제출
XXX	XXX	XXX	제출
합계	XXX	100	

###### 3) 수요자

- XXX, XXX, XXX, 등이 있음

## 나. 국내산업의 범위

### < 검토할 사항 >

- 동종물품을 생산하는 국내생산자 확인
- 국내생산자가 국내산업의 범위에 포함되는지 여부 확인
  - 국내생산자가 수입자이거나, 외국공급자 또는 수입자와 특수관계가 있는 경우 국내산업에서 제외할 수 있음

### 관련 법규

- 관세법시행령 제59조제4항 및 제5항
  - ④ 법 제51조를 적용함에 있어서의 국내산업은 정상가격 이하로 수입되는 물품과 동종물품의 국내생산사업(당해 수입물품의 공급자 또는 수입자와 제23조제1항의 규정에 의한 특수관계에 있는 생산자에 의한 생산사업과 당해 수입물품의 수입자인 생산자로서 기획재정부령이 정하는 자에 의한 생산사업을 제외할 수 있다. 이하 이 항에서 같다)의 전부 또는 국내총생산량의 상당부분을 점하는 국내생산사업으로 한다.
  - ⑤ 제1항에서 “국내산업에 이해관계가 있는 자”라 함은 실질적 피해등을 받은 국내산업에 속하는 국내생산자와 이들을 구성원으로 하거나 이익을 대변하는 법인·단체 및 개인으로서 기획재정부령이 정하는 자를 말한다.
- 관세법시행규칙 제11조제2항 및 제3항
  - ② 영 제59조제4항에서 “당해 수입물품의 수입자인 생산자로서 기획재정부령이 정하는 자”란 해당 수입물품을 수입한 생산자 중 다음 각 호의 자를 제외한 자를 말한다.
    1. 영 제59조제6항에 따른 신청서 접수일부터 6개월 이전에 덤핑물품을 수입한 생산자
    2. 덤핑물품의 수입량이 근소한 생산자
  - ③ 영 제59조제4항에 따라 특수관계에 있는 생산자의 범위를 판정함에 있어서 당해 수입물품과 동종물품의 생산자가 영 제23조제1항에 따른 특수관계에 속하지 아니하는 자와 동일 또는 유사한 가격 및 조건 등으로 이를 판매하는 때에는 당해 생산자를 특수관계에 있는 생산자의 범위에서 제외할 수 있다.

### 1) 국내생산자

- 해당 산업의 주무부처<sup>8)</sup>에 확인 결과, 국내 동종물품 생산자는 동화기업(주), 성장보드(주) 총 2개사임

8) 조사신청 당시 산림청 임업수출교역팀 의견 참조

## 2) 국내산업의 범위 검토

### 가) 조사개시 당시 조사신청 찬반 현황

- 조사신청에 찬성 의사를 표시한 국내생산자의 생산량 합계는 찬성 또는 반대 의견을 표명한 국내생산자 생산량 합계의 100%로서 최소기준인 50%를 초과하였고, '23년 국내 총생산량의 100%로서 최소기준인 25% 이상이었므로, 조사신청의 대표성을 인정하여 조사를 개시함

#### <국내생산자의 조사신청 찬·반 의견 현황>

(‘23년 기준)

국내생산자	생산량(m³)	비중(%)	조사신청 찬성여부
동화기업(주)	XXX	XXX	찬성
성창보드(주)	XXX	XXX	찬성
합 계	XXX	100	

\* 자료 : 조사신청서, 품목소관부처(산림청 임업수출교역팀) 의견서, 국내산업 답변서

### 나) 생산자 답변서 검토

- 조사실은 국내생산자인 동화기업(주)과 성창보드(주) 2개사에 국내산업 피해 조사를 위한 질의서를 '24.12.16. 발송하였음
- 동화기업(주)과 성창보드(주)는 '25.1.20. 모두 답변서를 제출함
  - 동화기업(주)과 성창보드(주)는 조사신청서 접수일인 '24.10.18.로부터 6개월 이내('24.4.19.~'24.10.18.) 조사대상물품을 수입한 실적이 없고, 제출한 서약서에 따르면 조사대상물품의 공급자 및 수입자와 특수 관계가 없으므로, 국내산업의 범위에 포함함



## 다) 검토 종합

- 국내생산자인 동화기업(주)과 성창보드(주)는 이용 가능한 국내산업피해 지표 자료를 충실하게 제출하였고, '23년 기준 동 2개 기업의 동종물품 생산량 합계가 국내 동종물품 총생산량의 100%로 상당 부분을 점한다고 볼 수 있으므로,
- 동 조사에서 국내산업의 피해여부를 조사함에 있어서 “국내산업”은 관세법시행령 제59조제4항에 따라 답변서를 제출한 “동화기업(주)과 성창보드(주)의 동종물품 생산사업의 합”으로 함

## 5. 파티클보드 산업 및 수급 현황

### 가. 세계시장 동향

- UN FAO<sup>9)</sup> 통계에 의하면, '23년 세계 파티클보드 생산규모는 116,608천m<sup>3</sup>이며, 중국이 43,991천m<sup>3</sup>로 가장 큰 비중(37.7%)을 차지하고 있고, 독일 5,051천m<sup>3</sup>(4.3%), 폴란드 4,936천m<sup>3</sup>(4.2%), 태국 4,890천m<sup>3</sup>(4.2%), 벨기에 1,244천m<sup>3</sup>(1.1%), 한국 597천m<sup>3</sup>(0.5%)를 생산하였음
- 세계 파티클보드 생산은 '20년부터 '23년까지 연평균 6.4% 증가하였고, 같은 기간 중 중국은 연평균 14.2% 증가, 태국은 연평균 13.6% 증가하였으며, 한국은 11.4% 감소하였음
- '23년 세계 파티클보드 수출규모는 20,988천m<sup>3</sup>이며, 태국 2,883천m<sup>3</sup>(13.7%), 독일 1,739천m<sup>3</sup>(8.3%), 벨기에 656천m<sup>3</sup>(3.1%), 폴란드 623천m<sup>3</sup>(3.0%), 중국 452천m<sup>3</sup>(2.2%) 수준이었음
- 세계 파티클보드 수출은 '20년부터 '23년까지 연평균 2.3% 감소하였고, 같은 기간 중 태국 연평균 4.2% 증가, 독일 연평균 1.2% 증가, 중국 연평균 22.0% 증가하였음
- '20~'23년 기간 중 국가별 세계 수출량 대비 수출비중(%)은 태국(11.3%→13.7%), 독일(7.5%→8.3%), 중국(1.1%→2.2%)은 확대된 반면, 말레이시아(1.2%→0.7%)와 인도네시아(0.7%→0.5%) 등은 축소되었음

---

9) UN식량농업기구(FAO, Food and Agriculture Organization of the United Nations, 1945년 설립 UN산하기구)

### < 전세계 파티클보드 생산 현황<sup>10)</sup> >

(단위 : 천 m<sup>3</sup>, %)

구분	생산량 규모					세계 생산량 대비 비중					연평균증가율 (‘20~’23)
	‘20	‘21	‘22	‘23	‘24	‘20	‘21	‘22	‘23	‘24	
중국	29,515	32,141	36,224	43,991	47,082	30.5%	28.9%	33.1%	37.7%	-	14.2%
독일	5,556	6,036	5,526	5,051	4,881	5.7%	5.4%	5.1%	4.3%	-	-3.1%
폴란드	5,739	6,333	5,233	4,936	3,937	5.9%	5.7%	4.8%	4.2%	-	-4.9%
태국	3,334	4,576	4,300	4,890	5,000	3.4%	4.1%	3.9%	4.2%	--	13.6%
벨기에	1,197	1,352	1,244	1,244	-	1.2%	1.2%	1.1%	1.1%	-	1.3%
한국	857	858	785	597	605	0.9%	0.8%	0.7%	0.5%	-	-11.4%
인도네시아	125	125	125	125	-	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	-	0.0%
말레이시아	310	310	30	29	-	0.3%	0.3%	0.0%	0.0%	-	-54.6%
세계	96,781	111,351	109,282	116,608	-	100	100	100	100	-	6.4%

\* 자료 : UN FAO(<https://www.fao.org/faostat/en/#data/FO>)

### < 전세계 파티클보드 수출 현황<sup>11)</sup> >

(단위 : 천 m<sup>3</sup>, %)

구분	수출량 규모					세계 수출량 대비 비중					연평균증가율 (‘20~’23)
	‘20	‘21	‘22	‘23	‘24	‘20	‘21	‘22	‘23	‘24	
태국	2,551	3,039	2,341	2,883	4,200	11.3%	12.3%	11.2%	13.7%	-	4.2%
독일	1,679	2,190	1,924	1,739	1,903	7.5%	8.9%	9.2%	8.3%	-	1.2%
벨기에	791	943	797	656	750	3.5%	3.8%	3.8%	3.1%	-	-6.0%
폴란드	724	824	899	623	670	3.2%	3.3%	4.3%	3.0%	-	-4.9%
중국	249	465	442	452	1,100	1.1%	1.9%	2.1%	2.2%	-	22.0%
말레이시아	277	207	174	151	-	1.2%	0.8%	0.8%	0.7%	-	-18.3%
인도네시아	149	50	71	106	-	0.7%	0.2%	0.3%	0.5%	-	-10.7%
한국 <sup>12)</sup>	2	1	1	3	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	-	14.5%
세계	22,501	24,735	20,940	20,988	-	100	100	100	100	-	-2.3%

\* 자료 : UN FAO(<https://www.fao.org/faostat/en/#data/FO>)

10) FAOSTAT 통계에서 주요국 통계를 발췌한 것으로서 국가 순위별 통계가 아님

11) FAOSTAT 통계에서 주요국 통계를 발췌한 것으로서 국가 순위별 통계가 아님

12) 조사대상 품목이외 물품의 수출임

## 나. 국내시장 동향

- 파티클보드 산업은 폐목재를 재활용하여 원료로 사용하는 대표적인 친환경산업으로 '22년 기준 XXXm<sup>3</sup>의 폐목재를 재활용하였음
- 파티클보드 산업은 목재이용법, 자원재활용법 및 자원순환기본법에서 규정된 폐기물의 재활용을 증대하는 데 필수적인 목재산업임
- 주 수요처인 가구 및 인테리어 수요와 높은 연관성을 갖는 건설·건축 경기에 많은 영향을 받으며, '20년, '21년에는 수요가 증가하였으나, '22년부터 건설업계와 가구 수요의 침체 등으로 인하여 감소하였음
- '23년 현재 파티클보드를 생산하는 국내 기업은 동화기업 주식회사와 성창보드 주식회사 2개사임
- 최근 주택 건설과 분양이 감소하고, 주요 수요처인 인테리어 산업침체로 인해 수요 감소 추세임

## 다. 국내시장 수급현황

- 국내의 파티클보드 수요는 '23년 기준으로 XXXm³으로, 100% 국내소비 되고 있으며 국내생산품 수출은 해당없음
- 국내의 파티클보드 공급은 '23년 기준으로 XXXm³이며, 이중 국내공급 (국산품 내수판매 및 수출)이 XXXm³로 XXX%, 외국산 제품 총수입이 XXXm³로 XXX%를 차지함

### < 국내수급 현황 >

(단위 : m³, 백만원, %)

연도			'20년	'21년	증감률	'22년	증감률	'23년	증감률	'24년 상반기	전년동기 대비 증감률	연 평 균 증 감 률
구분												
수 요	국내 소매 (국산품 내수+ 총수입)	물 량	1,000	1,100	10.0%	994	-9.6%	934	-6.1%		10.7%	1.0%
		금 액	1,000	1,431	43.1%	1,435	0.3%	1,078	-24.9%		7.5%	4.3%
	수출 (국산품 수출)	물 량	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		금 액	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
합계		물 량	1,000	1,100	10.0%	994	-9.6%	934	-6.1%		10.7%	1.0%
		금 액	1,000	1,431	43.1%	1,435	0.3%	1,078	-24.9%		7.5%	4.3%
공 급	국내 공급 (국산품 내수+수출)	물 량	1,000	988	-1.2%	917	-7.2%	697	-24.0%		-13.3%	-11.2%
		금 액	1,000	1,231	23.1%	1,299	5.5%	877	-32.5%		-12.6%	-5.6%
	수입 (총수입)	물 량	1,000	1,187	18.7%	1,054	-11.2%	1,116	5.9%		22.7%	8.0%
		금 액	1,000	1,643	64.3%	1,581	-3.8%	1,290	-18.4%		22.3%	12.4%

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

## 6. 비밀취급 여부 검토

### < 검토할 사항 >

- 비밀취급 요청인이 제출한 자료가 성질상 비밀로 취급하는 것이 타당하다고 인정되거나 비밀취급 요청인이 정당한 사유를 제시하여 비밀로 취급해줄 것을 요청했는지 여부
- 비밀취급 요청한 자료가 공개되는 경우 제출자나 이해관계인의 이익이 침해되거나 그 경쟁자에게 중대한 경쟁상 이익이 될 우려가 있는지 여부
- 비밀취급 요청인이 비밀로서 제출된 정보의 내용에 대하여 합리적으로 이해가 가능할 수 있도록 상세한 요약서를 제출하였는지 여부

### 관련 법규

- 관세법시행령 제64조제2항, 제3항 및 제4항
  - ② 기획재정부장관 또는 무역위원회는 제1항, 제8항 후단 및 제59조제6항에 따라 제출된 자료 중 성질상 비밀로 취급하는 것이 타당하다고 인정되거나 조사신청자나 이해관계인이 정당한 사유를 제시하여 비밀로 취급해 줄 것을 요청한 자료에 대해서는 해당 자료를 제출한 자의 명시적인 동의 없이 이를 공개해서는 안 된다.
  - ③ 기획재정부장관 또는 무역위원회는 제2항의 규정에 의하여 비밀로 취급하여 줄 것을 요청한 자료를 제출한 자에게 당해 자료의 비밀이 아닌 요약서의 제출을 요구할 수 있다. 이 경우 당해 자료를 제출한 자가 그 요약서를 제출할 수 없는 때에는 그 사유를 기재한 서류를 제출하여야 한다.
  - ④ 기획재정부장관 또는 무역위원회는 제2항의 규정에 의한 비밀취급요청이 정당하지 아니하다고 인정됨에도 불구하고 자료의 제출자가 정당한 사유 없이 자료의 공개를 거부하는 때 또는 제3항의 규정에 의한 비밀이 아닌 요약서의 제출을 거부한 때에는 당해 자료의 정확성이 충분히 입증되지 아니하는 한 당해 자료를 참고하지 아니할 수 있다.
- 관세법시행규칙 제15조

영 제64조제2항에 따라 비밀로 취급하는 자료는 다음 각 호의 사항에 관한 자료로서 이들이 공개되는 경우 그 제출자나 이해관계인의 이익이 침해되거나 그 경쟁자에게 중대한 경쟁상 이익이 될 우려가 있는 것으로 한다.

  1. 제조원가
  2. 공표되지 않은 회계자료
  3. 거래처의 성명·주소 및 거래량
  4. 비밀정보의 제공자에 관한 사항
  5. 그 밖에 비밀로 취급하는 것이 타당하다고 인정되는 자료

## 관련 법규

### ○ WTO 반덤핑협정 제6.5조

성격상 비밀인 정보 (예를 들어 누설될 경우 경쟁자에게 중대한 경쟁상 이익이 되거나 정보 제공자 또는 그 정보의 취득원이 된 자에게 중대하게 불리한 영향을 미칠 것으로 예상되는 정보) 또는 조사의 당사자가 비밀로서 제공하는 정보는 정당한 사유가 제시되는 경우 당국에 의해 비밀로 취급된다. 이러한 정보는 정보를 제출하는 당사자의 명시적인 허가 없이는 아니된다.

### ○ WTO 반덤핑협정 제6.5.1조

당국은 비밀정보를 제공한 이해당사자에 대해서 이러한 정보의 평문요약문을 제공토록 요청한다. 이러한 요약문은 비밀로서 제출된 정보의 내용에 대한 합리적인 이해가 가능할 수 있을 정도로 충분히 상세하여야 한다. 예외적인 경우 당사자는 이러한 정보가 요약이 가능하지 않다는 것을 표명할 수 있다. 이러한 예외적인 상황에서는 요약이 가능하지 않은 이유에 대한 진술이 제공되어야 한다.

### ○ WTO 반덤핑협정 제6.5.2조

당국이 비밀보호 요청이 정당하지 아니하다고 인정하고 정보의 제공자가 그 정보의 공개나 일반화된 또는 요약된 형태로 발표하는 것을 인가할 용의가 없는 경우 이러한 정보가 정확하다는 사실이 적절한 출처로부터 납득할 수 있는 정도로 입증되지 아니하며 이러한 정보를 무시할 수 있다.

## 가. 비밀취급 요청 서류

### 1) 이해관계인 제출서류

- (국내생산자) 조사신청서, 국내생산자 답변서, 의견서 등
- (조사대상공급자) 공급자 답변서, 의견서 등
- (수입자, 수요자) 수입자 답변서, 수요자 답변서, 의견서 등

### 2) 정부 서류

- 본 예비조사보고서, 관세청 수입통관자료 등

## 나. 이해관계인 제출서류의 정당한 사유 제출 여부

- (국내생산자) 비밀취급 요청 서류에 대해 정당한 사유를 제출함
- (조사대상공급자) 비밀취급 요청 서류에 대해 정당한 사유를 제출함
- (수입자, 수요자) 비밀취급 요청 서류에 대해 정당한 사유를 제출함

## 다. 비밀취급 요청 자료 공개시 제출자 및 이해관계인 이익의 침해 우려 여부 등

- (국내생산자) 생산현황 및 생산능력, 판매 및 재고현황, 판매가격, 매출액 및 영업이익, 제조원가, 고용 및 임금, 연구개발 및 설비투자, 원재료 가격 등 공표되지 않은 내부 회계자료와 기타 거래처 정보, 유료 구매자료 등은 영업상의 비밀이거나 정보공개 사전 동의를 받지 않은 자료로서, 공개되는 경우 국내생산자의 경쟁력 저하 또는 이익의 침해 우려가 있으므로 비공개 요청함<sup>13)</sup>
- (조사대상공급자) 제조원가, 공표되지 않은 회계 자료, 거래처의 성명·주소 및 거래량, 개인정보, 관계사를 통한 물품의 재판매 및 구매·소비 비율, 생산시설, 조직의 인원 수, 관계사 관련 사항, 주주 정보, 판매 경로 및 활동, 한국 수출·내수 판매 관련 각종 정보 및 서류, 내부 회계 자료, 재무회계 시스템 및 ERP 보고서, CCN 관련 정보, 수출 및 내수 물품 비교 자료 등은 외부 공개시 답변자 및 이해관계인의 이익이 침해될 우려가 있어 비공개 요청함
- (수입자, 수요자) 매출액, 수입실적, 통관비용, 판매실적, 가동률, 재고량, 거래업체 등 자료를 영업상 비밀자료로서 비공개 요청했으며<sup>14)</sup>, 해당 자료에 대해 비공개본 및 공개본을 제출함
- (조사실 검토) 조사실은 비밀취급 요청자료가 공개될 경우 경쟁자들이 해당 정보를 직접 영업에 활용하는 등 자료 제출자에게 피해를 유발

13) 국내생산자 조사신청서('24.10.18. 제출), 국내생산자 질의서에 대한 답변서('25.1.20.제출), 이해관계인 회의 발언요지('25.2.20. 제출)

14) 수입자(XXX) 및 수요자(XXX)( '25.1.2~1.20.제출), 이해관계인회의발언요지('25.2.11~2.20.제출)



하거나 이익을 침해할 가능성이 있어 국내생산자, 피신청인 및 이해관계인이 비밀취급을 요청한 자료를 공개하지 않기로 함

- 제출된 자료 중 판매현황, 가격, 원가, 기타 공표되지 아니한 회계자료 등은 관세법시행령 제64조제2항에 비추어 성질상 비밀로 취급하는 것이 타당하다고 인정되는 자료에 해당함<sup>15)</sup>

#### 라. 비밀취급 요청 자료의 공개본 제출 여부

- 비밀취급 요청 서류를 제출한 자들은 모두 합리적 이해가 가능한 수준의 상세한 공개본 자료를 제출함
- 특히, 국내생산자는 비밀 취급요청한 정보(조사대상물품의 국내소비 점유율, 수입물량, 수입금액, 신청인의 생산능력, 생산량, 가동률, 판매현황 등)에 대해 조사대상기간 지수화된 자료 내지 증감률 정보를 제공하고 그 추세에 관한 설명을 포함함

#### 마. 기타

- 수입 관련 자료(물량, 금액, 거래내역, 거래처 등)는 개별기업의 영업비밀(무역거래), 공개될 경우 경쟁자에게 중대한 경쟁상 이익이 될 수 있으므로 비밀로 취급함

---

15) 관세법시행규칙 제15조 각호 참조

## II. 덤핑사실

### 1. 덤핑사실 조사대상공급자 선정

- 조사실은 WTO 반덤핑협정 제6.10조<sup>16)</sup> 및 관세법 시행규칙 제12조제1항<sup>17)</sup>에 따라, 덤핑률 조사대상기간('23.7.1.~'24.6.30.) 동안 조사대상물품의 수입량 등을 고려하여 조사대상공급자를 선정하였음
- 조사대상공급자로 '메트로 인더스트리얼 파크', '메트로 파티클', '그린리버 패널', '바나차이 그룹'가 선정되었으며, 선정된 4개 조사대상공급자의 조사대상물품 수출비중은 태국의 조사대상물품 대한민국 수출물량의 약 xx%에 해당함
- 선정된 모든 조사대상공급자는 조사참여 신청기한('24.12.16.~'25.1.6.) 내 조사참여신청서를 제출('25.1.6.)하여, 조사에 대한 참여 및 협조 의사를 표명하였음
- 한편, 조사대상공급자로 선정되지 않은 공급자 xxxxxxxxx와 xxxxxxxxx은 각각 '25.1.3.과 '25.1.5.에 자발적 조사 참여를 신청하였으나, 조사실은 두 공급자의 자발적 조사 참여 신청을 불수용하고 이를 '25.1.15. 통보함
- xxxxxxxxx와 xxxxxxxxx의 수출물량(각각 xx만m<sup>3</sup>, xx만m<sup>3</sup>, 공급국의 대한민국 수출물량 대비 각각 약 xx%, xx%), 조사 업무 부담 및 적시 종결 우려 등을 고려하여, WTO 반덤핑협정 제6.10조, 세부운영규정 제4조<sup>18)</sup> 등의 규정에 따라 조사 참여를 수용하지 않음.

---

16) WTO반덤핑협정 제6.10조

- 관련된 수출자가 너무 많을 경우 당국은 이용 가능한 정보를 기초로 통계적으로 유효한 표본을 사용하여 검사를 합리적인 수로 제한할 수 있음(수출량의 가장 큰 비율 등).

17) 관세법시행규칙 제12조제1항

- 조사대상공급자를 선정함에 있어 이용가능한 자료를 기초로 통계적으로 유효한 표본추출 방법(공급자의 수 또는 물품의 수를 수입량의 비율이 큰 순서대로 선정하는 방법 등 포함)을 사용함을 원칙으로 함.

18) 덤핑방지관세 부과 신청·조사·판정에 관한 세부운영규정(고시) 제4조

- 자발적으로 조사에 참여하고자 하는 경우 관보게재 후 3주 이내 조사참여 신청서를 제출하도록 하고 있으며, 신청에 대하여 조사의 필요성 등을 고려하여 조사참여 여부를 결정할 수 있음.

## 2. 덤핑사실 조사경과

- 조사실은 '24.12.16. 덤핑 조사를 위하여 WTO 반덤핑협정 제6.1.1조 및 관세법 시행령 제64조제1항에 따라, 40일 이상의 답변기한을 정하여 조사대상공급자에게 질의서를 발송하였음(답변기한 : '25.1.31.)
  - 모든 조사대상공급자는 '25.1.22.에 답변기한 연장을 요청<sup>19)</sup>하였고, 조사실은 연장 사유를 검토하여 당초 '25.1.31.이었던 답변기한을 '25.2.3.로 3일 연장하고 이를 통보하였음
  - 모든 조사대상공급자는 연장된 기한 내에 답변서를 제출함
- 조사실은 '25.3.18. 모든 조사대상공급자에게 보충질의서를 발송하였음(답변기한 : '25.3.25.)
  - 모든 조사대상공급자는 기한 내 보충질의 답변서를 제출함

## 3. 공급자별 덤핑사실 조사

가. 메트로 파티클(Metro Particle Co.,Ltd.), 메트로 인더스트리얼 파크(Metro Industrial Park Co.,Ltd.) (이하 “ 피신청인)

### 1) 공급자 개요

- 메트로 파티클과 메트로 인더스트리얼 파크는 생산자 겸 판매자로 태국 논타부리(Nonthaburi)에 소재하고 있으며, 조사대상기간 동안 태국 내수, 한국 및 제3국 시장에 조사대상물품을 판매함
- 메트로 파티클과 메트로 인더스트리얼 파크는 각각 조사대상공급자로 선정되었지만, xxxxxxxx이 각각 xx%, xx% 지분 보유 등으로 특수관계임

19) 연말연시 업무공백, '24 회계연도의 결산준비 등으로 인한 업무가 가중 등으로 인한 답변서 작성 시간 부족 등으로, 답변서 제출 기한을 당초 '25.1.31.에서 '25.2.7.로 연장 요청함.

○ 메트로 파티클과 메트로 인더스트리얼 파크는 조사대상물품의 생산 및 판매와 관련하여, 다음과 같은 특수관계가 있음

- 메트로 파티클: xxxxxxxx이 xx%의 지분을 보유하고 있음

- 메트로 인더스트리얼 파크: xxxxxxxx이 xx%의 지분을 보유하고 있음

< 메트로 파티클, 메트로 인더스트리얼 파크 및 그 관계사의 주요 지분 관계 >

(비공개)

## 2) 공급자 판매 현황

○ 메트로 파티클은 조사대상기간 총매출액은 xxx THB(약 xxx억원)이며, 조사대상물품의 매출액은 xxx THB(약 xxx억원), 대한민국 수출액은 xxx THB(약 xxx억원)임

- 조사대상기간 동안 조사대상물품을 약  $xxm^3$ 를 생산하였으며, 조사대상물품을 생산하기 위해 xxxxxx 등 2개 관계사<sup>20)</sup>로부터 xxx 전부와 xxx 일부를 구매하였음

- 내수판매는 메트로 파티클이 직접 또는 xxx, xxx, xxx 등 관계사를 통하여 판매하였음

- 수출판매는 메트로 파티클이 직접 또는 xxx 등 관계사를 통하여 비관계 한국 제조사 또는 도매상에게 판매하였음

20) xxxxxx, xxxxxx 등 2개사.

- 메트로 인더스트리얼 파크는 조사대상기간 총매출액은 xxx THB (약 xxx억원)이며, 조사대상물품의 매출액은 xxx THB(약 xxx억원), 대한민국 수출액은 xxx THB(약 xxx억원)임
- 조사대상기간 동안 조사대상물품을 약 xxm<sup>3</sup>를 생산하였으며, 조사대상물품을 생산하기 위해 xxxxxx 등 3개 관계사<sup>21)</sup>로부터 원재료인 xxx와 xxx 일부, xxx 전부를 구매하였음
- 내수판매는 메트로 인더스트리얼 파크가 직접 또는 xxx 등 관계사를 통하여 판매하였음
- 수출판매는 메트로 인더스트리얼 파크가 직접 또는 관계사를 통하여 비관계 한국 제조사 또는 상사에게 판매하였음
- 메트로 파티클, 메트로 인더스트리얼 파크 및 그 관계사는 조사대상물품의 생산·판매, 구매·소비 등으로 밀접하게 관련되어 있는 바, 단일 경제실체(single economic entity)로 간주함

### 3) 답변서 제출 현황

- '24. 12. 16. : 조사개시결정 통지 및 질의서 송부(답변기한 : '25.1.31.)
- '25. 1. 6. : 조사참여 신청서 접수
- '25. 1. 22. : 답변기한 연장신청
- '25. 1. 24. : 답변기한 연장 통보('25.1.31. → '25.2.3., 3일 연장)
- '25. 2. 3. : 답변서 접수
- '25. 3. 18. : 보충질의서 송부(답변기한 : '25.3.25.)
- '25. 3. 25. : 보충질의서 답변서 제출
- '25. 4. 15. : 이해관계인 회의 개최

21) xxxxxx, xxxxxx, xxxxxx 등 3개사.

#### 4) 답변서 검토

- 조사실은 메트로 파티클, 메트로 인더스트리얼 파크 및 그 관계사(이하 '피신청인')가 제출한 내수판매 자료, 대한민국 수출판매 자료, 공정한 가격 비교를 위해 필요한 조정사항, 제조원가 및 판매관리비, 각종 경영 통계 등을 검토함
- 또한, 메트로 파티클, 메트로 인더스트리얼 파크 등 피신청인을 단일 경제실체(single economic entity)로 간주함에 따라, 단일 덤핑률을 산정하는 것이 합리적이라고 판단함

#### 5) 자료의 사용

- 조사실은 피신청인이 조사질의서에 대한 답변서를 기한 내에 제출하였으므로, 이를 토대로 정상가격과, 덤핑가격 및 과세가격을 결정하고 예비덤핑률을 산정함
- 다만, 원가자료에서 피신청인은 주요 투입요소 중 하나인 xxx의 공급자별 구매 내역을 일부 정보만 답변서에 제출<sup>22)</sup>하여, xxx 구매가격이 적정 시장가격인지 여부를 판단하기 곤란하였음. 이에 조사실은 다른 조사대상공급자인 xxx의 관계사인 xxx의 xxx 판매단가를 이용가능한 자료로 사용함<sup>23)</sup>

22) 보충질의를 통해 피신청인으로부터 원가계산서, xxx 구매현황(수량, 가격 등) 등의 자료를 제출 받아 분석한 결과, xxx는 전체 제조원가의 약 xx%를 차지하는 주요 투입요소이며, 원답변서에 포함되지 않았던 xxx 전체 구매내역과 그 중 대부분(약 xx%)을 관계사로부터 구매한 사실을 확인함. 이에, 조사실은 다음의 여러 사항들을 종합적으로 검토하여, 피신청인은 조사당국이 관계사로부터 구매한 xxx 구매가격의 통상거래가격 여부를 확인하는 것을 중대하게 방해하였다고 판단함: ①xxx는 전체 제조원가의 약 xx%를 차지하는 주요 투입요소임에도 불구하고 원 답변서에는 각 xxx별로 나누어 1개 xxx에 대한 사항만 보고했으며, ②원답변서에 포함되지 않았던 xxx 전체에 대한 구매내역을 보충질의를 통해 분석한 결과, 그 중 대부분이 관계사로부터의 구매이며, ③일부 구매단가는 관계사 COP보다 낮고, ④다른 조사대상 공급자와의 비교시에도 전체 xxx 구입단가가 상대적으로 낮음(약 xx~xx%)을 확인함.

23) 피신청인은 '25.4.15. 이해관계인 회의에서 xxx는 '주요 투입요소'로 분류하지 않아 원답변서에 제출하지 않았으며, 보충질의를 통해 제출한 xxx의 관계사 구매비중은 xx%가 아닌 xx%이며, 다른 공급대상자의 관계사로부터 구매한 xxx 단가를 활용하는 것은 공정하지 않다는 점등을 주장함. 관련 주장에 대해 조사실은 본조사에서 현지실사 등을 통해 정밀 검토하고 추가 반영할 계획임.

- WTO 반덤핑협정 제6.8조에 따르면, 피신청인이 합리적인 기간내 필요한 자료를 제공하지 않는 경우, 또는 조사를 중대하게 방해하는 경우 등에 입수가능한 사실에 기초하여 판정이 내려질 수 있다고 규정하고 있음
- 조사실은 WTO 반덤핑협정 부속서2 제1조에 따라 질의서 송부시, 합리적 기간 내에 필요한 정보를 제공하지 않는 경우, 제출 정보가 불일치하는 경우 등에 대해 이용가능한 자료를 근거로 판정을 내릴 수 있다고 통지함
- WTO 반덤핑협정 부속서2 제7조에 따르면, 이용가능한 자료를 사용하여 판정을 하는 경우, 다른 독립된 출처로부터 취득한 정보 및 조사과정에서 다른 이해당사자로부터 취득한 정보 등을 점검하여야 한다고 규정함
  - 이용가능한 자료로 사용한 xxxxxx의 xxx 판매단가는 조사대상공급자의 관계사 자료로 조사과정에 취득한 정보이며, 피신청인에 xxx를 공급하는 관계사와 판매 규모가 유사한 회사임을 확인<sup>24)</sup>함
- 또한, WTO 반덤핑협정 부속서2 제7조에 따르면, 이해당사자가 협조하지 않아 관련 정보가 입수되지 않은 경우, 협조하였을 때보다 더 불리한 결과를 초래할 수 있음을 명시하고 있음
- 이에 따라, WTO 반덤핑협정 제6.8조 및 부속서2, 관세법 시행령 제64조 제5항에 따라 피신청인의 답변자료를 부인하고 다른 조사대상공급자의 관계사의 판매단가를 이용가능한 자료로 사용함

## 6) 물품구분기준

- 조사실은 조사대상물품의 물리적 특성을 구분하는 물품통제코드 (Control Code Number, 이하 'CCN') 구성방법으로 ①등급, ②포름 알데히드 방산량, ③휨강도, ④두께, ⑤폭, ⑥길이를 제시함
- 피신청인은 CCN 안내서를 제공받고 CCN 구성방법에 대한 의견제시 기회<sup>25)</sup>를 가졌으나, 별도 의견 없이 답변서를 제출하였음

24) 피신청인 관계사로 xxx를 제조, 판매하는 xxxxxx, xxxxxx의 판매규모는 각각 약 xxm<sup>3</sup>, 약 xxm<sup>3</sup>이며, xxxxxx의 판매규모는 약 xxm<sup>3</sup>임

25) 이해관계인은 관보가 게재된 날로부터 4주 이내 CCN과 관련하여 의견을 제출할 수 있음.





구분	내수판매량(A)	대한국수출량(B)	비율( $C=A/B\times 100$ )
총합계			

## 나) 내수판매 가격의 통상거래가격 여부 검토

- 관세법 시행령 제58조제1항 및 시행규칙 제10조제1항의 규정에 따라, 내수판매 가격이 통상거래가격에 해당하는지 여부를 검토하기 위하여 특수관계자 거래 검증 및 원가미만 판매여부 검증을 실시함

### (1) 특수관계자 거래 검증(Arm's Length Test)

- 메트로 파티클, 메트로 인더스트리얼 파크에서 생산한 조사대상 물품의 내수판매는 관계사에 약  $xxxm^3(xx\%)$ , 독립된 비관계사에게 약  $xxxm^3(xx\%)$  판매되었으며, 관계사간 거래가 이중으로 덤핑률 산정에 포함되지 않도록 제외함

### (2) 원가미만 판매여부 검증(COP Below Test)

- 내수판매물량의 충분성 검증 및 특수관계자 거래검증을 통과한 CCN에 대하여 단위당 순송장가격과 단위당 생산원가<sup>27)</sup>를 비교함
  - 원가미만 판매 물량이 20% 미만인 경우에는 전체 거래건을 정상가격으로 사용하고, 20% 이상인 경우에는 원가미만 판매를 제외한 나머지 거래건을 정상가격으로 사용하며, 100%인 경우에는 구성가격을 사용함

(단위:  $m^3$ )

구분	내수판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만판매비율 ( $C=B/A \times 100$ )	내수판매자료 사용여부

<sup>27)</sup> 제조원가에 합리적 수준의 판매비 및 일반관리비, 금융비용을 가산한 금액임.

구분	내수판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만판매비율 ( $C=B/A \times 100$ )	내수판매자료 사용여부

구분	내수판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만판매비율 ( $C=B/A \times 100$ )	내수판매자료 사용여부

- 피신청인이 관계사로부터 구매한 주요 원재료(xxx, xxx, xxx 등) 비용이 정상 시장거래가격을 반영하고 있는지 여부를 검증함
- 피신청인이 i)관계사로부터 구매한 원재료 가격과 ii)비관계사로부터 구매한 원재료 가격, iii)관계사인 원재료 공급자의 생산원가 등을 검토함
- 피신청인이 원재료 중 관계사로부터 구매한 xxx, xxx, xxx 등의 일부 가격이 관계사나 비관계사의 생산원가보다 낮아, 관계사나 비관계사의 생산원가 자료를 활용하여 피신청인의 제조원가를 조정<sup>28)</sup>함
- 판매관리비(SG&A)는 판매비, 일반관리비, 금융비용 및 기타 비용 등의 항목으로 구성되며, 합리적 배분 등을 검증함
- 기타수익, 환율차익/손실, 대손충당금 등을 제외하고, 기부금, 국내 출장비 등을 조정함

#### 다) 정상가격의 조정

- 정상가격에서 피신청인의 내륙운임, 포장비용을 조정함
- 피신청인이 제출한 신용비용에 대해서는 신용비용 차감 필요한 건 관련한 합리적인 설명 및 충분한 증빙이 없으므로, 정상가격 조정에서 제외함

#### 조정된 정상가격 산정내역

구분	정상가격(A) (구성가격 <sup>29)</sup> )	조정요소(B)		조정된 정상가격 (C=A-B)
		내륙운임	포장비용	

(단위 : THB/m<sup>3</sup>)

28) 관계사 COP보다 낮은 구입 단가로 구매한 xxx(xxx, xxx, xxx 등), 관계사(xxx)가 비관계사에 판매한 xxx의 단가보다 낮은 관계사 판매단가의 차이 등을 제조원가에서 조정함

구분	정상가격(A) (구성가격 <sup>29</sup> )	조정요소(B)		조정된 정상가격 (C=A-B)
		내륙운임	포장비용	

구분	정상가격(A) (구성가격 <sup>29)</sup> )	조정요소(B)		조정된 정상가격 (C=A-B)
		내륙운임	포장비용	

## 8) 덤핑가격

### 가) 덤핑가격의 적용

- 피신청인은 대한민국 수출시 관계사를 통해 일부(약 xxm<sup>3</sup>) 한국에 수출한 바, 동 물량은 제외하고 비특수관계자인 한국 소비자에게 직접 판매한 물량을 대상으로 한국에 판매한 실제 수출가격을 적용함

### 나) 덤핑가격의 조정

- 덤핑가격에서 내륙운임, 핸들링비용, 해상운임, 신용비용, 커미션 및 포장비용 등을 조정함

#### 조정된 덤핑가격 산정내역

(단위 : THB/m<sup>3</sup>)

구분	덤핑가격 (A)	조정요소(B)					조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		내륙운임, 핸들링	해상운임	신용비용	커미션	포장비용	

29) 충분성 검증과 통상거래가격 여부를 모두 통과한 1개 CCN(xxx)은 구성가격을 사용하지 않고 이 외의 CCN은 구성가격을 사용함. 구성가격은 내수판매의 충분성 검증 및 통상거래가격 여부 검증 결과, 정상가격으로 사용할 수 없는 CCN에 대해 적용하며, 피신청인이 제출한 자료를 바탕으로 CCN별 제조원가에 판매관리비, 적정이윤 등을 합산하여 산출함

구분	덤 평가액 (A)	조정요소(B)					조정된 덤 평가액 (C=A-B)
		내륙운임, 핸들링	해상운임	신용비용	커미션	포장비용	



구분	덤핑가격 (A)	조정요소(B)					조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		내륙운임, 핸들링	해상운임	신용비용	커미션	포장비용	

## 9) 과세가격

- 관세법 제30조제1항의 규정에 따라, 피신청인이 구매자로부터 지급받은 가격을 CIF<sup>30)</sup> 가격으로 환산한 가격을 적용함

## 10) 예비덤핑률

- 관세법 시행규칙 제17조제1항제1호의 규정에 따라 산정한 피신청인의 예비덤핑률은 11.82%임

(단위 : THB/m<sup>3</sup>)

구분	대한국 수출량 (m <sup>3</sup> )	조정된 정상가격 (A)	조정된 덤핑가격 (B)	덤핑차액 (C=A-B)	과세가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F)

30) CIF(Cost Insurance and Freight)

구분	대한국 수출량 (m <sup>3</sup> )	조정된 정상가격 (A)	조정된 덤핑가격 (B)	덤핑차액 (C=A-B)	과세가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F)

구분	대한국 수출량 (m <sup>3</sup> )	조정된 정상가격 (A)	조정된 덤핑가격 (B)	덤핑차액 (C=A-B)	과세가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F)
예비덤핑률							11.82%

\* 예비덤핑률은 모델별 덤핑률을 대한국 수출물량으로 가중평균하여 산출함

나. 그린 리버 패널 트랑(Green River Panels Trang Thailand Co.,Ltd.)  
및 그 관계사 (이하 “ 피신청인 )

1) 공급자 개요

- 그린 리버 패널 트랑은 생산자 겸 판매자로 태국 트랑(Trang)에 소재하고 있으며, 조사대상기간동안 태국 내수, 한국 및 제3국에 조사대상 물품을 판매함
- 조사대상으로 선정된 그린 리버 패널 트랑 외에도 그린 리버 패널 (Green River Panels Co., Ltd.)도 조사대상 물품의 생산 및 판매를 담당하며, 두 회사 모두 xxxxxxxx의 자회사로 특수관계임

< 그린 리버 패널 및 그 관계사의 주요 지분 관계 >

(비공개)

2) 공급자 판매 현황

- 그린 리버 패널 트랑의 조사대상기간 총매출액은 xxx THB(약 xxx억원)이며, 조사대상물품의 매출액은 xxx THB(약 xxx억원), 대한민국 수출액은 xxx THB(약 xxx억원)임
- 조사대상기간 동안 조사대상물품을 약  $xxm^3$  생산하였으며, 조사대상 물품을 생산하기 위해 관계사인 xxxxx로부터 재료인 xxx<sup>31)</sup>의 일부를 구매함

31) xxx, xxx, xxx 등

- 내수판매는 그린 리버 패넬 트랑이 직접 또는 xxxxxx 등 관계사를 통하여 판매하였음
- 수출판매는 그린 리버 패넬 트랑이 직접 비관계 한국 제조사 또는 상사에게 판매하였음
- 그린 리버 패넬은 조사대상기간 총매출액은 xxx THB(약 xxx억원)이며, 조사대상물품의 매출액은xxx THB(약 xxx억원), 대한민국 수출액은 xxx THB(약 xxx억원)임
- 조사대상기간 동안 조사대상물품을 약 xxm<sup>3</sup>를 생산하였으며, 조사대상물품을 생산하기 위해 관계사인 xxxxxx로부터 원재료의 일부를 구매하고, xxxxxx, xxxxxx으로부터 xxx 일부를 구매하였음
- 내수판매는 그린 리버 패넬이 직접 또는 xxxxxx 등 관계사를 통하여 판매하였음
- 수출판매는 그린 리버 패넬이 직접 비관계 한국 제조사 또는 도매상에게 판매하였음
- 그린 리버 패넬 트랑, 그린 리버 패넬은 조사대상물품의 생산·판매 및 지분관계 등으로 밀접하게 관련되어 있는 바, 단일경제실체(single economic entity)로 간주함

### 3) 답변서 제출 현황

- '24. 12. 16. : 조사개시결정 통지 및 질의서 송부(답변기한 : '25.1.31.)
- '25. 1. 6. : 조사참여 신청서 접수
- '25. 1. 22. : 답변기한 연장신청
- '25. 1. 24. : 답변기한 연장 통보('25.1.31. → '25.2.3., 3일 연장)

- '25. 2. 3. : 답변서 접수
- '25. 3. 18. : 보충질의서 송부(답변기한 : '25.3.25.)
- '25. 3. 25. : 보충질의서 답변서 제출
- '25. 4. 15. : 이해관계인 회의 개최

#### 4) 답변서 검토

- 조사실은 그린 리버 패널 트랑, 그린 리버 패널 및 그 관계사(이하 '피신청인')가 제출한 내수판매 자료, 대한민국 수출판매 자료, 공정한 가격 비교를 위해 필요한 조정사항, 제조원가 및 판매관리비, 각종 경영통계 등을 검토함
- 또한, 그린 리버 패널 트랑, 그린 리버 패널 등 피신청인을 단일경제 실체(single economic entity)로 간주함에 따라, 단일 덤핑률을 산정하는 것이 합리적이라고 판단함

#### 5) 자료의 사용

- 조사실은 피신청인이 조사질의서에 대한 답변서를 기한 내에 제출하였으므로 이를 토대로 정상가격과, 덤핑가격 및 과세가격을 결정하고 예비덤핑률을 산정함
- 다만, 원가자료의 경우에는 관계사로부터 구매한 원재료비가 적정 시장가격을 반영하고 있는지 여부를 판단하여, 관계사인 원재료 공급사의 생산원가를 기초로 정상가격을 반영함

#### 6) 물품구분기준

- 조사실은 조사대상물품의 물리적 특성을 구분하는 물품통제코드(Control Code Number, 이하 'CCN') 구성방법으로 ①등급, ②포름 알데히드 방산량, ③휨강도, ④두께, ⑤폭, ⑥길이를 제시함

- 피신청인은 CCN 안내서를 제공받고 CCN 구성방법에 대한 의견제시 기회를 가졌으나, 별도 의견 없이 답변서를 제출하였음
- 이에, 조사실은 CCN 안내서와 동일하게 CCN을 구분하여 조사대상물 품의 정상가격과 덤핑가격을 비교함

## 7) 정상가격

### 가) 내수판매 물량의 충분성 검증(Viability Test)

- 관세법 시행령 제58조제1항 및 시행규칙 제10조제2항의 규정에 따라, 내수판매량이 정상가격 결정의 기초로 사용하기에 충분한지 여부를 검증함
- 피신청인의 총 내수판매량은 대한민국 수출량의 5%를 초과하지 않은 xx%로 물량 전체 측면에서 통상거래가격으로 사용하기 충분하지 않으며, CCN별 내수판매량의 경우에도 대한민국 수출량의 5%를 넘는 CCN이 없어 모든 CCN이 충분성 검증을 통과하지 못함

(단위: m<sup>3</sup>)

구 분	내수판매량(A)	대한국수출량(B)	비율(C=A/B×100)

구 분	내수판매량(A)	대한국수출량(B)	비율( $C=A/B \times 100$ )

## 나) 내수판매 가격의 통상거래가격 여부 검토

- 관세법 시행령 제58조제1항 및 시행규칙 제10조제1항의 규정에 따라, 내수판매 가격이 통상거래가격에 해당하는지 여부를 검토하기 위하여 특수관계자 거래 검증 및 원가미만 판매여부 검증을 실시함

### (1) 특수관계자 거래 검증(Arm's Length Test)

- 그린 리버 패널 트랑, 그린 리버 패널에서 생산한 조사대상물품의 내수 판매는 관계사에 약  $xxxm^3(xx\%)$ , 독립된 비관계사에게 약  $xxxm^3(xx\%)$  판매되었음
  - 그린 리버 패널 트랑, 그린 리버 패널간 거래는 특수관계 거래로 보아 관계사간 거래가 이중으로 덤핑률 산정에 포함되지 않도록 제외함



## (2) 원가미만 판매여부 검증(COP Below Test)

- 내수판매물량의 충분성 검증 및 특수관계자 거래검증을 통과한 CCN에 대하여 단위당 순송장가격과 단위당 생산원가<sup>32)</sup>를 비교함
  - 원가미만 판매 물량이 20% 미만인 경우에는 전체 거래건을 정상가격으로 사용하고, 20% 이상인 경우에는 원가미만 판매를 제외한 나머지 거래건을 정상가격으로 사용하며, 100%인 경우에는 구성가격을 사용함

(단위:  $\text{m}^3$ )

구분	내수판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

32) 제조원가에 합리적 수준의 판매비 및 일반관리비, 금융비용을 가산한 금액임.

구분	내수판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만판매비율 (C=B/A×100)	내수판매자료 사용여부

- 피신청인이 관계사로부터 구매한 주요 원재료(xxx, xxx 등) 비용이 정상 시장거래가격을 반영하고 있는지 여부를 검증함
  - 피신청인이 i)관계사로부터 구매한 원재료 가격과 ii)비관계사로부터 구매한 원재료 가격, iii)관계사인 원재료 공급자의 생산원가 등을 검토함
  - 피신청인은 주요 원재료 중 관계사로부터 구매한 일부 xxx의 가격이 관계사의 생산원가보다 낮아, 관계사의 생산원가 자료를 활용하여 피신청인의 제조원가를 조정함<sup>33)</sup>
- 판매관리비(SG&A)는 판매비, 일반관리비, 금융비용, 영업외 수익 등의 항목으로 구성되며, 합리적 배분 등을 검증함
  - 영업외이익, 환율차익/손실 등을 제외하고, 이자비용(관계사), 기부금 등을 조정함

#### 다) 정상가격의 조정

- 정상가격에서 피신청인의 내륙운임, 신용비용, 포장비용 등을 조정함

#### 조정된 정상가격 산정내역

(단위 : THB/m<sup>3</sup>)

구분	정상가격(A) (구성가격 <sup>34)</sup> )	조정요소(B)				조정된 정상가격 (C=A-B)
		내륙운임	신용비용	은행수수료	포장비	

33) 보충질의 답변서와 원 답변서의 자료가 상이한 부분에 대해 조정함

구분	정상가격(A) (구성가격 <sup>34)</sup> )	조정요소(B)				조정된 정상가격 (C=A-B)
		내륙운임	신용비용	은행수수료	포장비	

## 8) 덤핑가격

### 가) 덤핑가격의 적용

- 피신청인은 대한민국수출 시 비특수관계자인 한국 소비자에게 직접 판매 하였으므로 한국에 판매한 실제 수출가격을 적용함

### 나) 덤핑가격의 조정

- 덤핑가격에서 내륙운임, 핸들링비용, 해상운임, 해상보험료, 신용비용, 은행수수료, 커미션 및 포장비용 등을 조정함

34) 내수판매의 충분성 검증 및 통상거래가격 여부 검증 결과, 정상가격으로 사용할 수 없는 CCN에 대해 구성가격을 적용하며, 구성가격은 피신청인이 제출한 자료를 바탕으로 CCN별 제조원가에 판매관리비, 적정이윤 등을 합산하여 산출함.

조정된 덤프가격 산정내역

(단위 : THB/m<sup>3</sup>)

구분	덤프가격 (A)	조정요소(B)					조정된 덤프가격 (C=A-B)
		내륙운임, 핸들링	해상운임, 해상보험	신용비용	수수료, 커미션	포장비용	

## 9) 과세가격

- 관세법 제30조제1항의 규정에 따라, CIF<sup>35)</sup> 조건의 물량은 실제 수출 가격으로 과세가격을 적용함

## 10) 예비덤핑률

- 관세법 시행규칙 제17조제1항제1호의 규정에 따라 산정한 피신청인의 예비덤핑률은 13.14%임

(단위 : THB/m<sup>3</sup>)

구분	대한국 수출량 (m <sup>3</sup> )	조정된 정상가격 (A)	조정된 덤핑가격 (B)	덤핑차액 (C=A-B)	과세가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F)

35) Cost, Insurance and Freight.

구분	대한국 수출량 (m³)	조정된 정상가격 (A)	조정된 덤핑가격 (B)	덤핑차액 (C=A-B)	과세가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F)
예비덤핑률							13.14%

\* 예비덤핑률은 모델별 덤핑률을 대한국 수출물량으로 가중평균하여 산출함

#### 다. 바나차이 그룹(Vanachai Group) 및 그 관계사 (이하 “ 피신청인)

##### 1) 공급자 개요

- 바나차이 그룹은 생산자 겸 판매자로 태국 방콕(Bangkok)에 소재하고 있으며, 조사대상기간동안 태국 내수, 한국 및 제3국에 조사대상물품을 판매함
- 조사대상 공급자로 선정된 바나차이 그룹 외에도, 파티클 플래너 (Particle Planner Company Limited), 바나차이 패넬(Vanachai Panel Industries Co., Ltd.), 바나차이 우드스미스(Vanachai Woodsmith Co., Ltd.)도 조사대상 물품을 생산·판매하는 역할을 함
- 파티클 플래너, 바나차이 패넬, 바나차이 우드스미스 모두 xxxxxxxx이 지분을 xx% 보유하고 있으며, 3개 회사 모두 xxxxxxxxx의 자회사로 특수관계임

< 바나차이 그룹 및 그 관계사의 주요 지분 관계 >

(비공개)

2) 공급자 판매 현황

- 바나차이 그룹은 조사대상기간 총매출액은 xxx THB(약 xxx억원)이며, 조사대상물품의 매출액은 xxx THB(약 xxx억원), 대한민국 수출액은 xxx THB(약 xxx억원)임
- 조사대상기간 동안 조사대상물품을 약 xx m<sup>3</sup> 생산하였으며, 조사대상물품을 생산하기 위해 관계사인 xxxxxx로부터 재료인 xxx의 전부를 구매함
- 내수판매는 직접 또는 xxxxxx, xxxxxx, xxxxxx 등 관계사를 통하여 판매하였음
- 수출판매는 바나차이 그룹이 직접 비관계 한국 제조사 또는 상사에게 판매하였음
- 파티클 플래너의 조사대상기간 총매출액은 xxx THB(약 xxx억원)이며, 조사대상물품의 매출액은 xxx THB(약 xxx억원), 대한민국 수출액은 xxx THB(약 xxx억원)임
- 조사대상기간 동안 조사대상물품을 약 xx m<sup>3</sup> 생산하였으며, 조사대상물품을 생산하기 위해 관계사인 xxxxxx과 xxxxxx으로부터 재료인 xxx, xxx의 전부를 구매함
- 내수판매는 직접 또는 xxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxx 등 관계사를 통하여 판매하였음

- 수출판매는 파티클 플레너가 직접 비관계 한국 제조사 또는 상사에게 판매하였음
- 바나차이 패널의 조사대상기간 총매출액은 xxx THB(약 xxx억원)이며, 조사대상물품의 매출액은 xxx THB(약 xxx억원)과 대한국 수출액은 xxx THB(약 xxx억원)임
- 조사대상기간 동안 조사대상물품을 약 xx m<sup>3</sup> 생산하였으며, 조사대상 물품을 생산하기 위해 관계사인 xxxxxx와 xxxxxx로부터 재료인 xxx, xxx의 일부를 구매함
- 내수판매는 직접 또는 xxxxxx, xxxxxx, xxxxxx 등 관계사를 통하여 판매하였음
- 수출판매는 바나차이 패널이 직접 비관계 한국 제조사 또는 상사에게 판매하였음
- 바나차이 우드스미스의 조사대상기간 총매출액은 xxx THB(약 xxx억원)이며, 조사대상물품의 매출액은 xxx THB(약 xxx억원)과 대한국 수출액은 없음
- 조사대상기간 동안 조사대상물품을 생산하지는 않고 약 xxm<sup>3</sup>의 조사 대상물품을 구매함
- 내수판매는 직접 판매하였고, 수출판매는 하지 않음
- 바나차이 그룹, 파티클 플레너, 바나차이 패널, 바나차이 우드스미스는 조사대상물품의 생산·판매 및 지분관계 등으로 밀접하게 관련되어 있는 바, 단일경제실체(single economic entity)로 간주함

### 3) 답변서 제출 현황

- '24. 12. 16. : 조사개시결정 통지 및 질의서 송부(답변기한 : '25.1.31.)



- '25. 1. 6. : 조사참여 신청서 접수
- '25. 1. 22. : 답변기한 연장신청
- '25. 1. 24. : 답변기한 연장 통보('25.1.31. → '25.2.3., 3일 연장)
- '25. 2. 3. : 답변서 접수
- '25. 3. 18. : 보충질의서 송부(답변기한 : '25.3.25.)
- '25. 3. 25. : 보충질의서 답변서 제출
- '25. 4. 15 : 이해관계인 회의 개최

#### 4) 답변서 검토

- 조사실은 바나차이 그룹, 파티클 플래너, 바나차이 패널, 바나차이 우드스미스 및 그 관계사(이하 '피신청인')가 제출한 내수판매 자료, 대한국 수출판매 자료, 공정한 가격 비교를 위해 필요한 조정사항, 제조원가 및 판매관리비, 각종 경영통계 등을 검토함
- 또한, 바나차이 그룹, 파티클 플래너, 바나차이 패널, 바나차이 우드스미스 등 피신청인을 단일경제실체(single economic entity)로 간주함에 따라, 단일 덤핑률을 산정하는 것이 합리적이라고 판단함

#### 5) 자료의 사용

- 조사실은 피신청인이 조사질의서에 대한 답변서를 기한 내에 제출하였으므로 이를 토대로 정상가격과, 덤핑가격 및 과세가격을 결정하고 예비덤핑률을 산정함
- 다만, 원가자료의 경우에는 관계사로부터 구매한 원재료비가 적정 시장가격을 반영하고 있는지 여부를 판단하여, 관계사인 원재료 공급사의 생산원가를 기초로 정상가격을 반영함

## 6) 물품구분기준

- 조사실은 조사대상물품의 물리적 특성을 구분하는 물품통제코드 (Control Code Number, 이하 'CCN') 구성방법으로 ①등급, ②포름 알데히드 방산량, ③휨강도, ④두께, ⑤폭, ⑥길이를 제시함
- 피신청인은 CCN 안내서를 제공받고 CCN 구성방법에 대한 의견제시 기회를 가졌으나, 별도 의견 없이 답변서를 제출하였음
  - 이에, 조사실은 CCN 안내서와 동일하게 CCN을 구분하여 조사대상 물품의 정상가격과 덤핑가격을 비교함

## 7) 정상가격

### 가) 내수판매 물량의 충분성 검증(Viability Test)

- 관세법 시행령 제58조제1항 및 시행규칙 제10조제2항의 규정에 따라, 내수판매량이 정상가격 결정의 기초로 사용하기에 충분한지 여부를 검증함
- 피신청인의 총 내수 판매량은 대한민국 수출량의 5%를 초과한 xx%로 물량 전체 측면에서는 통상거래가격으로 사용하기 충분하나, CCN별 내수판매량의 경우에는 대한민국 수출량의 5%를 넘는 CCN이 없어, 전체 CCN이 충분성 검증을 통과하지 못함

(단위: m<sup>3</sup>)

구 분	내수판매량(A)	대한국수출량(B)	비율(C=A/B×100)

구 분	내수판매량(A)	대한국수출량(B)	비율( $C=A/B \times 100$ )
총합계			

## 나) 내수판매 가격의 통상거래가격 여부 검토

- 관세법 시행령 제58조제1항 및 시행규칙 제10조제1항의 규정에 따라, 내수판매 가격이 통상거래가격에 해당하는지 여부를 검토하기 위하여 특수관계자 거래 검증 및 원가미만 판매여부 검증을 실시함

### (1) 특수관계자 거래 검증(Arm's Length Test)

- 바나차이 그룹, 파티클 플레너, 바나차이 패널에서 생산한 조사대상 물품의 내수판매는 관계사에 약  $xxxm^3$ (xx%), 비관계사에게 약  $xxxm^3$ (xx%) 판매되었음
  - 바나차이 그룹, 파티클 플레너, 바나차이 패널, 바나차이 우드스미스간 거래는 특수관계 거래로 보아 관계사간 거래 및 재판매가 이중으로 덤핑률 산정에 포함되지 않도록 제외함
  - 바나차이 그룹, 파티클 플레너, 바나차이 패널은 특수관계자에게 자가 소비를 위한 조사대상물품을 약  $xxm^3$ 를 판매하였으나, 물량이 xx% 정도로 작아 특수관계에 의한 영향이 미미하므로 정상가격 산정을 위한 자료로 사용함

### (2) 원가미만 판매여부 검증(COP Below Test)

- 내수판매물량의 충분성 검증 및 특수관계자 거래검증을 통과한 CCN에 대하여 단위당 순송장가격과 단위당 생산원가<sup>36)</sup>를 비교함

36) 제조원가에 합리적 수준의 판매비 및 일반관리비, 금융비용을 가산한 금액임.

- 원가미만 판매 물량이 20% 미만인 경우에는 전체 거래건을 정상가격으로 사용하고, 20% 이상인 경우에는 원가미만 판매를 제외한 나머지 거래건을 정상가격으로 사용하며, 100%인 경우에는 구성가격을 사용함

(단위: m<sup>3</sup>)

구분	내수판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만판매비율 ( $C=B/A \times 100$ )	내수판매자료 사용여부

구분	내수판매물량(A)	원가미만 판매물량(B)	원가미만판매비율 ( $C=B/A \times 100$ )	내수판매자료 사용여부

- 피신청인이 관계사로부터 구매한 주요 원재료(XXX, XXX 등) 비용이 정상 시장거래가격을 반영하고 있는지 여부를 검증함
- 피신청인이 i)관계사로부터 구매한 원재료 가격과 ii)비관계사로부터 구매한 원재료 가격, iii)관계사인 원재료 공급자의 생산원가 등을 검토함
- 판매관리비(SG&A)는 판매비, 일반관리비, 금융비용, 영업외 수익 및 비용, 세금과공과 등의 항목으로 구성되며, 합리적 배분 등을 검증함
- 영업외이익, 환율차익/손실 등을 제외하고, 자선비용 등을 조정함

#### 다) 정상가격의 조정

- 정상가격에서 피신청인의 내륙운임, 신용비용, 커미션 및 기타 비용 등을 조정함
- 피신청인이 제출한 물류(내륙운임) 비용에 대해서는 내수판매 거래건별 배분 기준 및 방식 등에 대해, 원답변서 및 보충질의 답변서에서 합리적인 설명 및 충분한 증빙이 없으므로, 정상가격 조정에서 제외함

#### 조정된 정상가격 산정내역

(단위 : THB/m<sup>3</sup>)

구분	정상가격(A) (구성가격 <sup>37)</sup> )	조정요소(B)				조정된 정상가격 (C=A-B)
		내륙운임	신용비용	커미션	기타비용	

37) 구성가격은 내수판매의 충분성 검증 및 통상거래가격 여부 검증 결과, 정상가격으로 사용할 수

## 8) 덤핑가격

### 가) 덤핑가격의 적용

- 피신청인은 대한민국 수출시 관계사를 통해 일부(약 xxm³) 한국에 수출한 바, 동 물량은 제외하고 비특수관계자인 한국 소비자에게 직접 판매한 물량을 대상으로 한국에 판매한 실제 수출가격을 적용함

### 나) 덤핑가격의 조정

- 덤핑가격에서 내륙운임, 핸들링비용, 해상운임, 신용비용, 은행수수료, 커미션 및 포장비용을 조정함

#### 조정된 덤핑가격 산정내역

(단위 : THB/m³)

구분	덤핑가격 (A)	조정요소(B)				조정된 덤핑가격 (C=A-B)
		내륙운임, 핸들링	해상운임	신용비용, 은행수수료	커미션	

## 9) 관세가격

- 관세법 제30조제1항의 규정에 따라, 피신청인이 구매자로부터 지급받은 가격을 CIF<sup>38)</sup> 가격으로 환산한 가격을 적용함

없는 CCN에 대해 적용하며, 바나차이 그룹은 전체 CCN에 대해 구성가격 적용. 피신청인이 제출한 자료로 CCN별 제조원가에 판매관리비, 적정이윤 등을 합산하여 구성가격을 산출함

38) CIF(Cost Insurance and Freight)

## 10) 예비덤핑률

- 관세법 시행규칙 제17조제1항제1호의 규정에 따라 산정한 피신청인의 예비덤핑률은 17.19%임

(단위 : THB/m<sup>3</sup>)

구분	대한국 수출량 (m <sup>3</sup> )	조정된 정상가격 (A)	조정된 덤핑가격 (B)	덤핑차액 (C=A-B)	과세가격 (D)	덤핑률 (E=C/D ×100)	가중평균 덤핑률 (F)
예비덤핑률							17.19%

\* 예비덤핑률은 모델별 덤핑률을 대한국 수출물량으로 가중평균하여 산출함

## 라. 그 밖의 공급자

- WTO 반덤핑협정 제9.4조 및 관세법 시행령 제65조제3항 및 관세법 시행규칙 제17조제2항에 따라, 그 밖의 공급자에 대한 예비덤핑률은 조사대상공급자의 덤핑률을 수출물량 기준으로 가중평균하여 14.80%를 산정함



조사대상 공급자	대한국 수출량(m³)	예비덤핑률	가중평균
메트로 파티클, 메트로 인더스트리얼 파크	xxxxxx	11.82%	- 39)
그린 리버 패널 트랑	xxxxxx	13.14%	7.77%
바나차이 그룹	xxxxxx	17.19%	7.03%
가중평균 덤핑률			14.80%

#### 4. 덤핑사실 조사 결과 종합

- 덤핑사실을 조사한 결과, WTO 반덤핑협정 제5.8조<sup>40)</sup> 등에서 규정한 최소허용 수준을 초과하는 11.82~17.19%의 예비덤핑률이 산정되어 덤핑 방지관세의 대상이 되는 덤핑사실이 있는 것으로 판단함

공급국	공급자(수출자, 생산자)	예비 덤핑률	대응 여부
태국	메트로 파티클(Metro Particle Co.,Ltd.), 메트로 인더스트리얼 파크(Metro Industrial Park Co.,Ltd.)	11.82%	대응
	그린 리버 패널 트랑 (Green River Panels Trang Thailand Co.,Ltd.) 및 그 관계사	13.14%	대응
	- 그린 리버 패널(Green River Panels Co., Ltd.)		
	바나차이 그룹(Vanachai Group) 및 그 관계사		
	- 파티클 플래너(Particle Planner Company Limited), 바나차이 패널(Vanachai Panel Industries Co., Ltd.), 바나차이 우드스미스(Vanachai Woodsmith Co., Ltd.)	17.19%	대응
	그 밖의 공급자	14.80%	

39) 메트로 파티클, 메트로 인더스트리얼 파크 및 그 관계사의 예비 덤핑률 산정에 이용가능한 정보를 활용한 바, 그 밖의 공급자의 덤핑률 산정에는 활용하지 않음

40) “(전략) 수출가격 대비 백분율로 표시된 덤핑마진이 2% 미만인 경우 이러한 마진은 최소허용 수준인 것으로 간주된다. (후략)”

### Ⅲ. 국내산업의 피해

#### 1. 국내산업 발전(확립)의 실질적 지연 여부

##### < 검토할 사항 >

- 국내산업이 발전(확립)중인 산업인지 여부를 판단하여, 발전중인 산업이라고 인정되면 국내산업의 발전이 실질적으로 지연되었는지 여부를 검토함
- 국내산업의 발전의 실질적 지연 여부는 사업계획 및 산업여건상 기대경영성과의 타당성을 검토한 후, 기대경영성과와 실제경영성과를 비교하여 검토함

##### 관련 법규

- 국내산업피해조사 실무지침 IV.5 (국내산업확립의 실질적 지연에 대한 판단 근거)
  - 국내산업의 확립의 실질적 지연 여부에 관한 조사·판정은 관세법시행령 제63조 제1항 각호의 사항 이외에 아래의 사항을 포함한 사실에 근거하여야 함
  - 국내생산자가 상업적 생산을 개시한 경우에는 산업의 안정성이 인정되지 아니하는 경우에 한하여 이를 확립과정에 있는 산업으로 보며, 덤핑물품으로 인한 당해 산업의 실질적 지연 여부는 다음 사항을 근거로 판단함
    - 사업계획 또는 산업여건상 기대경영성과의 타당성
    - 기대경영성과와 실제경영성과의 비교
  - 국내산업의 안정성 여부는 국내생산물품의 품질 및 가격 경쟁력을 고려하여 생산의 기간·생산의 성격·국내 생산규모 등을 고려한 생산설비의 안정적 가동 여부, 합리적인 손익분기점 도달 여부, 국내시장에서의 안정적 지위 확보 여부 등에 근거하여야 함

- 국내생산자인 동화기업(주)은 1948.4.2. 설립이후 파티클보드, MDF를 제조 및 판매해 왔고, 성창보드(주)도 2008.12.30. 설립 이후 파티클보드를 제조 및 판매해 왔으며, 두 생산자의 생산량은 '23년 기준 동종물품 국내 총생산량의 100%를 차지하므로 두 생산자의 국내산업은 이미 확립된 산업임
- 따라서 본 조사에서 국내산업 발전(확립)의 지연 여부에 대한 검토는 해당 없음

## 2. 국내산업의 실질적 피해 여부

### 관련 법규

#### ○ WTO반덤핑협정 3.1조

1994년도 GATT 제6조의 목적상, 피해의 판정은 명확한 증거에 기초하며, (1) 덤핑수입물량 및 덤핑 수입품이 동종 상품의 국내시장 가격에 미치는 영향 및 (2) 동 수입품이 이러한 상품의 국내생산자에 미치는 결과적인 영향에 대한 객관적인 검토를 포함한다.

\* 이 협정에서 "피해"라는 용어는 달리 규정되지 아니하는 한 국내산업에 대한 실질적인 피해, 국내산업에 대한 실질적인 피해의 우려 또는 산업의 확립에 대한 실질적인 지연을 의미하는 것으로 간주되며 이 조의 규정에 따라 해석된다.

#### ○ WTO반덤핑협정 3.2조

덤핑수입의 물량과 관련하여, 조사당국은 절대적으로 또는 수입회원국의 생산 또는 소비에 비하여 상대적으로 덤핑수입품이 상당히 증가하였는지 여부를 고려한다. 덤핑수입품이 가격에 미치는 영향과 관련, 조사당국은 수입회원국의 동종 상품의 가격과 비교하여 덤핑수입품에 의하여 상당한 가격인하가 있었는지 또는 그러한 수입품의 영향이 달리 상당한 정도로 가격하락을 초래하는지 또는 그러하지 아니한 경우 발생 하였을 가격상승을 상당한 정도로 억제하는지 여부를 고려한다. 이러한 요소중 하나 또는 여러개가 반드시 결정적인 지침이 될 수는 없다.

#### ○ WTO반덤핑협정 3.4조

덤핑수입품이 관련 국내산업에 미치는 영향의 검토는 판매, 이윤, 생산량, 시장점유율, 생산성, 투자수익율, 또는 설비가동율에서의 실제적이고 잠재적인 감소, 국내가격에 영향을 미치는 요소, 덤핑마진의 크기, 자금 순환, 재고, 고용, 임금, 성장, 자본 또는 투자 조달능력에 대한 실제적이며 잠재적인 부정적 영향 등 산업의 상태에 영향을 미치는 제반관련 경제적 요소 및 지표에 대한 평가를 포함한다. 위에 열거된 요소는 총망라적이지 아니며, 이러한 요소 중 하나 또는 여러 개가 반드시 결정적인 지침이 될 수는 없다.

#### ○ 관세법시행령 제63조제1항

① 무역위원회는 제61조에 따라 실질적 피해등의 사실을 조사·판정하는 때에는 다음 각 호의 사항을 포함한 실질적 증거에 근거해야 한다.

1. 덤핑물품의 수입물량(당해 물품의 수입이 절대적으로 또는 국내생산이나 국내소비에 대하여 상대적으로 뚜렷하게 증가되었는지 여부를 포함한다)
2. 덤핑물품의 가격(국내 동종물품의 가격과 비교하여 뚜렷하게 하락되었는지 여부를 포함한다)
3. 덤핑차액의 정도(덤핑물품의 수입가격이 수출국내 정상가격과 비교하여 뚜렷하게 하락되었는지 여부를 포함한다)
4. 국내산업의 생산량·가동률·재고·판매량·시장점유율·가격(가격하락 또는 인상억제의 효과를 포함한다)·이윤·생산성·투자수익·현금수지·고용·임금·성장·자본조달·투자능력
5. 제1호 및 제2호의 내용이 국내산업에 미치는 실재적 또는 잠재적 영향

## 가. 산업피해 분석 대상 국내생산자

- 국내 생산자인 동화기업(주)과 성장보드(주)는 질의서에 모두 답변서를 제출한 바 두 생산자의 동종물품 생산사업을 대상으로 국내산업의 실질적 피해 여부를 조사함

## 나. 덤핑물품의 수입물량

### < 검토할 사항 >

- 덤핑수입물량이 절대적으로 증가하였는지 또는 국내생산이나 국내소비와 비교하여 상대적으로 증가하였는지 여부를 검토함

### 관련 법규

- 관세법시행령 제63조 제1항
  - ① 무역위원회는 제61조에 따라 실질적 피해등의 사실을 조사·판정하는 때에는 다음 각 호의 사항을 포함한 실질적 증거에 근거해야 한다.
    1. 덤핑물품의 수입물량(당해 물품의 수입이 절대적으로 또는 국내생산이나 국내 소비에 대하여 상대적으로 뚜렷하게 증가되었는지 여부를 포함한다)
- WTO반덤핑협정 3.2조 중
 

덤핑수입의 물량과 관련하여, 조사당국은 절대적으로 또는 수입회원국의 생산 또는 소비에 비하여 상대적으로 덤핑수입품이 상당히 증가하였는지 여부를 고려한다.

## 1) 덤핑물품 수입물량의 절대적 증가 여부

- 덤핑물품 수입물량은 '20년 XXXm³에서 '21년 XXXm³로 33.1% 증가, '22년 XXXm³로 10.2% 감소, '23년 XXXm³로 5.3% 증가, '24년 상반기 XXXm³로 전년 동기 대비 17.7% 증가하였고, 조사대상기간 중 연평균 10.7% 증가하여 수입물량이 절대적으로 증가하였음

### < 덤핑물품 수입 현황 >

(단위 : m³, 백만원,%)

구분	연도	'20년	'21년		'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률 (년동기 비교)
				증감률		증감률		증감률		전년 동기 대비 증감률	
덤핑물품 수입(c)	물량	1,000	1,331	33.1%	1,195	-10.2%	1,259	5.3%		17.7%	10.7%

\* 자료 : 관세청 수입통관자료

41) 이하 모든 지표상 '24년 상반기 증감률은 '23년 상반기 지표와 비교하여 증감률 계산

## 2) 덤핑물품 수입물량의 상대적 증가 여부

- 조사대상기간 동안 국내소비가 연평균 1.0% 상승한 상황에서 덤핑물품 수입 물량은 '22년을 제외하고는 지속 증가하여 연평균 10.7% 증가함
  - 이에 비해 동종물품 내수판매는 지속 감소하여 연평균 11.2% 감소하였고, 기타국산 물품 수입도 연평균 8.3% 감소함
- 조사대상기간 중 국내시장 점유율은 덤핑물품이 20.7%p 증가한 반면, 국내 동종물품은 17.5%p 감소하였고 기타국산 물품도 3.3%p 감소함
- 결과적으로, 덤핑물품의 시장점유율 상승분 만큼 국내 동종물품의 시장 점유율과 기타국산 시장점유율이 하락한 것으로 보임

### < 국내소비 및 시장점유율 현황 >

(단위 : m<sup>3</sup>, %, %p)

연도 구분		'20년	'21년		'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률 (변동폭)
				증감률		증감률		증감률		전년동기 대비 증감률	
국내소비 (a=b+e)	물량	<u>1,000</u>	<u>1,100</u>	10.0%	<u>994</u>	-9.6%	<u>934</u>	-6.1%		10.7%	1.0%
총수입 (b=c+d)	물량	<u>1,000</u>	<u>1,187</u>	18.7%	<u>1,054</u>	-11.2%	<u>1,116</u>	5.9%		22.7%	8.0%
덤핑물품 수입(c)	물량	<u>1,000</u>	<u>1,331</u>	33.1%	<u>1,195</u>	-10.2%	<u>1,259</u>	5.3%		17.7%	10.7%
기타국산 수입(d)	물량	<u>1,000</u>	<u>532</u>	-46.8%	<u>413</u>	-22.5%	<u>468</u>	13.5%		106.7%	-8.3%
동종물품 내수판매 (e)	물량	<u>1,000</u>	<u>988</u>	-1.2%	<u>916</u>	-7.2%	<u>697</u>	-24.0%		-13.3%	-11.2%
시장 점유 율	덤핑물품 (c/a)			9.7%p		-0.3%p		6.8%p		6.3%p	20.7%p
	기타국산 (d/a)			-5.3%p		-0.7%p		0.9%p		0.0%p	-3.3%p
	동종물품 (e/a)			-4.4%p		1.0%p		-7.6%p		-21.7%p	-17.5%p

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

## 다. 덤핑물품이 국내 동종물품 가격에 미치는 효과

### < 검토할 사항 >

- 덤핑물품의 가격이 동종물품의 가격과 비교하여 뚜렷하게 하락되었는지 여부를 검토함
- 덤핑물품이 동종물품에 비해 저가판매 되었는지 또는 덤핑물품으로 인해 동종물품의 가격인하 또는 가격인상 억제효과가 있었는지를 검토함

### 관련 법규

- 관세법시행령 제63조 제1항
  - ① 무역위원회는 제61조에 따라 실질적 피해등의 사실을 조사·판정하는 때에는 다음 각 호의 사항을 포함한 실질적 증거에 근거해야 한다.
    - 2. 덤핑물품의 가격(국내 동종물품의 가격과 비교하여 뚜렷하게 하락되었는지 여부를 포함한다)
- WTO반덤핑협정 3.2조 중

덤핑수입품이 가격에 미치는 영향과 관련, 조사당국은 수입회원국의 동종물품의 가격과 비교하여 덤핑수입품의 저가판매가 있었는지, 또는 그러한 수입품의 영향이 달리 상당한 정도로 가격하락을 초래하는지 또는 그러하지 아니한 경우 발생하였을 가격상승을 상당한 정도로 억제하는지 여부를 고려한다.

### 1) 덤핑물품과 동종물품의 판매가격 비교

- 덤핑물품의 m<sup>3</sup>당 판매가격은 '20년 XXX천원, '21년 XXX천원, '22년 XXX천원으로 상승한 후 '23년 XXX천원, '24년 상반기 XXX천원으로 하락했으며, 조사대상기간 중 연평균 24.4% 상승함
- 국내 동종물품의 m<sup>3</sup>당 판매가격은 '20년 XXX천원, '21년 XXX천원, '22년 XXX천원으로 상승한 후, '23년 XXX천원, '24년 상반기 XXX천원으로 하락했으며, 조사대상기간 중 연평균 26.4% 상승함
- 조사대상기간 중 덤핑물품은 국내동종물품보다 지속적으로 저가에 판매되었으며, 판매가격 등락의 방향이 일치하고 있어 국내시장에서 가격경쟁을 한 것으로 보임

## < 덤핑물품과 국내 동종물품 판매가격 >

(단위 : 천원/m³, %)

구분	연도	'20년		'21년		'22년		'23년		'24년 상반기 전년동기 대비 증감률	연평균 증감률 (변동폭)
				증감률		증감률		증감률			
덤핑물품 판매가격(a)		<u>1000</u>	<u>1,378</u>	37.8%	<u>1,529</u>	11.0%	<u>1,169</u>	-23.6%		1.5%	24.4%
동종물품 판매가격(b)		<u>1000</u>	<u>1,247</u>	24.7%	<u>1,414</u>	13.4%	<u>1,256</u>	-11.2%		0.7%	26.4%

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

주) 덤핑물품 국내 판매가격=CIF가격+관세+통관제비용(XX%)

## 2) 덤핑물품이 동종물품의 가격에 미친 영향

### 가) 덤핑물품이 저가 판매되었는지 여부

○ 조사대상기간 동안 덤핑물품은 국내 동종물품보다 계속 저가에 판매됨

- 덤핑물품의 m³당 판매가격은 국내 동종물품의 m³당 판매가격 대비 '20년 XXX%, '21년 XXX%, '22년 XXX%, '23년 XXX%, '24년 상반기 XXX% 수준으로 조사대상기간 동안 동종물품보다 지속적으로 낮은 수준을 보이고 있음

## < 덤핑물품과 국내 동종물품의 판매가격 비교 >

(단위 : 천원/m³, %, %p)

구분	연도	'20년		'21년		'22년		'23년		'24년 상반기 전년동기 대비 증감률	연평균 증감률 (변동폭)
				증감률		증감률		증감률			
덤핑물품 판매가격(a)		<u>1000</u>	<u>1,378</u>	37.8%	<u>1,529</u>	11.0%	<u>1,169</u>	-23.6%		1.5%	24.4%
동종물품 판매가격(b)		<u>1000</u>	<u>1,247</u>	24.7%	<u>1,414</u>	13.4%	<u>1,256</u>	-11.2%		0.7%	26.4%
가격차이(a-b)		(-)	(-)	음수축소	(-)	음수확대	(-)	음수확대	(-)	음수축소	
가격비율(a/b)				8.4%p		-1.9%p		-12.1%p		0.6%p	-4.8%p

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

## 나) 덤핑물품이 동종물품 판매가격을 하락시켰는지 여부

- 조사대상기간 동안 덤핑물품의 저가 판매가 지속되는 동안 국내 동종물품의 제조원가는 연평균 32.2% 상승했으나 판매가격은 연평균 26.4% 상승에 그쳤음
- 특히, '23년의 경우 제조원가가 8.9% 상승했음에도 판매가격은 오히려 11.2% 하락하였는 바, 덤핑물품의 저가 판매로 인한 시장점유율 상실 폭을 줄이기 위해 가격을 인하한 것으로 보이며, 이와 같은 판매가격 하락으로 인해 '23년부터 국내산업이 적자 전환된 것으로 보임

### < 덤핑물품의 국내 동종물품 판매가격 영향 >

(단위 : 천원/ m<sup>3</sup>, %, %p)

구분	연도	'20년	'21년		'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
				증감률		증감률		증감률	전년동기 대비 증감률		
덤핑 물품	판매가격(천원)	<u>1,000</u>	<u>1,378</u>	37.8%	<u>1,530</u>	11.0%	<u>1,169</u>	-23.6%		1.5%	24.4%
동종 물품	판매가격(천원)	<u>1,000</u>	<u>1,247</u>	24.7%	<u>1,414</u>	13.4%	<u>1,256</u>	-11.2%		0.7%	26.4%
	제조원가(천원)	<u>1,000</u>	<u>1,150</u>	15.0%	<u>1,535</u>	33.5%	<u>1,672</u>	8.9%		-10.0%	32.2%
	시장점유율			-4.4%p		1.0%p		-7.6%p		-21.7%p	-17.5%p
	내수 영업이익 (백만원)	<u>1,000</u>	<u>2,205</u>	120.5%	<u>873</u>	-60.4%	(-)	적자전환		적자감소	적자전환

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

## 다) 덤핑물품이 동종물품 판매가격의 상승을 억제시켰는지 여부

- 조사대상기간 동안 동종물품의 판매가격 대비 제조원가 비중이 XX%~XX%로 높은 상황에서 덤핑물품은 동종물품의 판매가격보다 지속적으로 저가판매 되었으며, 동종물품 판매가격의 연평균 증가율이 26.4%이나 덤핑물품 판매가격의 연평균 증가율은 24.4%로, 국내산업은 덤핑물품의 낮은 가격으로 인해 동종물품의 제조원가 상승분(연평균 32.2%)을 판매가격에 충분히 반영하지 못한 것으로 보임



## < 국내 동종물품과 덤핑물품의 판매가격 >

(단위 : 천원/m³, %, %p)

구분 \ 연도	'20년	'21년		'22년		'23년		'24년 상반기 전년동기 대비 증감률	연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률		
동종물품 판매가격(a)	<u>1,000</u>	<u>1,247</u>	24.7%	<u>1,414</u>	13.4%	<u>1,256</u>	-11.2%	0.7%	26.4%
제조원가(b)	<u>1,000</u>	<u>1,150</u>	15.0%	<u>1,536</u>	33.5%	<u>1,673</u>	8.9%	-10.0%	32.2%
제 조 원 가 비 중 (b/a)			-5.5%p		11.6%p		17.5%p	-10.2%p	14.2%p
덤핑물품 판매가격	<u>1,000</u>	<u>1,378</u>	37.8%	<u>1,529</u>	11.0%	<u>1,169</u>	-23.6%	1.5%	24.4%

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

- 동종물품의 실제판매가격은 '20년부터 '21년까지는 목표판매가격과 큰 차이를 보이지 않았으나 '22년 목표판매가격의 XX% 수준의 가격으로 판매되었고, '23년에는 이보다 더 낮은 XX% 수준으로 판매되는 등 조사대상기간 동안 적정 이윤을 확보하기 어려운 상황이 지속됨
- 국내산업은 '23년 영업적자 전환 이후 '24년 상반기에도 적자가 지속되었으나, 덤핑물품의 저가 판매와 시장점유율 확대가 지속됨에 따라 동종물품 가격을 목표판매가격 수준으로 인상할 수 없었을 것으로 보임

## < 동종물품의 목표판매가격과 실제 판매가격 >

(단위 : 천원/m³, 백만원, %, %p)

연도 구분		'20년	'21년	'22년		'23년		'24년 상반기	연평균	
			증감률	증감률	증감률	전년동기 대비 증감률				
동 종 물 품	목표판매가격(a)	<u>1,000</u>	<u>1,244</u>	24.4%	<u>1,502</u>	20.7%	<u>1,724</u>	14.7%	3.3%	26.7%
	실제판매가격(b)	<u>1,000</u>	<u>1,247</u>	24.7%	<u>1,414</u>	13.4%	<u>1,256</u>	-11.2%	0.7%	26.4%
	가격차이(b-a)	(-)	(-)	음수지속	(-)	음수확대	(-)	음수확대	음수감소	-
	가격비율(b/a)			-		-		-	-	-
	내수 영업이익 (백만원)	<u>1,000</u>	<u>2,205</u>	120.5%	<u>873</u>	-60.4%	<u>(-)</u>	적자전환	적자감소	적자전환
덤핑물품 판매가격		<u>1,000</u>	<u>1,378</u>	37.8%	<u>1,529</u>	11.0%	<u>1,169</u>	-23.6%	1.5%	24.4%

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

주) 목표판매가격 = (단위당 제조원가 + 단위당 판매관리비) ÷ (1 - 목표영업이익률42))

- 42) 목표판매가격 = (단위당 제조원가 + 단위당 내수판매관리비)/(1-목표영업이익률)
- 목표영업이익률은 “덤핑방지관세 및 상계관세부과 신청·조사·판정에 관한 세부운영규정” 제21조제2항제1호에 따라 ‘덤핑물품의 수입 또는 국내 시장점유율의 상당한 증가가 발생하기 이전의 국내산업의 이익률’을 적용함. 국내산업은 코로나 팬데믹 특수('21년)와 덤핑수입품의 영향이 본격화('22년)되기 이전인 2020년 국내생산자가 실제 달성하였던 국내동종물품 영업이익률(XX%) 사용

## 라. 덤핑물품이 국내산업에 미치는 영향

### < 검토할 사항 >

- 국내산업의 경영상태에 관한 지표에서 피해라고 볼 수 있는 지표가 있는지를 검토함
  - 국내산업의 피해지표 : 생산량감소 · 가동률하락 · 재고증가 · 판매량감소 · 시장점유율축소 · 가격하락 · 이윤감소 · 투자수익감소 · 고용감소 · 임금하락 · 자본조달애로 · 투자축소, 기술개발 등

### 관련 법규

- 관세법시행령 제63조제1항
  - ① 무역위원회는 제61조에 따라 실질적 피해등의 사실을 조사·판정하는 때에는 다음 각 호의 사항을 포함한 실질적 증거에 근거해야 한다.
  - 4. 국내산업의 생산량 · 가동률 · 재고 · 판매량 · 시장점유율 · 가격(가격하락 또는 인상억제의 효과를 포함한다) · 이윤 · 생산성 · 투자수익 · 현금수지 · 고용 · 임금 · 성장 · 자본조달 · 투자능력
- WTO반덤핑협정 3.4조 중

덤핑수입품이 관련 국내산업에 미치는 영향의 검토는 판매, 이윤, 생산량, 시장점유율, 생산성, 투자수익률, 또는 설비가동률에서의 실제적이고 잠재적인 감소, 국내가격에 영향을 미치는 요소, 덤핑마진의 크기, 자금순환, 재고, 고용, 임금, 성장, 자본 또는 투자조달능력에 대한 실제적이고 잠재적인 부정적 영향 등 산업의 상태에 영향을 미치는 제반관련 경제적 요소 및 지표에 대한 평가를 포함한다. 위에 열거된 요소는 총 망라적이지 아니며, 이러한 요소 중 하나 또는 여러 개가 반드시 결정적인 지침이 될 수는 없다.

## 1) 생산량 및 가동률

- 국내산업의 동종물품 생산능력은 조사대상기간 동안 연간 XXXm³ 수준을 유지하였음. 다만 '23년 하반기 국내생산자의 생산라인 1기의 가동이 중단되어 생산능력이 연평균 0.2% 감소됨
- 조사대상기간 동안 국내산업의 생산량은 '20년 XXXm³에서 '21년 XXXm³로 1.3% 증가한 후, '22년 XXXm³로 4.7% 감소, '23년 XXXm³로 다시 27.1% 감소, '24년 상반기 전년 동기대비 17.5% 감소하여 연평균 10.7% 감소하였음
- 이에 따라 국내산업 가동률은 '20년 XXX%에서 '21년 XXX%로 1.2%p 상승하였으나, '22년 XXX%로 4.4%p 하락, '23년 XXX%로 24.3%p 하락, '24년 상반기 XXX%로 전년 동기 대비 12.6%p 하락하여 33.3%p 하락하였음

### < 생산현황 >

(단위 : m³, %, %p)

구분 \ 연도	'20년	'21년		'22년		'23년		'24년 상반기 전년도기 대비 증감률	연평균 증감률 (변동폭)
			증감률		증감률		증감률		
생산능력(a)	<u>1,000</u>	<u>1,000</u>	0.0%	<u>1,000</u>	0.0%	<u>1,000</u>	0.0%	0.0%	-0.2%
생산량(b)	<u>1,000</u>	<u>1,013</u>	1.3%	<u>965</u>	-4.7%	<u>703</u>	-27.1%	-17.5%	-10.7%
가동률(b/a)			1.2%p		-4.4%p		-24.3%p	-12.6%p	-33.3%p

\* 자료 : 국내산업 답변서

## 2) 판매 및 재고

- 동종물품 내수판매량은 '20년 XXXm³에서 '21년 XXXm³로 1.2% 감소, '22년 XXXm³로 7.2% 감소, '23년 XXXm³로 24.0% 감소, '24년 상반기 XXXm³로 전년 동기대비 13.3% 감소하여 조사대상기간 동안 연평균 11.2% 감소함
- 동종물품 기말재고는 '20년 XXXm³에서 '21년 XXXm³로 16.3% 증가, '22년 XXXm³로 250.5% 증가한 후, '23년 XXXm³로 19.6% 감소, '24년 상반기 XXXm³로 전년 동기 대비 26.5% 감소하여 조사대상기간 동안 연평균 65.1% 증가함
- 동종물품의 총출하 물량 대비 재고율은 '20년 XXX%에서 '21년 XXX%, '22년 XXX%, '23년 XXX%, '24년 상반기 XXX%로 지속 증가하여 조사대상기간 동안 19.4%p 증가함

## < 판매 및 재고 현황 >

(단위 : m³, 백만원, 천원/m³, %, %p)

연도 구분		'20년	'21년		'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
				증감률		증감률		증감률		증감률	
기초재고(a)	물량	<u>1,000</u>	<u>361</u>	-63.9%	<u>420</u>	16.3%	<u>1,472</u>	250.5%		-19.6%	24.0%
생산량(b)	물량	<u>1,000</u>	<u>1,013</u>	1.3%	<u>965</u>	-4.7%	<u>704</u>	-27.1%		-17.5%	-10.7%
총출하 (c=d+e+f)	물량	<u>1,000</u>	<u>982</u>	-1.8%	<u>892</u>	-9.2%	<u>696</u>	-21.9%		-15.9%	-11.8%
	금액	<u>1,000</u>	<u>1,231</u>	23.1%	<u>1,299</u>	5.5%	<u>877</u>	-32.5%		-12.6%	-5.6%
내수판매(d)	물량	<u>1,000</u>	<u>988</u>	-1.2%	<u>917</u>	-7.2%	<u>697</u>	-24.0%		-13.3%	-11.2%
	금액	<u>1,000</u>	<u>1,231</u>	23.1%	<u>1,299</u>	5.5%	<u>877</u>	-32.5%		-12.6%	-5.6%
수출(e)	물량			해당없음		해당없음		해당없음		해당없음	
	금액			해당없음		해당없음		해당없음		해당없음	
타계정대체(f)	물량	<u>1,000</u>	<u>929</u>	-7.1%	<u>684</u>	-26.4%	<u>691</u>	1.0%		-37.1%	-17.7%
기말재고 (g=a+b-c)	물량	<u>1,000</u>	<u>1,163</u>	16.3%	<u>4,076</u>	250.5%	<u>3,277</u>	-19.6%		-26.5%	65.1%
재고율(g/c)	물량			0.3%p		5.8%p		0.5%p		12.9%p	19.4%p

\* 자료 : 국내산업 답변서

### 3) 시장점유율

- 동종물품의 국내시장점유율은 '20년 XXX%에서 '21년 XXX%, '22년 XXX%, '23년 XXX%, '24년 상반기 XXX%로 지속적으로 하락하여 조사대상기간 동안 17.5%p 하락함
- 덤핑물품의 국내시장 점유율은 '20년 XXX%, '21년 XXX%, '22년 XXX%, '23년 XXX%, '24년 상반기 XXX%로 지속적으로 상승하여 조사대상기간 동안 20.7%p 상승함
- 기타국산 물품의 국내시장 점유율은 '20년 XXX%, '21년 XXX%, '22년 XXX%로 지속 하락했다가, '23년 XXX%, '24년 상반기 XXX%로 상승하여 조사대상기간 동안 3.3%p 하락함
- 결과적으로 덤핑물품의 시장점유율 상승분 만큼 동종물품의 시장 점유율과 기타국산 시장점유율이 하락한 것으로 보임

## < 시장점유율 현황 >

(단위 : %, %p)

구분 \ 연도	'20년	'21년	'22년	'23년	'24년	상반기	변동폭
		증감률	증감률	증감률	증감률		
국내 동종물품		-4.4%p	1.0%p	-7.6%p		-21.7%p	-17.5%p
덤핑물품		9.7%p	-0.3%p	6.8%p		6.3%p	20.7%p
기타국산 수입물품		-5.3%p	-0.7%p	0.9%p		0.0%p	-3.3%p

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

#### 4) 가격에 영향을 미치는 요소

- 동종물품의 단위당 제조원가는 '20년 XXX천원에서 '21년 XXX천원(15.0%), '22년 XXX천원(33.5%), '23년 XXX천원(8.9%)으로 지속적으로 상승했다가 '24년 상반기 XXX천원으로 전년 동기대비 10.0% 하락하여 조사대상기간 동안 연평균 32.2% 상승함
- 조사대상기간 동안 재료비(국내산 우드칩,접착제)가 제조원가의 XXX%~XXX%를 차지하며 동종물품 가격에 재료비 영향이 가장 컸을 것으로 보임
- 재료비는 '21년 18.1% 상승, '22년 43.5% 상승, '23년 5.7% 하락, '24년 상반기 전년 동기대비 10.9% 하락하여 조사대상기간 동안 연평균 31.0% 상승함
- 조사대상기간 중 제조원가는 연평균 32.2% 상승했으나, 동종물품 판매가격은 연평균 26.4% 상승에 그쳤는 바, 덤핑물품이 '23년과 '24년 상반기 동종물품의 제조원가보다 낮은 가격에 판매되는 등 지속 저가에 판매됨에 따라 국내산업이 제조원가 상승분을 판매가격에 충분히 반영하지 못한 것으로 보임

#### < 내수판매가격 및 제조원가 >

(단위 : 천원/ m<sup>3</sup>, %, %p)

구분 \ 연도	'20년	'21년 증감률	'22년 증감률	'23년 증감률	'24년 상반기 전년 동기 대비 증감률	연평균 증감률
국내동종물품 판매가격	<u>1,000</u>	<u>1,247</u> 24.7%	<u>1,414</u> 13.4%	<u>1,256</u> -11.2%	0.7%	26.4%
단위당 제조원가 (a+b+c)	<u>1,000</u>	<u>1,150</u> 15.0%	<u>1,536</u> 33.5%	<u>1,673</u> 8.9%	-10.0%	32.2%
재료비(a)	<u>1,000</u>	<u>1,181</u> 18.1%	<u>1,694</u> 43.5%	<u>1,597</u> -5.7%	-10.9%	31.0%
제조원가 중 재료비 비중		1.2%p	3.6%p	-7.0%p	-0.5%p	-1.8%p
노무비(b)	<u>1,000</u>	<u>1,095</u> 9.5%	<u>1,190</u> 8.7%	<u>1,429</u> 20.0%	7.1%	30.0%
경비(c) <sup>43)</sup>	<u>1,000</u>	<u>1,133</u> 13.3%	<u>1,467</u> 29.4%	<u>1,850</u> 26.1%	-13.3%	34.4%
단위당 제조원가 비중 (판매가격 대비)		-5.5%	11.6%	17.5%	-10.2%	14.2%
덤핑물품 판매가격	<u>1,000</u>	<u>1,378</u> 37.8%	<u>1,529</u> 11.0%	<u>1,169</u> -23.6%	1.5%	24.4%
동종물품 생산량	<u>1,000</u>	<u>1,013</u> 1.3%	<u>965</u> -4.7%	<u>703</u> -27.1%	-17.5%	-10.7%

\* 자료 : 국내산업답변서, 관세청 수입통관자료

#### 5) 덤핑마진의 크기

- 조사대상물품의 예비덤핑률은 11.82%~17.19%로 덤핑마진 크기가 미소마진 이상이고, 덤핑물품의 수입물량과 가격을 감안할 때 덤핑마진의 크기가 국내산업에 미치는 영향은 상당한 것으로 판단됨

43) 동종물품 생산을 위한 LNG 투입 및 전력사용료 등 포함

## 6) 이윤

- 국내생산자의 동종물품 국내시장 매출액은 '20년 XXX백만원에서 '21년 XXX백만으로 23.1% 증가, '22년 XXX백만원으로 5.5% 증가, '23년 XXX백만원으로 32.5%로 감소, '24년 상반기 XXX백만원으로 전년 동기 대비 12.6% 감소하여 조사대상기간 동안 연평균 5.6% 감소하였음
- 내수부문 영업이익은 '20년 XXX백만원에서 '21년 XXX백만원으로 120.5% 증가하였으나, '22년 XXX백만원으로 60.4% 감소한 후, '23년 XXX백만원으로 적자전환하였고, '24년 상반기에도 적자가 지속됨
- 이에 따라 영업이익률은 '20년 XXX%에서 '21년 XXX%, '22년 XXX%, '23년 -XXX%, '24년 상반기 -XXX%를 기록함

### < 내수부문 손익현황 >

(단위 : 백만원, %, %p)

구분 \ 연도	'20년	'21년 증감률	'22년 증감률	'23년 증감률	'24년 상반기	전년동기대비 증감률	연평균 증감률 (변동폭)
매출액(a)	1,000	1,231 23.1%	1,299 5.5%	877 -32.5%		-12.6%	-5.6%
매출원가(b)	1,000	1,119 11.9%	1,392 24.3%	1,211 -13.0%		-24.4%	-1.0%
매출총이익(c=a-b)	1,000	1,521 52.1%	1,058 -30.5%	12 -98.8%		-1184.8%	-22.6%
판매관리비(d)	1,000	1,070 7.0%	1,179 10.2%	990 -16.0%		-12.2%	-4.5%
영업이익(e=c-d)	1,000	2,205 120.5%	873 -60.4%	(-) 적자전환		적자감소	적자전환
영업이익률(e/a)		8.8%p	-12.4%p	(-) 음수전환		음수감소	음수전환

\* 자료 : 국내산업 답변서

## 7) 투자수익률

- 국내산업의 투자자산총액 대비 영업이익으로 계산된 투자수익률은 '20년 XXX%에서 '21년 XXX%, '22년 XXX%, '23년 -XXX%, '24년 상반기 -XXX%로, 조사대상기간 동안 부(-)의 투자수익률로 전환됨
- 국내산업은 조사대상기간 중 일정 수준의 투자를 시행했으나, '23년부터 적자로 전환되면서 '24년 상반기까지 적자가 지속됨

### < 투자수익 현황 >

(단위 : 백만원, %, %p)

구분 \ 연도	'20년	'21년 증감률	'22년 증감률	'23년 증감률	'24년 상반기	전년동기대비 증감률	연평균 증감률
영업이익(a)	1,000	2,205 120.5%	873 -60.4%	(-) 적자전환	(-) 적자감소	적자전환	
투자자산총액(b)	1,000	1,087 8.70%	1,107 1.8%	1,498 35.3%		12.50%	28.8%
투자수익률(a/b)		4.7%p	-5.6%p	음수전환		음수감소	음수전환

\* 자료 : 국내산업 답변서

## 8) 현금흐름

- 동종물품 관련 영업활동으로 인한 현금흐름은 '20년 XXX백만원, '21년 XXX백만원, '22년 XXX백만원, '23년 -XXX백만원, '24년 상반기 -XXX백만원으로 '23년부터 현금흐름이 악화된 것으로 보임

### < 영업활동으로 인한 현금흐름 >

(단위 : 백만원, %)

구분	연도	'20년	'21년	'22년	'23년	'24년	상반기	연평균
			증감률	증감률	증감률	전년동기대비		
당기순이익(a)			흑자증가	흑자감소	적자전환		적자감소	적자전환
현금의 유출 없는 비용 등의 가산(b)			양수감소	양수감소	양수확대		양수감소	양수감소
현금의 유입이 없는 수익 등의 차감(c)			양수확대	양수확대	양수확대		양수감소	양수확대
영업활동으로 인한 자산·부채 변동(d)			음수전환	음수확대	음수감소		음수감소	음수지속
영업현금흐름(a+b+c+d)			양수확대	양수감소	음수전환		음수감소	음수전환

\* 자료 : 국내산업 답변서

## 9) 고용 및 임금

- 국내생산자의 연평균 생산직 및 사무직 고용인원은 '20년 XXX명에서 '21년 XXX명으로 증가, '22년 XXX명으로 증가, '23년 XXX명으로 감소, '24년 상반기 XXX명으로 감소하여 조사대상기간 동안 연평균 15.9% 증가함
- 1인당 평균임금은 '20년 XXX천원에서 '21년 XXX천원으로 증가, '22년 XXX천원으로 증가, '23년 XXX천원으로 감소, '24년 상반기 XXX천원으로 감소하여 조사대상기간 동안 연평균 증감률이 0.0%임

### < 고용 및 임금 현황 >

(단위 : 명, 천원/명, m<sup>3</sup>, %)

연도 구분		'20년	'21년		'22년		'23년		'24년	상반기	연평균 증감률
				증감률		증감률		증감률		전년동기대비 증감률	
연평균 고용 인원	생산직	<u>1,000</u>	<u>1,101</u>	10.1%	<u>1,115</u>	1.3%	<u>1,091</u>	-2.2%		-21.0%	16.0%
	사무직	<u>1,000</u>	<u>1,000</u>	0.0%	<u>965</u>	-3.5%	<u>948</u>	-1.8%		-8.9%	15.7%
	합계	<u>1,000</u>	<u>1,079</u>	7.9%	<u>1,082</u>	0.3%	<u>1,060</u>	-2.1%		-18.7%	15.9%
연평균 1인당 임금	생산직	<u>1,000</u>	<u>1,066</u>	6.6%	<u>1,056</u>	-0.9%	<u>1,055</u>	-0.1%		-1.7%	0.7%
	사무직	<u>1,000</u>	<u>1,065</u>	6.5%	<u>1,178</u>	10.6%	<u>940</u>	-20.2%		5.5%	-0.6%
	합계	<u>1,000</u>	<u>1,066</u>	6.6%	<u>1,120</u>	5.1%	<u>996</u>	-11.1%		1.9%	0.0%
동종물품	생산량	<u>1,000</u>	<u>1,013</u>	1.30%	<u>965</u>	-4.7%	<u>704</u>	-27.1%		-17.5%	-10.7%

\* 자료 : 국내산업 답변서



## 10) 생산성

- 국내산업의 생산성을 나타내는 1인당 생산량은 '20년 XXXm³에서 '21년 XXXm³로 6.2% 감소, '22년 XXXm³로 5.0% 감소, '23년 XXXm³로 25.6% 감소 후, '24년 상반기 XXXm³로 전년 동기대비 2.2% 증가하여 조사대상기간 동안 연평균 8.3% 감소함
- 1인당 매출액은 '20년 XXX백만원에서 '21년 XXX백만원으로 14.1% 증가, '22년 XXX백만원으로 5.1% 증가 후, '23년 XXX백만원으로 31.0% 감소한 후 '24년 상반기 XXX백만원으로 전년 동기대비 8.3% 증가하여 조사대상기간 동안 연평균 3.1% 감소함
- 1인당 부가가치는 '20년 XXX백만원에서 '21년 XXX백만원으로 27.7% 증가, '22년 XXX백만원으로 24.8% 감소, '23년 -XXX백만원으로 음수전환, '24년 상반기 XXX백만원으로, 조사대상기간 동안 연평균 20.7% 감소함

### < 생산성 관련 지표 >

(단위 : 명, m³, 백만원, m³/명, 백만원/명, %)

구분 \ 연도	'20년	'21년		'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률		전년동기대비 증감률	
고용인원(a)	<u>1,000</u>	<u>1,079</u>	7.9%	<u>1,082</u>	0.3%	<u>1,060</u>	-2.1%		-19.3%	15.8%
생산량(b)	<u>1,000</u>	<u>1,013</u>	1.3%	<u>965</u>	-4.7%	<u>704</u>	-27.1%		-17.5%	-10.7%
총매출액(c)	<u>1,000</u>	<u>1,231</u>	23.1%	<u>1,299</u>	5.5%	<u>877</u>	-32.5%		-12.6%	-5.6%
총부가가치(d)	<u>1,000</u>	<u>1,378</u>	37.8%	<u>1,040</u>	-24.5%		음수전환		양수전환	-23.0%
1인당 생산량(b/a)	<u>1,000</u>	<u>938</u>	-6.2%	<u>891</u>	-5.0%	<u>663</u>	-25.6%		2.2%	-8.3%
1인당 매출액(c/a)	<u>1,000</u>	<u>1,141</u>	14.1%	<u>1,199</u>	5.1%	<u>827</u>	-31.0%		8.3%	-3.1%
1인당 부가가치(d/a)	<u>1,000</u>	<u>1,277</u>	27.7%	<u>960</u>	-24.8%		음수전환		양수전환	-20.7%

\* 자료 : 국내산업 답변서



## 11) 성장성

- 내수 영업이익은 '20년 XXX백만원에서 '21년 XXX백만원으로 상승했으나, '22년 XXX백만원으로 하락 후 '23년 -XXX백만원으로 적자전환하여 '24년 상반기에도 -XXX백만원으로 적자가 지속됨
- 시장점유율은 '20년 XXX%에서 '21년 XXX% 하락, '22년 XXX% 하락, '23년 XXX%하락, '24년 상반기 XXX%로 지속 하락하여 조사대상기간 동안 17.5%p 하락함
- 가동률은 '20년 XXX%에서 '21년 XXX% 상승, '22년 XXX% 하락, '23년 XXX% 하락, '24년 상반기 XXX%로 지속 하락하여 조사대상기간 동안 33.3%p 하락함

### < 성장성 관련 지표 >

(단위 : 백만원, %)

구분 \ 연도	'20년	'21년		'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률		전년동기 대비 증감률	
내수 영업이익	1,000	2,205	120.5%	873	-60.4%	(-) 적자전환			적자감소	적자전환
시장점유율			-4.4%p		1.0%p		-7.6%p		-21.7%p	-17.5%p
가동률			1.2%p		-4.4%p		-24.3%p		-12.6%p	-33.3%p

\* 자료 : 국내산업 답변서

## 12) 자본조달능력

- 내수영업이익은 '22년 60.4% 감소 후 '23년부터 적자상태가 지속되어, 자본조달능력이 악화된 것으로 보임

### < 자본조달능력 관련 지표 >

(단위 : 백만원, %)

구분 \ 연도	'20년	'21년		'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률		전년동기 대비 증감률	
총 영업이익 <sup>44)</sup>	1,000	2,205	120.5%	873	-60.4%	(-) 적자전환			적자감소	적자전환
- 내수 영업이익	1,000	2,205	120.5%	873	-60.4%	(-) 적자전환			적자감소	적자전환

\* 자료 : 국내산업 답변서

44) 총 영업이익 = 내수판매 + 수출 영업이익, 국내생산자는 수출은 하고 있지 않아 총 영업이익과 내수 영업이익이 동일함

### 13) 설비투자 및 연구개발

- 국내산업은 조사대상기간 동안 매년 설비투자를 지속했으나 노후화된 기계장비 교체 및 환경설비개선 위한 투자로 연구개발투자는 하지 않음
- 설비투자액은 '20년 XXX백만원에서 '22년 XXX백만원으로 40.7% 증가, '22년 XXX백만원으로 65.1% 증가, '23년 XXX백만원으로 42.2% 감소 후 '24년 상반기 XXX백만원으로 39.8% 감소하여 조사대상기간 동안 연평균 3.0% 증가함

#### < 설비투자 및 연구개발 현황 >

(단위 : 백만원, %)

구분 \ 연도	'20년	'21년		'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률		전년동기 대비 증감률	
설비투자	1,000	1,407	40.7%	2,323	65.1%	1,343	-42.2%		-39.8%	3.0
연구개발	0	0		0		0		0		0

\* 자료 : 국내산업 답변서

### 14) 종합 검토

- 조사실은 WTO 반덤핑협정과 관세법령 등에 근거하여 덤핑물품 수입이 국내산업의 실질적 피해 발생에 영향을 미쳤는지를 판단하기 위하여 이해관계인 제출자료와 통계 등 이용가능한 자료 및 명확한 증거에 기초하여 각 산업피해 지표에 대한 객관적인 분석과 검토를 수행함
- 예비조사 결과, 조사대상기간 동안 덤핑물품의 수입량이 지속 증가하고 시장점유율 또한 상승한 반면, 직접적 가격경쟁 관계에 있는 동종물품의 시장점유율은 지속 하락하였으며, 덤핑물품이 상당히 저가에 판매되어 국내 동종물품의 판매가격을 하락시키고 상승을 억제한 것으로 판단됨
- 재료가 인상되어 동종물품의 판매가격 대비 제조원가 비중이 높은 상황에서 덤핑물품의 저가 판매와 시장점유율 확대가 지속됨에 따라 국내생산자는 제조원가 상승분을 판매가격에 충분히 반영하지 못하였고, 이는 국내산업의 영업이익 하락 및 적자 지속 등 실질적 피해 발생에 영향을 미친 것으로 추정됨

- 조사대상기간 동안 동종물품의 생산량 및 가동률 하락, 재고증가, 국내 시장 점유율 하락, 영업이익 감소, 투자수익률 하락, 현금흐름 악화, 1인당 매출액 감소, 1인당 부가가치 감소 등 국내산업 상태가 전반적으로 악화 된 것으로 나타남
- 이를 종합하여 조사실은 조사대상기간 동안 국내산업 주요 지표에서 전반적으로 실질적 피해를 확인하였으므로, 국내산업의 실질적 피해 우려 여부는 별도로 검토하지 않기로 함

## IV. 덤프물품과 국내산업 피해 간의 인과관계

### 1. 덤프물품 수입과 국내산업 피해

#### 관련 법규

##### ○ 관세법 제53조 제1항

- ① 기획재정부장관은 덤프방지관세의 부과 여부를 결정하기 위하여 조사가 시작된 경우로서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 조사기간 중에 발생하는 피해를 방지하기 위하여 해당 조사가 종결되기 전이라도 대통령령으로 정하는 바에 따라 그 물품과 공급자 또는 공급국 및 기간을 정하여 잠정적으로 추계(推計)된 덤프차액에 상당하는 금액 이하의 잠정 덤프방지관세를 추가하여 부과하도록 명하거나 담보를 제공하도록 명하는 조치(이하 이 관에서 “잠정조치”라 한다)를 할 수 있다.

1. 해당 물품에 대한 덤프 사실 및 그로 인한 실질적 피해등의 사실이 있다고 추정되는 충분한 증거가 있는 경우

##### ○ 관세법시행령 제63조

- ① 무역위원회는 제61조에 따라 실질적 피해등의 사실을 조사·판정하는 때에는 다음 각 호의 사항을 포함한 실질적 증거에 근거해야 한다.

1. 덤프물품의 수입물량(당해 물품의 수입이 절대적으로 또는 국내생산이나 국내소비에 대하여 상대적으로 뚜렷하게 증가되었는지 여부를 포함한다)
2. 덤프물품의 가격(국내 동종물품의 가격과 비교하여 뚜렷하게 하락되었는지 여부를 포함한다)
3. 덤프차액의 정도(덤프물품의 수입가격이 수출국내 정상가격과 비교하여 뚜렷하게 하락되었는지 여부를 포함한다)
4. 국내산업의 생산량·가동률·재고·판매량·시장점유율·가격(가격하락 또는 인상억제의 효과를 포함한다)·이윤·생산성·투자수익·현금수지·고용·임금·성장·자본조달·투자능력
5. 제1호 및 제2호의 내용이 국내산업에 미치는 실재적 또는 잠재적 영향

##### ○ WTO반덤핑협정 제3.5조

덤프수입품이 제2항 및 제4항에 규정된 바와 같이 덤프의 효과를 통하여 이 협정이 규정하고 있는 의미의 피해를 초래하고 있다는 사실이 입증되어야 한다. 덤프수입품과 국내산업에 대한 피해간의 인과관계의 입증은 당국에 제시된 모든 관련 증거의 검토에 근거한다. 또한 당국은 같은 시점에서 국내산업에

피해를 초래하는 덤핑수입품 이외의 모든 알려진 요소를 검토하며 이러한 다른 요소로 인하여 발생하는 피해는 덤핑수입품에 의한 것으로 귀속시켜서는 아니 된다. 이점에서 관련될 수 있는 요소에는 특히, 덤핑가격으로 판매되지 아니하는 수입품의 수량 및 가격, 수요감소 혹은 소비형태의 변화, 외국생산자와 국내생산자의 무역제한적 관행 및 이들간의 경쟁, 기술발전, 국내산업의 수출 실적 및 상품 생산성의 검토를 통하여 포함된다.

- 조사실은 예비조사 과정에서 이해관계인이 제출한 모든 자료와 관련 증거 등을 검토하여 아래와 같이 덤핑물품 수입과 국내산업 피해 간의 인과관계 여부를 검토함
  - 첫째, 조사대상기간 동안 덤핑물품 수입량이 지속 증가(연평균 10.7%)하고 국내시장 점유를 확대(20.7%p)함에 따라, 직접접 경쟁관계에 있는 동종 물품의 내수판매량은 지속적으로 감소(연평균 -11.2%)하였고 시장점유율 (-17.5%p)은 감소함
  - 둘째, 덤핑물품은 조사대상기간 동안 지속적으로 동종물품보다 저가 (가격비율 XXX%~XXX%)에 판매되었으며, 이로 인해 동종물품의 판매가격은 하락 및 상승 억제됨
  - 셋째, 재료비 인상(연평균 31.0%)으로 국내 동종물품의 판매가격 대비 제조원가 비중(XXX%~XXX%)이 높은 상황에서 덤핑물품의 저가 판매와 시장점유율 확대가 지속됨에 따라 국내생산자는 원가 상승분을 판매가격에 충분히 반영하지 못했고, 이로 인해 국내산업은 영업이익이 하락 ('23년 -XXX백만원)하여 적자 상태가 지속됨
  - 넷째, 덤핑물품의 수입량 증가, 국내시장 점유율 확대 및 저가 판매가 지속됨에 따라 동종물품의 생산량 감소(연평균 -10.7%) 및 가동률 하락 (-33.3%p), 영업이익 감소('23년 -XXX백만원) 및 적자 지속, 1인당 부가가치 감소(연평균 -20.7%) 등 국내산업 피해 관련 지표가 전반적으로 악화됨
- 조사실은 이상의 검토를 종합하여 덤핑물품 수입으로 인해 국내산업이 실질적 피해를 입은 것으로 판단함

# < 주요 국내산업 피해 지표 >

(단위 : m³, %, 천원/m³, 백만원, 명)

지표	연도 구분	'20년	'21년		'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
				증감률		증감률		증감률		전년동기대비 증감률	
국내소비		1,000	1,100	10.0%	994	-9.6%	934	-6.1%		10.7%	1.0%
물 량	덤핑물품	1,000	1,331	33.1%	1,195	-10.2%	1,259	5.3%		17.7%	10.7%
	동종물품	1,000	988	-1.2%	916	-7.2%	697	-24.0%		-13.3%	-11.2%
시 장 점 유 율	덤핑물품			9.7%p		-0.3%p		6.8%p		6.3%p	20.7%p
	동종물품			-4.4%p		1.0%p		-7.6%p		-21.7%p	-17.5%p
가 격	덤핑물품(a)	1000	1,378	37.8%	1,529	11.0%	1,169	-23.6%		1.5%	24.4%
	동종물품(b)	1000	1,247	24.7%	1,414	13.4%	1,256	-11.2%		0.7%	26.4%
	제조원가	1,000	1,150	15.0%	1,535	33.5%	1,672	8.9%		-10.0%	32.2%
	제조원가비중			-5.5%p		11.6%p		17.5%p		-10.2%p	14.2%p
	가격비율(a/b)										
	목표판매가격(c)	1,000	1,244	24.4%	1,502	20.7%	1,724	14.7%		3.3%	26.7%
	가격비율(b/c)										
생산량		1,000	1,013	1.3%	965	-4.7%	703	-27.1%		-17.5%	-10.7%
가동률				1.2%p		-4.4%p		-24.3%p		-12.6%p	-33.3%p
동 종 물 품 내 수	영업이익	1,000	2,205	120.5%	873	-60.4%	(-)	적자전환		적자감소	적자전환
	영업이익률			8.8%p		-12.4%p		음수전환		음수감소	음수전환
투자수익률				4.7%p		-5.6%p		음수전환		음수감소	음수전환
현금흐름				양수 확대		양수감소		음수전환		음수감소	음수전환
연평균 1인당 임금		1,000	1,066	6.6%	1,120	5.1%	996	-11.1%		1.9%	0.0%
생산성(1인당 부가가치)		1,000	1,277	27.7%	960	-24.8%		음수전환		양수전환	-20.7%

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

## 2. 덤핑물품 수입 이외의 기타 다른 요인의 영향

### < 검토할 사항 >

- 국내산업에 영향을 미칠 수 있는 기타 요인의 영향에 대해 검토
  - 덤핑물품 외의 수입품의 수입량 및 가격, 수요감소 혹은 소비행태의 변화, 외국생산자와 국내생산자의 무역제한적 관행 및 이들간의 경쟁, 기술발전, 국내산업의 수출실적 및 상품 생산성의 검토

### 관련 법규

- 관세법시행령 제63조

- ④ 무역위원회는 덤핑물품 외의 다른 요인으로서 국내산업에 피해를 미치는 요인들을 조사해야 하며, 이러한 요인들에 의한 산업피해 등을 덤핑물품으로 인한 것으로 간주해서는 안 된다.

- WTO 반덤핑협정 제3.5조 중

조사당국은 같은 시점에서 국내산업에 피해를 초래하는 덤핑수입품 이외의 모든 알려진 요소를 검토하며 이러한 다른 요소로 인하여 발생하는 피해는 덤핑수입품에 의한 것으로 귀속시켜서는 아니 된다. 이 점에서 관련될 수 있는 요소에는 특히, 덤핑가격으로 판매되지 아니하는 수입품의 수량 및 가격, 수요감소 혹은 소비 행태의 변화, 외국생산자와 국내생산자의 무역 제한적 관행 및 이들 간의 경쟁, 기술개발, 국내산업의 수출 실적 및 상품 생산성의 검토를 통하여 포함된다.

## 가. 덤핑물품 이외의 수입물량 및 가격

- 덤핑물품 이외 기타국산 물품의 수입물량은 '20년 XXXm<sup>3</sup>에서 '21년 XXXm<sup>3</sup>로 46.8% 감소, '22년 XXXm<sup>3</sup>로 22.5% 감소, '23년 XXXm<sup>3</sup>로 13.5% 증가, '24년 상반기 XXXm<sup>3</sup>로 전년 동기대비 106.7% 증가하여 조사대상 기간 동안 연평균 8.3% 감소함
- 이에 따라 기타국산 물품의 시장점유율은 '20년 XXX%에서 '21년 XXX%로 하락, '22년 XXX%로 하락, '23년 XXX%로 상승, '24년 상반기 XXX%로 상승하여 조사대상기간 동안 3.3%p 하락함
- 조사대상기간 동안 기타국산 물품 판매가격은 국내 동종물품 판매 가격보다 낮았는데, 국내생산자의 주장에 의하면 기타국산 물품에는 국내산 동종물품보다 포름알데히드 방산량이 많고 휨강도가 낮은 제품이 다수 포함되어 있기 때문임
- 조사대상기간 동안 기타국산 물품의 수입물량과 시장점유율이 전반적으로 감소하여 기타국산 물품의 수입이 국내산업에 미친 영향은 제한적이었을 것으로 보임

### < 덤핑물품 이외의 수입 현황 >

(단위 : m<sup>3</sup>, %, 천원/m<sup>3</sup>, %p)

구분	연도	'20년	'21년		'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
				증감률		증감률		증감률		전년 동기 대비 증감률	
덤핑물품	수입물량	<u>1,000</u>	<u>1,331</u>	33.1%	<u>1,195</u>	-10.2%	<u>1,259</u>	5.3%		17.7%	10.7%
	시장점유율			9.7%p		-0.3%p		6.8%p		6.3%p	20.7%p
	판매가격	<u>1,000</u>	<u>1,378</u>	37.8%	<u>1,530</u>	11.0%	<u>1,169</u>	-23.6%		1.5%	24.4%
기타국산 물품	수입물량	<u>1,000</u>	<u>532</u>	-46.8%	<u>412</u>	-22.5%	<u>468</u>	13.5%		106.7%	-8.3%
	시장점유율			-5.3%p		-0.7%p		0.9%p		0.0%p	-3.3%p
	판매가격	<u>1,000</u>	<u>1,415</u>	41.5%	<u>1,573</u>	11.2%	<u>1,153</u>	-26.7%		-8.9	22.4%
국내 동종물품	판매물량	<u>1,000</u>	<u>988</u>	-1.2%	<u>917</u>	-7.2%	<u>697</u>	-24.0%		-13.3%	-11.2%
	시장점유율			-4.4%p		1.0%p		-7.6%p		-21.7%p	-17.5%p
	판매가격	<u>1,000</u>	<u>1,247</u>	24.7%	<u>1,414</u>	13.4%	<u>1,256</u>	-11.2%		0.7%	26.4%

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료



## 나. 국내소비 변화

- 국내소비는 '20년 XXXm³에서 '21년 XXXm³로 10.0% 증가, '22년 XXXm³로 9.6% 감소, '23년 XXXm³로 6.1% 감소, '24년 상반기 XXXm³로 전년 동기 대비 10.7% 증가하여 조사대상기간 동안 연평균 1.0% 증가함
- 동종물품의 내수판매량은 '20년 XXXm³에서 '21년 XXXm³로 1.2% 감소, '22년 XXXm³로 7.2% 감소, '23년 XXXm³로 24.0% 감소, '24년 상반기 XXXm³로 전년 동기대비 13.3% 감소하여 조사대상기간 동안 연평균 11.2% 감소함
- 반면, 덤핑물품의 수입량은 '20년 XXXm³에서 '21년 XXXm³로 33.1% 증가, '22년 XXXm³로 10.2% 감소, '23년 XXXm³로 5.3% 증가, '24년 상반기 XXXm³로 17.7% 증가하여 조사대상기간 동안 연평균 10.7% 증가함
- 조사대상기간 동안 동종물품의 내수판매량은 국내소비 증가(연평균 1.0%)에도 불구하고 감소(연평균 -11.2%)하였으나,
- 덤핑물품의 수입량은 상대적으로 큰 폭(연평균 10.7%)으로 증가하며 국내 소비의 증가율을 상회함
- 따라서, 조사대상기간 동안 국내산업이 국내소비의 변화로 인해 피해를 입었다고 보기는 어려움

### < 국내소비 현황 >

(단위 : m³, %)

구분 \ 연도	'20년	'21년		'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률		전년 동기 대비 증감률	
국내소비	<u>1,000</u>	<u>1,100</u>	10.0%	<u>994</u>	-9.6%	<u>934</u>	-6.1%		10.7%	1.0%
덤핑물품 수입	<u>1,000</u>	<u>1,331</u>	33.1%	<u>1,195</u>	-10.2%	<u>1,259</u>	5.3%		17.7%	10.7%
동종물품 내수판매	<u>1,000</u>	<u>988</u>	-1.2%	<u>917</u>	-7.2%	<u>697</u>	-24.0%		-13.3%	-11.2%

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

## 다. 수출 실적

- 국내생산자의 동종물품은 모두 내수용으로 수출하고 있지 않기 때문에 국내산업의 동종물품 수출이 내수부문에 미친 영향은 검토하지 않음

### < 수출 동향 >

(단위 : m<sup>3</sup>, %, 천원/m<sup>3</sup>)

연도 구분		'20년	'21년		'22년		'23년		'24년 상반기 전년동기 대비 증감률	연평균 증감률 (변동폭)
				증감률		증감률		증감률		
총출하량(a)		<u>1,000</u>	<u>982</u>	-1.8%	<u>892</u>	-9.2%	<u>696</u>	-21.9%	-15.9%	-11.8%
수출	판매량(b)									0
	비중(b/a)									0
	판매가격									0
내수	판매량(c)	<u>1,000</u>	<u>988</u>	-1.2%	<u>917</u>	-7.2%	<u>697</u>	-24.0%	-13.3%	-11.2%
	비중(c/a)	<u>1,000</u>	<u>1,006</u>	0.6%p	<u>1,027</u>	2.1%p	<u>1,000</u>	-2.6%p	3.1%p	2.6%p
	판매가격	<u>1,000</u>	<u>1,247</u>	24.7%	<u>1,414</u>	13.4%	<u>1,256</u>	-11.2%	0.7%	26.4%

\* 자료 : 국내산업 답변서

## 라. 주요 원재료 가격추이

- 단위당 제조원가 중 재료비는 '20년 XXX천원에서 '21년 XXX천원으로 18.1% 상승, '22년 XXX천원으로 43.5% 상승, '23년 XXX천원으로 5.7% 하락, '24년 상반기 XXX천원으로 10.9% 하락하여 조사대상기간 동안 연평균 31.0% 상승함
- 국내 동종물품의 판매가격은 '20년 XXX천원에서 '21년 XXX천원으로 24.7% 상승, '22년 XXX천원으로 13.4% 상승, '23년 XXX천원으로 11.2%하락, '24년 상반기 XXX천원으로 0.7% 상승하여 조사대상기간 동안 연평균 26.4% 상승함
- 조사대상기간 중 국내산업은 재료비 상승분을 국내 동종물품의 판매 가격에 반영해야 함에도 불구하고 덤핑물품의 저가 판매로 동종물품의 판매가격을 하락시켰거나 상승을 억제한 것으로 보임

## < 주요 원재료 가격 >

(단위 : 천원/ m<sup>3</sup>, %)

구분 \ 연도	'20년	'21년		'22년		'23년		'24년 상반기		연평균 증감률
			증감률		증감률		증감률		전년동기 대비 증감률	
동종물품 판매가격	<u>1,000</u>	<u>1,247</u>	24.7%	<u>1,414</u>	13.4%	<u>1,256</u>	-11.2%		0.7%	26.4%
제조원가 중 재료비	<u>1,000</u>	<u>1,181</u>	18.1%	<u>1,695</u>	43.5%	<u>1,598</u>	-5.7%		-10.9%	31.0%
재료비/판매가격 비중			-1.8%		8.4%		2.5%		-5.1%	23.3%
영업이익(백만원)	<u>1,000</u>	<u>2,205</u>	120.5%	<u>873</u>	-60.4%	<u>(-)</u>	적자전환		적자지속	적자전환
덤핑물품 판매가격	<u>1,000</u>	<u>1,378</u>	37.8%	<u>1,530</u>	11.0%	<u>1,169</u>	-23.6%		1.5%	24.4%

\* 자료 : 국내산업 답변서, 관세청 수입통관자료

### 마. 기타 요인

- 이상의 검토 항목 외에 WTO 반덤핑협정 제3.5조에 검토 요소로 열거된 외국 생산자와 국내 생산자의 무역 제한적 관행 및 이들 간의 경쟁 등에 관해서는 이해관계인들이 주장 및 증빙을 제출하지 않음

## 바. 소결

- 조사대상기간 동안 기타국산 물품의 수입물량과 시장점유율은 감소한 바, 기타국산 물품의 수입이 국내산업에 미친 영향은 제한적이었을 것으로 보임
- 조사대상기간 동안 국내 동종물품의 내수판매량은 국내소비의 증가에도 불구하고 감소했으며, 덤핑물품의 수입량은 상대적으로 큰 폭으로 증가하였으므로, 국내산업이 국내소비의 변화로 인해 피해를 입었다고 보기는 어려움
- 국내 동종물품은 내수용으로 수출로 인한 영향은 없었음
- 국내산업의 영업이익이 악화된 것은 판매가격 중 재료비가 차지하는 비중이 높은 상황에서 덤핑물품이 저가로 지속 판매됨에 따라 제조원가 상승분을 동종물품 판매가격에 충분히 반영하지 못했기 때문으로, 원재료 가격 상승보다는 덤핑물품의 저가 판매로 인한 동종물품의 가격 하락 및 상승 억제가 국내산업의 피해에 실질적인 영향을 미친 것으로 볼 수 있음

### 3. 인과관계 종합 검토

- 조사대상기간 동안 덤핑물품 수입물량이 매년 지속적으로 증가하고 국내시장 점유를 확대하는 등 수입물량 측면에서 절대적으로 그리고 상대적으로 증가하였고,
  - 덤핑물품의 저가 판매와 시장점유율 확대가 지속됨에 따라 국내산업은 제조원가 상승분을 국내 동종물품 판매가격에 충분히 반영하지 못한 것으로 보이므로, 덤핑물품이 동종물품의 판매가격을 하락시키고 상승을 억제하였다고 볼 수 있음
- 덤핑물품으로 인해 동종물품의 판매가격이 하락하고 상승이 억제됨에 따라 국내산업의 영업이익이 하락하여 적자로 전환되었고, 생산량, 가동률, 투자수익률, 현금흐름, 부가가치 등 국내산업 경영지표가 전반적으로 악화됨
- 조사대상기간 동안 기타국산 물품의 수입물량과 시장점유율 감소, 국내소비 증가에도 동종물품 내수판매가 감소하는 등 덤핑물품 이외의 요인이 국내산업에 실질적인 피해를 초래했다고 보기 어려움
- 조사실은 이상의 검토를 종합하여 덤핑수입과 국내산업의 실질적 피해 사이에 인과관계가 존재한다고 판단함

## V. 이해관계인의 기타 의견 검토

### 1. 파티클보드 공급문제 영향

#### <피신청인 주장(태국 패넬제품 산업 연합(TPPIC)<sup>45)</sup>(‘25.3.18)>

- 덤핑방지관세 부과 시 국내 시장내 파티클보드 공급문제 발생 우려가 있음
- 국내 산업의 피해는 원자재 및 에너지 비용 등에 따른 것임
- 국내산은 태국산 수입품을 대체하지 못함

#### <신청인 주장>

- 태국산 수입품에 반덤핑관세를 부과하는 것은 수입을 제한하는 것이 아니며 말련산, 인니산 수입이 가능하여 공급에 문제가 없을 것임
- 신재생에너지공급 의무화제도(RPS)에 국내 생산자가 부담하는 비용은 한국뿐만이 아니라 모든 국가의 생산자에게 동일하게 적용되는 비용임
- 조사신청 제출 시 첨부된 품질기준에 따르면 태국산 수입품과 국내산은 동일한 물리적 특성을 가진 대체가능한 물품임

#### <조사실 의견>

- 관세청 통관자료 분석에 따르면 파티클보드는 태국뿐만이 아니라 기타국\*에서도 수입되고 있어 국내산과 동등한 가격 경쟁 시 기타국 수입이 증가하여 국내 수급에 문제없을 것으로 보이나, 품질의 차이 등은 추가조사를 통하여 국내산 대체 가능성을 확인할 예정임

\* 중국, 인도네시아, 말레이시아 등

- 국제규범을 준수하기 위한 기업부담 비용은 파티클보드 산업에 국한된 규정이 아니며 모든 국가와 산업에 적용되는 규범으로 국내산업피해의 주요 요인이 될 수 없을 것으로 보이나, 에너지 관련 자료 분석과 현지 실사를 통해 정밀히 추가 조사할 예정임
- 국내생산자가 제출한 조사신청물품과 국내생산품의 물리적 특성 시험 결과<sup>46)</sup>를 제출한 결과에 따르면, 태국산 수입품과 국내산은 KS 품질에 따른 동일한 특성의 대체가능한 물품으로 확인하였음

45) 태국 상공회의소(FTI, Federation of Thai Industries) 산하 민간협회중 하나로 태국내 목재 기반 제품산업을 지원하며 관련 기업들을 대표하는 역할 수행

46) 한국건설생활환경시험연구원 시험결과서 (‘24.7~8월)

## 2. 국내산업 피해의 원인

### <피신청인 주장(태국 상무부 대외무역국(DFT) 의견서('25.3.28))>

- 산업피해 및 덤핑간의 인과관계가 불일치하며 국내산업의 피해는 국내 생산비용의 증가에 따른 것임
- 태국산 파티클보드에 대한 반덤핑 관세 부과시 국내 산업의 소비자 및 수요자에 부정적 영향이 있을 것임
- 덤핑마진 산정에 대한 정보가 제한되어 있어 방어권이 보장되고 있지 않음

### <신청인 주장>

- 피신청인측 태국 패넬제품 산업 연합(TPPIC)\* 의견서('25.3.18)상 주장하는 내용과 동일하며 기 답변 내용으로 같음

### <조사실 의견>

- 태국측의 통계 분석은 HS 6단위 통계분석으로, KTC의 HS 10단위 통계 분석과 상이\*하여 조사대상이 아닌 품목이 포함될 가능성이 있고, 국내 생산자의 17개 지표\*\*에 대한 현지실사가 아직 진행되지 않았음. 추후 국내생산자에 대한 현지실사를 통해 최종판정시 고려할 예정임
  - \* 국가별로 수입 통관시 적용하는 HS코드가 상이함(태국 HS6단위, 한국은 HS10단위)
  - \*\* 국내생산비 증감 영향은 에너지관련 내용추가조사 및 현지실사예정('25.5~7월경)
- 과거 국내 공급 부족시 말레이시아 및 인도네시아 등에서 수입하여 공급된 적이 있으며, 수입 다변화를 통한 국내 소비자 선택권 보장 및 공정한 산업 생태계 유지를 위해 국내생산자와 동등한 가격 경쟁이 중요함
- WTO 반덤핑 협정, 국내 관련법에 따른 비밀 정보 보호가 필요하며 최종판정전까지 다수 계기\*에 이해관계인 방어권을 보장할 것임
  - \* 이해관계인회의(공급자 대상), 공청회 등 계기

## VI. 무역위원회가 결정할 사항

### 1. 예비긍정 판정 시 잠정덤핑방지관세 부과를 건의

#### 관련 법규

##### ○ 관세법 제53조 제1항

기획재정부장관은 덤핑방지관세의 부과 여부를 결정하기 위하여 조사가 시작된 경우로서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 조사기간 중에 발생하는 피해를 방지하기 위하여 해당 조사가 종결되기 전이라도 대통령령으로 정하는 바에 따라 그 물품과 공급자 또는 공급국 및 기간을 정하여 잠정적으로 추계(推計)된 덤핑차액에 상당하는 금액 이하의 잠정덤핑방지관세를 추가하여 부과하도록 명하거나 담보를 제공하도록 명하는 조치(이하 이 관에서 “잠정 조치”라 한다)를 할 수 있다.

1. 해당 물품에 대한 덤핑 사실 및 그로 인한 실질적 피해등의 사실이 있다고 추정되는 충분한 증거가 있는 경우

##### ○ WTO 반덤핑협정 제7.1조

잠정조치는 다음의 경우에만 적용될 수 있다.

- (i) 제5조의 규정에 따라 조사가 개시되고 동 사실이 공표되고 이해당사자에게 정보의 제출 및 의견 제시를 위한 적절한 기회가 주어지며;
- (ii) 덤핑 및 이로 인한 국내산업에 대한 피해에 관한 긍정적 예비판정이 내려지고; 그리고,
- (iii) 관계당국이 조사기간 중 초래되는 피해를 예방하기 위하여 이러한 조치가 필요하다고 판단하는 경우.

- 태국산 파티클보드에 대해 덤핑사실과 그로 인한 국내산업의 실질적 피해를 추정할 수 있는 충분한 증거가 있다고 판정하고, 조사기간 중 이러한 피해가 발생할 우려가 있으므로,
- 조사기간 중에 발생할 수 있는 국내산업의 피해를 방지하기 위하여, 다음과 같이 잠정덤핑방지관세 부과를 기획재정부장관에게 건의함



## 1) 부과대상물품

- 정의 : 각종 목재를 미세하게 파쇄한 칩(Chip) 등에 접착제를 첨가하여, 성형·열압한 판(보드) 또는 성형·열압한 후 연마가공 이하 수준으로 가공한 판(보드)
  - 배향성 있는 스트랜드 보드, 웨이퍼보드, MDF 및 표면을 피복한 파티클보드는 조사신청물품에 포함되지 않음
- 관세분류 : HSK 4410.11.1000

## 2) 잠정덤핑방지관세 부과 건의 수준

공급국	공급자(수출자, 생산자)	예비 덤핑률
태국	메트로 파티클(Metro Particle Co.,Ltd.), 메트로 인더스트리얼 파크(Metro Industrial Park Co.,Ltd.)	11.82%
	그린 리버 패널 트랑 (Green River Panels Trang Thailand Co.,Ltd.) 및 그 관계사 - 그린 리버 패널(Green River Panels Co., Ltd.)	13.14%
	바나차이 그룹(Vanachai Group) 및 그 관계사 - 파티클 플래너(Particle Planner Company Limited), 바나차이 패널(Vanachai Panel Industries Co., Ltd.), 바나차이 우드스미스(Vanachai Woodsmith Co., Ltd.)	17.19%
	그 밖의 공급자	14.80%

## 3) 잠정덤핑방지관세 부과 건의 사유

- 조사대상기간 중 덤핑물품 수입물량은 절대적으로 그리고 국내소비에 비해 상대적으로 상당히 증가했고, 국내 동종물품보다 지속 저가에 판매되어 동종물품 가격을 하락시키고 인상을 억제하였으며, 이에 따라 시장점유율, 생산량, 가동률, 영업이익 등 국내산업 경영지표가 전반적으로 악화됨

- 이상의 증거 및 검토를 통해 국내산업이 덤핑물품으로 인해 실질적 피해를 입었고 조사기간 중 이러한 피해가 발생할 우려가 있다고 추정할 수 있으므로, 관세법 제53조제1항, WTO 반덤핑협정 제7.1조 등 관련 규정에 따라 조사 기간 중에 발생하는 국내산업의 피해를 방지하기 위하여 잠정덤핑방지관세를 부과할 필요가 있음

## 2. 예비부정 판정 시

- 태국산 파티클보드의 수입으로 인하여 국내산업이 입은 실질적 피해가 경미하다고 판정하고 조사를 종결함
- 판정 결과를 기획재정부장관과 이해관계인에게 통보함

## 참고 1

## 국내산업피해 조사 경과

- '24.10.18. : (사)한국합판보드협회, 덩핑방지관세 부과를 위한 조사신청
- '24.12.16. : 조사개시결정 공고(무역위원회 공고 제2024-19호)
- '24.12.16. : 국내생산자, 수입자, 수요자 질의서 송부
- '25.01.02. : (주)정도교역<sup>수입자</sup> 답변서 제출
- '25.01.07. : (주)원보드<sup>수입자</sup> 답변서 제출
- '25.01.13. : (주)케이원<sup>수입자</sup> 답변서 제출
- '25.01.16. : 경성목재(주)<sup>수입자</sup> 답변서 제출
- '25.01.16. : 경진보드(주)<sup>국내수요자 및 수입자</sup> 답변서 제출
- '25.01.16. : (주)상원보드 <sup>수입자</sup> 답변서 제출
- '25.01.16. : (주)에넥스<sup>국내수요자 및 수입자</sup> 답변서 제출
- '25.01.17. : (주)퍼시스<sup>국내수요자 및 수입자</sup> 답변서 제출
- '25.01.17. : (주)현대리바트<sup>국내수요자 및 수입자</sup> 답변서 제출
- '25.01.20. : 동화기업(주)<sup>국내생산자</sup>, 성창보드(주)<sup>국내생산자</sup> 답변서 제출
- '25.01.20. : (주)한샘<sup>국내수요자 및 수입자</sup> 답변서 제출
- '25.01.21. : 산업피해조사 관련 이해관계인회의 개최 통지
- '25.02.11. : 경진보드(주)<sup>국내수요자 및 수입자</sup> 이해관계인회의 발언요지 제출
- '25.02.18. : (주)한샘<sup>국내수요자 및 수입자</sup> 이해관계인회의 발언요지 제출
- '25.02.19. : (주)현대리바트<sup>국내수요자 및 수입자</sup> 이해관계인회의 발언요지 제출

- '25.02.20. : (주)에넥스<sup>국내수요자 및 수입자</sup> 이해관계인회의 발언요지 제출
- '25.02.20. : (주)퍼시스<sup>국내수요자 및 수입자</sup> 이해관계인회의 발언요지 제출
- '25.02.20. : 동화기업(주)<sup>국내생산자</sup>, 성창보드(주)<sup>국내생산자</sup> 이해관계인회의  
발언요지 제출
- '25.02.27. : 산업피해조사 관련 이해관계인 회의 개최
- '25.03.24. : 태국 패넬 제품 산업 연합(TPPIC) 이해관계인회의 후 의견서 제출
- '25.03.28. : 태국 상무부(DFT) 이해관계인회의 후 의견서 제출

## 참고 2

## 덤핑사실 조사 경과

- '24.10.18. : 한국합판보드협회, 덤핑방지관세 부과를 위한 조사신청
- '24.12.16. : 조사개시결정 통지(무역위원회 공고 제2024-19호) 및 질의서 송부(답변기한 : '25.1.31.)
- '25.1.6. : 조사참여 신청서 접수
- '25.1.22. : 답변기한 연장신청
- '25.1.24. : 답변기한 연장 통보('25.1.31. → '25.2.3., 3일 연장)
- '25.2.3. : 답변서 접수
- '25.3.18. : 보충질의서 송부(답변기한 : '25.3.25.)
- '25.3.25. : 보충질의서 답변서 제출
- '25.4.15. : 이해관계인 회의 개최

# 무 역 조 사 실

무역조사실장    정 석 진

## 조 사 단

### [국내산업피해조사]

조사단장	산업피해조사과장	류 동 희
조 사 관	산업피해조사과	우 혜 영

### [덤핑사실조사]

조사단장	덤핑조사지원과장	김 영 윤
조 사 관	덤핑조사지원과	이 민 영